

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Москва
09 июля 2014 года

Дело № А40-67543/2014

Резолютивная часть решения объявлена 02 июля 2014 года
Полный текст решения изготовлен 09 июля 2014 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи Позднякова В.Д. (шифр судьи 93-346)
при ведении протокола секретарем судебного заседания Кубатбековой А.Т.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело
с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.
по заявлению ФКУ «Центральное окружное управление материально-технического снабжения МВД Российской Федерации» (ОГРН 1037739409267)
к Федеральной службе по оборонному заказу (ОГРН 1047708062610)
3-и лица: 1) ООО «ТМК», 2) ОАО «ЕЭТП»
о признании незаконным решения от 14.04.2014 № 247-рж, недействительным предписания от 14.04.2014 № 4/247/ж/пред
при участии:
от заявителя – Гусев А. А. (дов. № ЦС/ДПО-9 от 14.01.2014), Новик Р. П. (дов. №ЦС/ДПО-16 от 20.01.2014), Базаркин Н. И. (дов. № ЦС/ДПО-56 от 18.06.2014)
от ответчика – не явился, извещен
от третьих лиц: ООО «ТМК» - Рудь С. Г. (дов. № 10 от 03.06.2014)
ОАО «ЕЭТП»– не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 30 июня по 02 июля 2014 года.

ФКУ «Центральное окружное управление материально-технического снабжения МВД Российской Федерации» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о признании незаконным решения Федеральной службы по оборонному заказу от 14.04.2014 № 247-рж, недействительным предписания Федеральной службы по оборонному заказу от 14.04.2014 № 4/247/ж/пред.

В обоснование заявленных требований учреждение ссылается на то, что участники закупки в своих заявках указывают страну происхождения товара, в рамках установленного в документации об аукционе требований к национальному режиму при осуществлении закупки, а также в качестве конкретного показателя товара, при этом документами, подтверждающими страну происхождения товаров, являются декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара. Таким образом, понятия страна происхождения товара и наименование мест происхождения товара обуславливаются разными целями их определения.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования, ссылаясь,

Представитель ответчика возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что поскольку предметом торгов по проведенному аукциону не являлся товар к которому предъявляется требование о наличии исключительного права на средство его индивидуализации, оснований указания наименования места происхождения товаров у заказчика не имелось. Вместе с тем, запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Представители третьих лиц – ООО «ТМК», поддержал позицию заявителя, ссылаясь на нарушение оспариваемым решением требований Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

ОАО «Единая электронная торговая площадка», извещенное в соответствии со ст.163 АПК РФ о времени и месте судебного разбирательства, своего представителя в суд после перерыва не направило. Представило письменные пояснения по заявленным требованиям, согласно которым оставило спор на усмотрение суда, при этом пояснило, что аукционы могут быть восстановлены в случае отмены оспариваемого предписания. Дело рассмотрено в порядке ч.5 ст.156 АПК РФ в его отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив все доводы заявления и отзывов на него, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Установленный ч.4 ст. 198 АПК РФ срок на обжалование оспариваемых решения и предписания заявителем не пропущен.

Из материалов дела следует, что 07 марта 2014 г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» федеральное казенное учреждение «Центральное окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» опубликовало извещение № 0373100056014000024 о проведении на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку мяса (Мясо говядина в виде продольных полутуш или четвертин, замороженное).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0373100056014000024 от 28.03.2014 №144/1 аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику закупки, подавшему заявку на участие в аукционе (ООО «ТМК», заявка № 17), в связи с тем, что заявка участника закупки не соответствует требованиям подпункта б пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 и пунктам 16.4, 16.5 раздела 16 документации об аукционе, поскольку в заявке участника закупки не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

ООО «ТМК» не согласившись с протоколом от 28.03.2014 № 144/1, направило в Рособоронзаказ жалобу от 02.04.2014 № 247-ж на действия единой комиссии по размещению заказов ФКУ «ЦОУМТС МВД России».

Решением Рособоронзаказа от 14.04.2014 № 247-рж жалоба ООО «ТМК» признана обоснованной. Комиссия Рособоронзаказа установила, что в составе своей заявки ООО «ТМК» указало наименование и место происхождения товара, а именно - Россия и заявка ООО «ТМК» соответствует требованиям документации об аукционе, решение аукционной комиссии об отказе ООО «ТМК» в допуске к участию в аукционе является неправомерным.

В соответствии с решением комиссии Рособоронзаказа ФКУ «ЦОУМТС МВД России» выдано предписание Рособоронзаказа от 14.04.2014 № 4/247/ж/пред об устранении выявленных нарушений.

Полагая данные решения и предписание незаконным и нарушающим права ФКУ «ЦОУМТС МВД России» как государственного заказчика по размещению указанных заказов, заявитель обратился с настоящим заявлением.

Согласно подпункту б пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), пункту 16.4 раздела 16 документации об аукционе в электронной форме, Заказчиком определены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе, а именно:

«Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара указываются в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации. В случае указания в первой части заявки наименования производителя предлагаемого для поставки товара должны быть указаны данные, позволяющие комиссии Заказчика сделать однозначный вывод об организации любой формы собственности, а также индивидуальном предпринимателе, которая (ый) является производителем данного товара».

В соответствии со ст. 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

В статье 1517 ГК РФ указано, что на территории Российской Федерации действует исключительное право использования наименования места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Государственная регистрация в качестве наименования места происхождения товара наименования географического объекта, который находится в иностранном государстве, допускается, если наименование этого объекта охраняется в качестве такого наименования в стране происхождения товара. Обладателем исключительного права использования наименования указанного места происхождения товара может быть только лицо, право которого на использование такого наименования охраняется в стране происхождения товара.

Согласно ст. 1518 Гражданского кодекса Российской Федерации наименование места происхождения товара признается и охраняется в силу государственной регистрации такого наименования. Таким образом, наименование места происхождения товара в обязательном порядке должно быть зарегистрировано федеральным органом исполнительной власти (Роспатент) в Государственном реестре наименований. Правообладателю выдается свидетельство о регистрации такого наименования места происхождения товара.

Вместе с тем, в соответствии с требованиями п.7.3.4 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара или заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке свидетельств Российской Федерации (далее -Административный регламент) в графе «Описание особых свойств товара» приводятся особые свойства товара, для которого регистрируется обозначение, отличающие данный товар от аналогичных товаров.

Свойства товара должны быть описаны четко и ясно в соответствии с общепринятой специальной терминологией (товароведческой, технической и т.д.).

Описание должно носить информационный характер, в частности, указывать на наличие в данном географическом объекте исходного сырья, соответствующих климатических, геологических, гидрогеологических или иных природных условий, людей (коллектива), способных изготавливать товар традиционным способом, и т.д.

При этом отсутствие в заявке описания особых свойств товара является отказом для регистрации наименования мест происхождения товара.

Зарегистрированное наименование места происхождения товара означает наличие у данного товара особых свойств, отличающих его от аналогичных товаров.

Таким образом, только после регистрации наименования места происхождения товара, такое обозначение товара признается наименованием места происхождения товара.

При отсутствии регистрации наименования места происхождения товара, такое обозначение товара не является наименованием места происхождения товара и считается лишь наименованием географического объекта, где был произведен товар, не наделяя при этом товар особыми свойствами, присущими для товара в данной местности.

Кроме того, в соответствии с пп. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При этом ссылка Рособоронзаказа на то, что в качестве наименования места происхождения товара указание в первой части заявки ООО «ТМК» среди прочих характеристик товара «производство товара -Россия», является несостоятельной.

В разделе 39 документации об аукционе установлено требование к поставляемому товару: «поставляемый товар должен быть новым, производство - России».

Требования к стране, в которой может быть произведена закупаемая продукция, указаны в пункте 22 извещения о проведении аукциона в электронной форме №0373100056014000024 и в пункте 39.1 документации об указанном аукционе.

Требования о необходимости указания места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара установлены в разделе 16 документации об аукционе и в ч.3 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ.

Указание только страны, в которой происходит производство товара в соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ и разделом 16 документации об аукционе не может быть истолковано как исполнение требований об указании места происхождения товара или наименования производителя.

В первой части заявки ООО «ТМК» среди прочих конкретных показателей товара, указывает: «Производство товара - Россия» при этом, указание наименования места происхождения товара или наименование производителя отсутствует.

В соответствии с п. 1 части 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2014 и п. 16.5 документации об аукционе непредставление информации, предусмотренной документацией об аукционе является основанием для принятия решения об отказе в допуске к участию в аукционе такого участника закупки.

Вместе с тем, в соответствии с требованиями части 3 ст. 14 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В соответствии с требованиями раздела 37 документации об аукционе осуществление закупки осуществляется с учетом требований Постановления Правительства Российской Федерации от 24.12.2013г. № 1224 «Об установлении запрета и ограничений на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых, (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства».

Следовательно, участники закупки в своих заявках указывают страну происхождения товара, в рамках установленного в документации об аукционе требований к национальному режиму при осуществлении закупки, а также в качестве конкретного показателя товара.

Таким образом, суд соглашается с доводами заявителя о том, что ООО «ТМК», указав в своей заявке «Поставляемый товар новый, изготовленный в России», выполнил требования, установленные в документации об аукционе к национальному режиму при осуществлении закупки, а также требования, установленные к конкретным показателям товара, в соответствии с разделом 39 документации об аукционе.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза страной происхождения товара считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза.

При этом документами, подтверждающими страну происхождения товаров, являются декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара (статья 59 Таможенного кодекса).

Согласно пункту 1 статьи 60 Таможенного кодекса декларация о происхождении товара представляет собой заявление о стране происхождения товаров, сделанное изготовителем, продавцом или отправителем в связи с вывозом

товаров, при условии, что в нем указаны сведения, позволяющие определить страну происхождения товаров. В качестве такой декларации используются коммерческие или любые другие документы, имеющие отношение к товарам.

В соответствии пункту 1 статьи 61 Таможенного кодекса сертификат о происхождении товара - документ, однозначно свидетельствующий о стране происхождения товаров и выданный уполномоченными органами или организациями этой страны (Торгово-промышленной палатой страны) или страны вывоза, если в стране вывоза сертификат выдается на основе сведений, полученных из страны происхождения товаров.

В соответствии с п.2 статьи 58 Таможенного кодекса определение страны происхождения товаров производится во всех случаях, когда применение мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования зависит от страны происхождения.

Документом, подтверждающим наименование мест происхождения товара является свидетельство о регистрации такого наименования мест происхождения товара, выданное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности Роспатентом (статья 1522 Гражданского кодекса Российской Федерации). Следует отметить, что целью регистрация наименования места происхождения товара является его дальнейшее использование, которым в соответствии с частью 2 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации считается размещение этого наименования в частности на:

- 1) на товарах, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) на бланках, счетах, иной документации и в печатных изданиях, связанных с введением товаров в гражданский оборот;
- 3) в предложениях о продаже товаров, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 4) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, понятия страна происхождения товара и наименование мест происхождения товара обуславливаются разными целями их определения.

Данные понятия представляют собой обособленные друг от друга правовые институты, относящиеся к разным отраслям права. Правовой институт наименование места происхождения товара относится к отрасли гражданского права, правовой институт страна происхождения товара относится к отрасли таможенного права.

На основании изложенного решение Рособоронзаказа от 14.04.2014 № 247-рж, а также вынесенное на его основании предписание противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и нарушают права и законные интересы заявителя.

В соответствии с ч.2 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о

признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170, 176, 197-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение Рособоронзаказа от 14.04.2014 № 247-рж в части признания жалобы ООО «ТМК» на действия аукционной комиссии заказчика - ФКУ «ЦОУМТС МВД России» при проведении электронного аукциона на поставку (мясо говядина в виде продольных полутуш или четвертин, замороженное) в рамках государственного оборонного заказа для нужд подразделений МВД России обоснованной;

Признать недействительным решение Рособоронзаказа от 14.04.2014 № 247-рж в части выдачи ФКУ «ЦОУМТС МВД России» предписания об устранении выявленных нарушений;

Признать недействительным решение Рособоронзаказа от 14.04.2014 № 247-рж в части привлечения аукционной комиссии заказчика к административной ответственности за допущенные нарушения;

Признать недействительным предписание Рособоронзаказа от 14.04.2014 №4/247/ж/пред.

Проверено на соответствие ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.Д.Поздняков