



ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 5 (69)
МАЙ 2020



| | |
|--|----|
| ВАКАНСИЯ | 2 |
| ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ | 3 |
| СЕМИНАРЫ | 9 |
| СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА | 10 |
| ШТРАФЫ | 14 |
| ИНФОРМАЦИЯ О СЕРТИФИКАЦИИ | 16 |
| ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ | 17 |
| ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ | 20 |
| ГРАФИК ОБУЧЕНИЯ | 23 |

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающий редактор

Кожалева В.В.

Редакционная коллегия

Воробьева О.М. Федоров А.А.
Соловьева И.А. Песегова Т.Н.
Евсташенков А.Н. Поставалова С.О.

В подготовке номера также принимали участие

Альбицкий П.К. Кузьмина А.М.
Архипова Н.П. Пивазян М.Г.
Воробьева Л.С. Ширина Ю.Ю.
Козленко В.Г.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора Эл № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий»

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Поздравляю вас с Праздником Весны и Труда и Днем Победы! В это непростое время особенно хочется пожелать вам и вашим близким здоровья, мира, добра и благополучия!

Ситуация, связанная с распространением коронавирусной инфекции, серьезно повлияла на привычный уклад жизни и стала центральным компонентом не только новостных блоков, но и правового поля. Так, в прошлом месяце Верховный Суд РФ подготовил «специальный выпуск» [обзора судебной практики](#) по вопросам применения законодательства и мер противодействия распространению новой коронавирусной инфекции в России.

Многие социальные и экономические процессы приостановились или существенно замедлились, однако закупочная жизнь продолжается. Поэтому и прошедший месяц не обошелся без изменений.

Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ был принят очередной «антикризисный» пакет поправок, направленный на поддержку экономики в условиях пандемии. Наиболее значимые изменения в Законе № 44-ФЗ – это повышение до 600 тыс. руб. предельной цены контракта по п. 4 ч. 1 ст. 93 и увеличение годового лимита таких закупок до 10% от СГОЗ. Шагом навстречу участникам закупок должны стать обновленные правила применения обеспечительных мер. Так, минимальный размер обеспечения исполнения контракта – 0,5% от НМЦК, появились новые случаи, когда заказчик вправе не устанавливать такое обеспечение, а требование обеспечения гарантийных обязательств – право заказчика.

Главные организационные поправки: установление единой даты вступления в силу наиболее значимых изменений Закона № 44-ФЗ (такой датой определено 1 января), перенос на 01.10.2020 возможности проведения обновленных запросов котировок в электронной форме и «малых» закупок в электронных магазинах.

По Закону № 223-ФЗ, в частности, конкретизировали правила расчета сроков в нерабочие дни, введенные Президентом РФ.

Новшества произошли и в подзаконных актах: Минстрой России урегулировал вопрос определения НМЦК строительных контрактов «под ключ» для объектов, предусмотренных ч. 55 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, а Минздрав России скорректировал правила расчета НМЦК на поставку одноразовых медизделий из ПВХ.

Мы тем временем продолжаем делиться знаниями и опытом в рамках регулярных обучающих мероприятий. Для вашего комфорта и безопасности повышение квалификации и профессиональная переподготовка временно доступны в формате вебинаров онлайн и в дистанционной форме. Кроме того, приглашаем вас посетить наши онлайн-конференции: [4 июня 2020 г.](#) поговорим о новациях Закона № 44-ФЗ, а [5 июня 2020 г.](#) разберемся в тонкостях применения Закона № 223-ФЗ.

Мы с радостью возобновим офлайн обучение, как только эпидемиологическая обстановка нормализуется. А пока интересная и полезная информация ждет вас на наших страницах в [Facebook](#), [Instagram](#), [VKontakte](#), [Twitter](#) и на канале [YouTube](#).

Еще раз здоровья и до встречи в Институте госзакупок!

**Директор
Института госзакупок
А.А. Храмкин**



ВАКАНСИИ!

Институт госзакупок объявляет о наличии следующих вакантных должностей

Эксперт в сфере закупок

Обязанности:

- Преподавательская деятельность в сфере закупок (проведение лекций, семинаров, консультаций, подготовка методических материалов и др.)
- Экспертная деятельность (разработка/корректировка/анализ различных документов правового характера, подготовка экспертных заключений, участие в работе профильных комиссий различных ведомств и организаций, представление интересов в ФАС, судах и др.)
- Научная работа (участие в научных и исследовательских работах в сфере закупок, подготовка статей, докладов, книг и др.)

Требования:

- Высшее юридическое (желательно)/экономическое образование
- Знание законодательства о государственных и корпоративных закупках (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- Опыт работы от 2-х лет в сфере государственных и/или корпоративных закупок

- Способность принимать самостоятельные решения; коммуникабельность, культура устной и письменной речи, выдержка
- Владение компьютером (основной пакет программ Microsoft Office, Интернет, СПС Консультант+, Гарант)

Условия:

- Конкурентоспособный уровень заработной платы (обсуждается с успешными кандидатами)
- Соблюдение трудового законодательства
- График работы – 9.30–18.00
- Офис – станция метро Бауманская (1 минута пешком)
- Уникальные возможности профессионального совершенствования в сфере закупок (участие в интересных проектах, обучающих мероприятиях, возможность готовить предложения по изменению законодательства)
- Работа в коллективе лучших профессионалов в сфере государственных и корпоративных закупок

Помощник эксперта/помощник юриста

Обязанности:

- Работа с нормативными актами и другими документами в сфере закупок (поиск, анализ, подготовка обзоров изменений, презентаций, отчетов и других документов)
- Работа под руководством экспертов (участие в подготовке экспертных заключений, документаций, разъяснений и других документов)
- Подготовка документов по образцам, материалов для новостных лент, сайтов, периодических изданий и др.

Требования:

- Высшее/неполное высшее юридическое (желательно)/экономическое образование (не ранее, чем после 2-го курса обучения)
- Грамотная устная и письменная речь
- Хорошие аналитические способности, усидчивость, внимательность, умение работать с большим объемом информации

- Владение компьютером (основной пакет программ Microsoft Office, Интернет, СПС Консультант+, Гарант), умение работать с оргтехникой

Условия:

- Конкурентоспособный уровень заработной платы (обсуждается с успешными кандидатами)
- Полная/частичная занятость
- Соблюдение трудового законодательства
- График работы – обсуждается с кандидатом
- Офис – станция метро Бауманская (1 минута пешком)
- Уникальные возможности профессионального совершенствования в сфере закупок (участие в интересных проектах, обучающих мероприятиях, возможность готовить предложения по изменению законодательства)
- Работа в коллективе лучших профессионалов в сфере государственных и корпоративных закупок

Резюме просим направлять по адресу эл. почты: institut@roszakupki.ru.

В теме письма укажите, пожалуйста: «Резюме: эксперт в сфере закупок» / «Резюме: помощник эксперта».

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения



Внесены очередные поправки в законодательство о закупках (Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ)

24 апреля 2020 года был опубликован Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции», которым внесены изменения в Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

Изменения, установленные Федеральным законом от 24 апреля 2020 г. № 124-ФЗ (ст. 4 указанного закона, поправки вступили в силу 24 апреля 2020 г.):

Расчет сроков по Закону № 223-ФЗ в период введенных Президентом РФ нерабочих дней в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, осуществляется следующим образом:

- сроки, исчисляемые в рабочих днях, исчисляются в календарных, но суббота и воскресенье не учитываются;
- если последний день срока приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается такой нерабочий день (кроме случаев, если последний день – суббота, воскресенье или праздничный день (тогда днем окончания срока считается ближайший следующий нерабочий день, не являющийся субботой, воскресеньем или праздничным днем).

Изменения в Законе № 223-ФЗ (вступили в силу 24 апреля 2020 г.):

Скорректированы ч. 1 ст. 3.5 и ч. 15 ст. 4 – появилось новое основание для закрытой конкурентной закупки. Это закупка в рамках гособоронзаказа в части заказов на создание, модернизацию, поставку, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и спецтехники, на разработку, производство и поставку космической техники и объектов космической инфраструктуры. При этом сведения о таких закупках не подлежат размещению в ЕИС.

Основные изменения в Законе № 44-ФЗ:

- 1) Увеличение до 600 тыс. руб. цены закупки по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Также вырос максимальный объем таких закупок с 5% до 10% от СГОЗ, при этом порог в 50 млн руб. и вариативное ограничение объема закупок в 2 млн руб. остались прежними (эти изменения вступили в силу с 24 апреля 2020 г.).
- 2) Установление обеспечения гарантийных обязательств – право заказчика, а не обязанность, как раньше.
- 3) Изменения в части регулирования вопросов обеспечения исполнения контрактов:

- по общему правилу размер такого обеспечения теперь от 0,5% (вместо 5%) до 30% от НМЦК, но появился ряд новых исключений, например, если расчеты по контракту подлежат казначейскому сопровождению, заказчик вправе не устанавливать обеспечение исполнения контракта, но в случае установления его максимальный размер ограничен 10% от НМЦК (цены контракта, если закупка проводилась только для СМП, СОНКО (с ограничением участия);
- если предусмотрен аванс, размер обеспечения исполнения контракта должен составлять не менее размера аванса (кроме случая, когда расчеты в части выплаты аванса подлежат казначейскому сопровождению);
- при казначейском сопровождении размер обеспечения устанавливается от НМЦК (цены контракта, если закупка проводилась только для СМП, СОНКО (с ограничением участия), уменьшенной на размер такого аванса);
- казначейское сопровождение учтено также в вопросах уменьшения размера обеспечения исполнения контракта (ч. 7.3 ст. 96 Закона № 44-ФЗ).

Изменения, указанные в пунктах 2 и 3, вступают в силу с 1 июля 2020 г., но могут иметь обратную силу (по соглашению сторон контракта могут распространяться на отношения, связанные с исполнением контракта, заключенного до дня вступления в силу изменений, либо контракта, заключенного по результатам закупки, объявленной до дня вступления в силу изменений).

- 4) Изменения в части проверки соответствия участников закупок единым требованиям: комиссии по закупкам будут обязаны проверять соответствие участников требованию, предусмотренному п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (участник – юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки не было привлечено к ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ).
- 5) 1 января – единая дата вступления в силу всех будущих поправок, вносимых в Закон № 44-ФЗ, касающихся вопросов планирования, определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе установления новых способов закупок, осуществления контроля, мониторинга и аудита в сфере закупок.

Изменения, указанные в пунктах 4 и 5, вступают в силу с 1 января 2021 г.

- 6) Отдельные изменения в части проведения электронного запроса котировок и закупки «в электронном магазине» по ч. 12 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (эти изменения вступили в силу с 24 апреля 2020 г., но общий срок вступления в силу новых процедур передвинули с 1 июля 2020 г. на 1 октября 2020 г.).



Определены особенности осуществления закупок в период принятия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 443 (далее – Постановление № 443) в целях реализации Указа Президента РФ от 2 апреля 2020 г. № 239 (далее – Указ) в соответствии со ст. 111 Закона № 44-ФЗ на указанный в п. 1 Указа период с 4 по 30 апреля 2020 г. включительно установлены следующие особенности осуществления закупок в период принятия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции:

- предусмотренные Законом № 44-ФЗ и подзаконными актами исчисляемые исключительно в рабочих днях сроки следует считать в календарных днях, не учитывая при этом субботу и воскресенье;
- последний день исчисляемого в соответствии с Законом № 44-ФЗ срока, приходящийся на нерабочий день, указанный в п. 1 Указа, необходимо переносить только в том случае, если он приходится на субботу или воскресенье. При этом переносу не подлежит дата проведения электронных аукционов, осуществляемых по п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ (с проектной документацией);
- члены комиссии вправе рассматривать заявки дистанционно;
- заказчиком дано право не составлять на бумажных носителях и не подписывать собственноручно протоколы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей): их можно составить в электронной форме и достаточно подписать одной квалифицированной электронной подписью представителя заказчика;
- заказчику дано право при направлении поставщику (подрядчику, исполнителю) на подписание проекта контракта увеличить сроки исполнения обязательств по такому контракту на срок, не превышающий установленный п. 1 Указа срок: не более чем на 27 календарных дней.

Постановление № 443 вступило в силу 6 апреля 2020 г.



Утверждены правила списания начисленных и неуплаченных сумм неустоек по неисполненным в 2020 г. обязательствам (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 26 апреля 2020 г. № 591 (далее – Постановление № 591) внесены изменения в утвержденные постановлением Правительства РФ от 4 июля 2018 г. № 783 правила осуществления заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015 и (или) 2016 годах обязательств, предусмотренных контрактом (далее – Правила).

Действие Правил распространили на 2020 год.

Определено, что списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек осуществляется по контрактам, обязатель-

ства по которым исполнены в полном объеме, за исключением контрактов, по которым в 2020 году:

- изменены по соглашению сторон условия о сроке и (или) цене и (или) количестве (объеме);
- обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с возникновением не зависящих от поставщика обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением коронавирусной инфекции.

При этом в случае, если неуплаченные неустойки начислены вследствие неисполнения поставщиком обязательств в связи с распространением коронавирусной инфекции, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек.

Постановление № 591 вступило в силу 27 апреля 2020 г.



Утверждены порядок определения НМЦК, методика составления сметы контракта, а также порядок изменения цены для строительных контрактов «под ключ» (Закон № 44-ФЗ)

Минстрой России приказом от 30 марта 2020 г. № 175/пр (далее – Приказ № 175/пр) в отношении контрактов, предметом которых являются одновременно подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, включенного в перечни объектов капитального строительства, утвержденных Правительством Российской Федерации, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, местными администрациями (далее – строительный контракт), утверждены:

- порядок, устанавливающий общие правила определения заказчиком начальной (максимальной) цены строительного контракта и цены такого контракта, заключаемого с единственным подрядчиком. Результат определения НМЦК оформляется заказчиками в виде протокола и расчета НМЦК, согласно рекомендуемым формам (приведены в приложениях № 1 и № 2 к порядку);
- методика составления сметы строительного контракта;
- порядок изменения цены строительного контракта в случаях, предусмотренных пп. «а» п. 1 и п. 2 ч. 62 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

Приказ № 175/пр вступил в силу 1 мая 2020 г.



Правительство РФ установило запреты и ограничения допуска иностранных промтоваров для целей госзакупок, в том числе в рамках гособоронзаказа (Законы № 44-ФЗ и № 275-ФЗ)

Постановлениями Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для

целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» и № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 616, Постановление № 617) изменены правила закупок в рамках ст. 14 Закона № 44-ФЗ в части установления запретов на допуск и ограничений допуска большого перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств.

Постановлением № 616 установлен запрет на допуск промтоваров, происходящих из иностранных государств (за исключением стран ЕВРАЗЭС), для целей госзакупок, а также закупок в рамках гособоронзаказа. В перечень промтоваров включены 125 позиций, на которые распространяется указанный запрет. В частности, в него вошли: одежда, обувь, бумага и картон, инструменты, многие виды автотранспортных средств, холодильники, станки, мебель. Соответственно, нормативные акты, которые регулировали импортозамещение по указанным товарам, признаются утратившими силу с момента вступления в силу Постановления № 616, за исключением регулирующего запрет на отдельные виды товаров машиностроения постановления № 656, которое в полном объеме утрачивает силу с 1 июля текущего года.

В Постановлении № 616 определены условия, при которых запрет не применяется (п. 3), а также установлено, что запрет распространяется, в том числе, на товары, поставляемые заказчику при выполнении (оказании) закупаемых работ (услуг) и являющиеся предметом аренды (лизинга) (п. 4). Кроме того, определено, что в целях соблюдения запрета предметом одной закупки не могут быть промтовары, включенные и не включенные в утвержденный Постановлением № 616 перечень.

В качестве документа, подтверждающего соответствие закупаемых промтоваров запретам, участник закупки в составе заявки должен предоставить выписку из реестра российской промпродукции или из реестра евразийской промпродукции, ведение которых будет осуществлять Минпромторг России. Порядок предоставления и форму такой выписки должен утвердить Минпромторг России в течение месяца.

Постановлением Правительства № 617 с 1 мая введены ограничения допуска иностранных промтоваров, происходящих из иностранных государств (за исключением стран ЕВРАЗЭС), для целей госзакупок. Соответственно, при закупках промтоваров, которых в перечне более 170 позиций (в т.ч. тетради школьные, химические вещества, средства моющие и стиральные, стройматериалы, музыкальные инструменты, игры, игрушки, спортивный инвентарь и пр.), в рамках Закона № 44-ФЗ начнет действовать правило «третий лишний». Заказчики должны будут отклонять все заявки, содержащие предложения о поставке иностранных промтоваров, при условии, что на участие в закупке подано не менее 2-х заявок, в которых содержится предложение о поставке отечественных (евразийских) промтоваров разных производителей. При этом в качестве подтверждающего документа от участника закупки на этапе подачи заявки потребуется

только предоставление информации (декларации) о том, что предлагаемая им продукция находится в Реестре российской промпродукции с указанием номера реестровой записи, либо о наличии у него сертификата СТ-1. А уже на этапе исполнения контракта участник должен предоставить либо выписку из реестра российской промпродукции, либо копию сертификата СТ-1. Установлено, что ограничение допуска распространяется также на товары, поставляемые заказчику при выполнении (оказании) закупаемых работ, услуг. Также определено, что в целях соблюдения ограничений допуска нельзя объединять в одну закупку промтовары, включенные и не включенные в утвержденный Постановлением № 617 перечень.

Постановления № 616 и № 617 вступили в силу 1 мая 2020 г. (за исключением отдельных положений Постановления № 616, которые вступают в силу 1 июля 2020 г.) и применяются к закупкам, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС либо приглашения принять участие в которых направлены после дня их вступления в силу.



Новые виды иностранных пищевых продуктов попали под ограничения допуска для целей закупок (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 445 (далее – Постановление № 445) внесены изменения в утвержденный постановлением Правительства РФ от 22 августа 2016 г. № 832 перечень отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

С 14 апреля текущего года ограничения допуска распространяются также на иностранные огурцы (код по ОКПД2 – 01.13.32) и помидоры (код по ОКПД2 – 01.13.34).

Постановление № 445 вступило в силу 14 апреля 2020 г.



Скорректированы правила расчета НМЦК на поставку одноразовых медизделий из ПВХ (Закон № 44-ФЗ)

Совместным приказом Минздрава России, Минпромторга России от 10 марта 2020 г. № 154н/749 (далее – Приказ № 154н/749) в целях приведения в соответствие с законодательством РФ правил расчета НМЦК на поставку медицинских изделий, включенных в утвержденный постановлением Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. № 102 перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным совместным приказом Минздрава России, Минпромторга России от 4 октября 2017 г. № 759н/3450 (далее – Методика), внесены изменения в п. 4 Методики в части расчета коэффициента и показателя локализации: теперь поставщиком может быть любое лицо, предложившее изделия организаций, которые осуществляют локализацию собственного

производства. До этого поставщики определялись из числа организаций, реализующих в 2017–2024 гг. комплексные проекты по расширению и (или) локализации производства.

Приказ № 154н/749 вступил в силу 27 апреля 2020 г.



Определен орган, уполномоченный согласовывать порядок выбора способа закупок для Крыма и Севастополя (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 18 апреля 2020 г. № 543 в соответствии с ч. 66 и 67 ст. 112 Закона № 44-ФЗ определено, что до 31 декабря 2022 г. Минфин России согласовывает порядок выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для закупки оборудования и техники, работ по выполнению инженерных изысканий, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту, сносу объектов капитального строительства (включая автомобильные дороги), работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, работ по благоустройству территорий для обеспечения государственных нужд Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Документ вступил в силу 20 апреля 2020 г.



Актуализированы отдельные постановления Правительства РФ по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

Постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2020 г. № 523 в целях приведения в соответствие актуальным редакциям Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ внесены вступающие в разные сроки изменения в ряд постановлений Правительства РФ.

Изменения, вступившие в силу с 22 апреля 2020 г.:

- в правилах ведения реестра контрактов по Закону № 44-ФЗ (постановление Правительства РФ № 1084 от 28 ноября 2013 г.): *по строительным контрактам заказчики должны направлять сведения о стране происхождения товара в реестр контрактов только в случае, если такой товар можно принять к бухгалтерскому учету как отдельный объект основных средств. В случае, если строительная закупка проводилась с проектной документацией, то сведения о стране происхождения товара в реестр контрактов не направляются;*
- технические правки в правилах ведения КТРУ (постановление Правительства РФ № 145 от 8 февраля 2017 г.);
- технические правки в порядке ведения реестра жалоб, проверок и выданных предписаний и представлений (постановление Правительства РФ № 1148 от 27 октября 2015 г.);
- перенос срока вступления в силу на 1 июля 2021 г. отдельных технических правок в акте о типовых формах заявок на участие в электронных процедурах (постановление Правительства РФ № 1401 от 5 ноября 2019 г.).

Изменения, вступающие в силу с 1 июля 2020 г.:

- в правилах ведения реестра договоров по Закону № 223-ФЗ (постановление Правительства РФ № 1132 от 31 октября 2014 г.);
- в правилах ведения реестра недобросовестных поставщиков по Закону № 44-ФЗ (постановление Правительства РФ № 1062 от 25 ноября 2013 г.);
- в порядке подготовки отчета у СМП, СОНКО (постановление Правительства РФ № 238 от 17 марта 2015 г.).



Увеличен аванс при закупках за счет федерального бюджета (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 630 (далее – Постановление № 630) внесены изменения в постановление Правительства РФ от 24.12.2019 № 1803, которым установлены особенности реализации Федерального закона о федеральном бюджете на 2020 г. и на плановый период 2021 и 2022 гг.

Заказчики федерального уровня с 11 мая текущего года смогут устанавливать в заключаемых в 2020 году контрактах аванс в размере до 50% (включительно) от суммы контракта, если иными актами не разрешается более высокий размер аванса. Ранее предельный размер составлял 30%.

При предоставлении субсидий из федерального бюджета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов государственной и муниципальной собственности заказчики регионального и муниципального уровней в заключаемых в 2020 году контрактах на такие работы смогут устанавливать аванс в размере до 50% (включительно) от суммы контракта, если иными актами не разрешен более высокий размер аванса.

Для реализации временных правил авансирования до 31 декабря 2020 г. приостановлено действие (изменения в постановление Правительства РФ № 1496 от 09.12.2017 и № 999 от 30.09.2014):

- запрета на аванс в закупках для федеральных нужд товаров и услуг, по которым ранее авансирование не допускалось (перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 16.01.2018 № 21-р);
- ограничения предельного размера аванса в 30%, в том числе в строительных контрактах регионального и муниципального уровней, финансируемых из федерального бюджета.

Постановление № 630 вступает в силу с 11 мая 2020 г.



Дополнительные требования к году выпуска автобусов и оснащению их ГЛОНАСС начнут работать через год (Закон № 44-ФЗ)

Правительство РФ изменило утвержденные постановлением Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. № 99 (далее – Постановление № 99) дополнительные требования, которые предъявляются к участникам закупок услуг по организованной перевозке групп детей автобусами.

Теперь требования к году выпуска автобусов, предусмотренные позицией 5 приложения № 1 к Постановлению № 99, не применяются до 30 июня 2021 года, а оснащение

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

автобусов аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, предусмотренное позицией 5 приложения № 1 к Постановлению № 99, не обязательно до 31 мая 2021 года.

Изменения внесены постановлением от 28 апреля 2020 г. № 597, которое вступило в силу 8 мая 2020 г.

**Снижен размер ключевой ставки (Закон № 44-ФЗ)**

Совет директоров Банка России 24 апреля 2020 года принял решение понизить ключевую ставку до 5,50% годовых.

Данные изменения следует учесть заказчикам при расчете размера пени за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных контрактом.

Новый размер ключевой ставки применяется с 27 апреля 2020 г.

**Норма Закона № 44-ФЗ о включении сведений в РНП признана частично не соответствующей Конституции РФ**

Конституционный суд РФ в Постановлении от 9 апреля 2020 г. № 16-П по делу о проверке конституционности п. 2 ч. 3 ст. 104 Закона № 44-ФЗ в связи с жалобой гражданина признал указанную норму Закона № 44-ФЗ не соответствующей Конституции РФ в той мере, в которой она позволяет включать в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП) информацию о физических лицах – учредителях юридического лица (акционерного общества), которые не являются его участниками (акционерами) к моменту заключения и исполнения этим юридическим лицом контракта в сфере закупок по Закону № 44-ФЗ. Конституционный суд РФ предписал федеральному законодателю внести изменения в Закон № 44-ФЗ, уточнив перечень информации, включаемой в РНП.

**Обзор судебной практики Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства и мер в связи с коронавирусом (Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ)**

Президиум Верховного Суда РФ утвердил обзор, в котором в целях обеспечения единообразного применения законодательства даны разъяснения по возникшим у судов вопросам по применению законодательных изменений и мер, направленных на противодействие распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции.

На основе проанализированной судебной практики вырабатаны позиции по вопросам применения процессуального, гражданского, уголовного законодательства, а также законодательства об административных правонарушениях и о банкротстве, из которых отметим следующие, применимые к законодательству о закупках:

- 1) О сроках исполнения обязательств в связи с нерабочими днями, определенными таковыми Указами Президента РФ (вопрос 5 Обзора):

Установлено, что нерабочие дни в период с 30 марта по 30 апреля 2020 г. не являются нерабочими днями

в смысле, придаваемом этому понятию ГК РФ, под которым понимаются выходные и праздничные дни, предусмотренные ст. 111 и 112 ТК РФ, в связи с чем они не могут являться основанием для переноса срока исполнения обязательств исходя из положений ст. 193 ГК РФ.

- 2) О признании ситуации с коронавирусом обстоятельством непреодолимой силы (вопрос 7 Обзора):

Определено, что признание распространения коронавируса обстоятельством непреодолимой силы не может быть универсальным, в связи с чем существование обстоятельств непреодолимой силы должно быть установлено с учетом обстоятельств конкретного дела (в том числе срока исполнения обязательства, характера неисполненного обязательства, разумности и добросовестности действий и т.д.).

- 3) О признании ситуации с коронавирусом основанием для изменения или расторжения договора (вопрос 8 Обзора):

Обстоятельства, которые стороны не могли предвидеть при заключении договора, могут являться основанием для изменения и расторжения договора на основании ст. 451 ГК РФ в том случае, если при предвидении данных обстоятельств договор не был бы заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

**О вопросах формирования лотов на закупки по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ**

ФАС России в письмах от 24 апреля 2020 г. даны четыре разъяснения для формирования единой практики правоприменения территориальными органами ФАС при рассмотрении жалоб и проведении проверок по следующим вопросам:

- 1) о порядке проведения по Закону № 223-ФЗ закупок строительства «под ключ» ведомство в письме № ИА/35236/20 сообщает, что с учетом того, что в Законе № 223-ФЗ отсутствует регламентация проведения строительных закупок «под ключ», нормы ч. 55–57 ст. 112 Закона № 44-ФЗ могут быть применимы по аналогии в части формирования объекта закупки, главное при этом, чтобы объединение в одной закупке проектных, строительных работ и поставки оборудования не противоречило положению о закупке заказчика;
- 2) по вопросу формирования лота при закупке модульных фельдшерско-акушерских и ветеринарных модулей ведомство в письме № ИА/35239/20 выделяет критерии, нарушение которых в совокупности свидетельствует о неправомерном формировании лота: в один лот нельзя объединять поставку модульных пунктов более чем в одном субъекте РФ, а также НМЦК не должна превышать 500 млн. руб. (Закон № 44-ФЗ);
- 3) по вопросу формирования лота при закупке по Закону № 44-ФЗ работ по содержанию/ремонту автомобильных дорог ведомство в письме № ИА/35241/20 также выделяет следующие критерии:
 - при выполнении работ на дорогах города: срок выполнения работ должен быть не менее 6 месяцев, определена зависимость НМЦК от числен-

ности населения (если численность менее 1 млн чел. – НМЦК не более 1 млрд руб., если свыше – то НМЦК не более 1,5 млрд руб.);

- при выполнении работ на дорогах субъекта РФ: срок выполнения работ должен быть не менее 6 месяцев, определена зависимость НМЦК от климатической зоны и численности населения;
- 4) по вопросу отмены закупки по Закону № 44-ФЗ за пределами установленного срока в связи с отзывом бюджетных ассигнований ФАС России в письме № ИА/35242/20 сообщает, что в случае выявления причинно-следственной связи между отзывом средств и отменой закупки по истечении установленного ч. 1 ст. 36 Закона № 44-ФЗ срока предписание не выдается.



О возможности самостоятельного урегулирования в положении о закупке различных вопросов осуществления закупок, в том числе в условиях коронавируса (Закон № 223-ФЗ)

Минфином России в письме от 25 марта 2020 г. № 24-03-07/23587 даны пояснения о том, какие вопросы о проведении закупок заказчика могут самостоятельно урегулировать в своем положении о закупке в связи с тем, что Закон № 223-ФЗ, в отличие от Закона № 44-ФЗ, не регулирует все вопросы, связанные с осуществлением процедуры закупки.

Кроме того, в письме от 19 марта 2020 г. № 01-02-02/24-21417 ведомство также отметило, что «...заказчик самостоятельно, с учетом требований [Закона № 223-ФЗ](#), вправе установить в положении о закупке все условия, касающиеся заключения договора, его исполнения и расторжения, в том числе условия о применении (неприменении) штрафных санкций, а также установить возможность продления сроков исполнения договора и корректировки цен в 2020 году в случае нарушения обязательств исполнителем из-за последствий распространения новой коронавирусной инфекции».



О дистанционном участии в рассмотрении жалоб (Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ)

ФАС России в письме от 24 марта 2020 г. № МЕ/23971/20 было рекомендовано пользоваться преимущественно дистанционным участием в рассмотрении жалоб (обращений).



Об определении НМЦК по строительным контрактам (Закон № 44-ФЗ)

Минстрой России в письме от 18 марта 2020 г. № 8323-ОГ/09 привел разъяснения о правилах использования при определении НМЦК на строительные работы порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования), утвержденного приказом Минстроя России от 23 декабря 2019 г. № 841/пр.



Об авансировании контрактов

Минфин России в письме от 13 апреля 2020 г. № 09-04-13/29195 уточнил, что при заключении договоров (государственных контрактов), предметом которых является поставка товаров, оказание услуг, получатели средств федерального бюджета не вправе предусматривать авансовые платежи в случае, если в плане-графике код и наименование объекта закупки соответствуют коду и наименованию товара, услуги, включенным в Перечень, утверждаемый распоряжением Правительства РФ от 16 января 2018 г. № 21-р, в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) (ОК 034-2014 (КПЕС 2008)).



Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно [здесь](#), по Закону № 223-ФЗ – [здесь](#).

📅 4 июня 2020 г.

📍 zoom.us

«Закупки по Закону № 44-ФЗ:
новые правила регулирования»



📅 5 июня 2020 г.

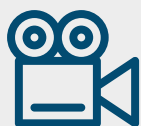
📍 zoom.us

«Закупки по Закону № 223-ФЗ:
правила регулирования и практика
применения»

📅 30 июня – 3 июля 2020 г.

📍 Кисловодск

«Закупки по Закону о контрактной
системе № 44-ФЗ: последние изменения
и актуальная практика проведения»



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

*Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте **www.roszakupki.ru***

ЗАКОН № 44-ФЗ


Постановление Арбитражного суда Московского округа от 15 апреля 2020 г. по делу № А41-51339/2019

В ходе проведения плановой выездной проверки соблюдения заказчиком требований Закона № 44-ФЗ в отношении государственных контрактов на поставку оборудования Главным контрольным управлением Московской области (ГКУ МО) установлено, что поставщиком было поставлено оборудование, не соответствующее условиям контракта. На основании акта проверки за нарушение условий контракта заказчик начислил поставщику штраф. Не согласившись с решением заказчика, поставщик обратился в суд.

Как установлено судами, факт надлежащего исполнения поставщиком принятых на себя контрактом обязательств подтверждается товарными накладными, актами ввода оборудования в эксплуатацию, оказания услуг по инструктажу и обучению правилам эксплуатации и технического обслуживания оборудования специалистов, актами приема-передачи оборудования. Заказчик каких-либо претензий о несоответствии оборудования условиям контракта, а также претензий в адрес ответчика не заявлял.

Плановая проверка в отношении заказчика проводилась третьим лицом, не являющимся стороной контракта, – ГКУ МО.

Судами решено, что результаты проведенной проверки, проводимой ГКУ МО, сами по себе с учетом совокупности представленных в материалы дела доказательств не свидетельствует о ненадлежащем выполнении поставщиком принятых на себя обязательств. Во взыскании штрафа отказано.


Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22 апреля 2020 г. по делу № А43-34247/2019

Между заказчиком и исполнителем заключен договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, согласно пункту 1 которого исполнитель обязался принимать ТКО в объеме и месте, которые определены в договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а заказчик обязался оплачивать указанные услуги регионального оператора.

При вывозе ТКО мусоровоз повредил металлические ворота, о чем составлены акты о нарушении региональным оператором обязательств по вывозу ТКО. Заказчик, посчитав, что данные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении обязательств по договору, обратился в суд с иском о взыскании с него штрафа.

Исследовав и оценив представленные в дело доказательства, приняв во внимание отсутствие в материалах дела доказательств нарушения исполнителем при транспортировании ТКО законодательства Российской Федерации, а также то, что в рассмотренном случае возможное причинение убытков заказчику само по себе не свидетель-

ствует о ненадлежащем исполнении принятых на себя обязательств по договору, предметом которого является оказание услуг по обращению с ТКО, суды пришли к выводу о том, что заказчик, обратившись в суд с требованием о взыскании штрафа по договору, избрал ненадлежащий способ защиты нарушенного права.


Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18 марта 2020 г. по делу № А40-128265/2019

В заявке по товару «Соки фруктовые для питания беременных женщин и кормящих матерей» участником указан товарный знак «Сады Придонья». Ввиду того, что товарный знак «Сады Придонья» не существует, заявка общества была отклонена по причине предоставления участником недостоверных сведений в отношении товарного знака.

Отказывая в удовлетворении требований об оспаривании решения о правомерности отклонения заявки, суды пришли к выводу о том, что заявка общества не соответствовала требованиям, установленным документацией. При этом, отклоняя доводы участника о наличии технической ошибки в заявке к товару «Сады Придонья» (т.е. с пропуском буквы «ь»), суды указали на то, что неправильное оформление заявки является его предпринимательским риском и влечет неблагоприятные последствия, выраженные в отклонении заявки. Аукционная комиссия лишь проверяет соответствие заявки участника требованиям законодательства и аукционной документации. В части указания участником по товару «Сухие детские молочные каши быстрорастворимые (моментального приготовления) с 6 месяцев» в части показателя – «... содержит фрукты», судами указано на то, что требование об указании показателей товара в виде описания не может изменяться, в связи с чем словосочетание «допускается содержание фруктов» должно быть указано в неизменном виде.


Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 10 марта 2020 г. по делу № А56-15383/2019

УФАС вынесло решение о признании нарушением ч. 4 ст. 16 Закона № 135-ФЗ осуществление ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий путем необоснованного применения п. 15 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ при заключении у единственного поставщика (исполнителя) государственных контрактов.

Суды поддержали позицию УФАС о том, что фактически администрации не закупали билеты на конкретные мероприятия, а производили закупку услуг по организации таких мероприятий (праздничных концертов) у конкретных исполнителей. Суды установили отсутствие у Обществ на момент заключения государственных контрактов договоров с исполнителями и с соорганизаторами концертов, то есть мероприятия не были определены. Характеристика концерта, в том числе его тематика и содержание; сценарный план и название концерта были согласованы в приложениях к контрактам, что подтверждает отсутствие мероприятия и фактическую подготовку к нему. Также на основании заключенных с конкретным обществом

договором ДК им. Горького обязался предоставить ему для реализации билеты и осуществить реализацию билетов в рамках выделенной квоты через кассу ДК им. Горького. В то же время ни один билет у распространителя – ДК им. Горького приобретен не был. Фактически билеты были изготовлены только после заключения контрактов с администрациями. Таким образом, администрации приобрели билеты (часть билетов) на посещение мероприятий, которые окончательно не были организованы и билеты на которые отсутствовали в свободной продаже. Администрации в рамках контрактов на посещение мероприятий оплатили услуги фототочки, закупку и поставку призов, продуктов питания, канцелярских и сопутствующих товаров, организацию работы аниматоров в фойе и другие услуги, не относящиеся к предмету контрактов (приобретение билетов). В заключенных с Обществами контрактах администрации, обязанные осуществлять приемку оказанных услуг, установили требования к организуемым концертам. Указанные обстоятельства, как правильно посчитали суды, подтверждают организацию мероприятий под заказ администраций. Таким образом, фактически контракты были заключены на организацию мероприятий для жителей соответствующих районов с полным бронированием концертной площадки ДК им. Горького, а не на посещение (приобретение билетов) общедоступных концертов; администрации в рассматриваемом случае не доказали обоснованность применения п. 15 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.



Решение Хабаровского УФАС России от 30 марта 2020 г. № 7-1/110 (закупка № 0122300006120000134)

При проведении открытого электронного конкурса на право заключения договора по подготовке дизайн-проекта, проектной документации и выполнение изысканий по объекту капитального строительства: «Строительство школы в микрорайоне «Строитель» по критерию «квалификация участников закупки» установлен следующий подкритерий: наличие у участника наград и/или призовых мест за участие во всероссийских и международных конкурсах в области проектно-изыскательских работ с коэффициентом значимости подкритерия 0,2.

Комиссия УФАС не усматривает в установлении нестоимостных критериев и подкритериев оценки заявок нарушения ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ.



Решение Ульяновского УФАС России от 20 апреля 2020 г. № 1827-03 (закупка № 0168200002420001135)

Участник был признан уклонившимся от заключения контракта, поскольку один из представленных контрактов в качестве подтверждения добросовестности в рамках ст. 37 Закона № 44-ФЗ был исполнен с применением к нему неустойки в виде пени.

Комиссией УФАС установлено, что согласно сведениям, размещенным в ЕИС, по предоставленному контракту заказчиком на основании платежных поручений произведена оплата выполненных обществом работ.

Кроме того, в ЕИС указано об отсутствии по данному контракту неустоек (штрафов, пеней).

При этом норма ч. 2 ст. 37 Закона № 44-ФЗ содержит указание именно на применение к участнику неустоек (штрафов, пеней), соответственно указанные платежи должны быть произведены участником или взысканы заказчиком в добровольном или судебном порядке.

Претензия, размещенная в реестре контрактов в ЕИС относительно нарушения сроков исполнения контракта, никаким образом не подтверждает факт взыскания с участника неустойки (штрафов, пеней), поскольку указанный документ не содержит сведения, подтверждающие, что обществом выставленные заказчиком требования удовлетворены.



Решение Чувашского УФАС России от 22 апреля 2020 г. № НВ/3155/20 (закупка № 0115200001120000648)

При объединении услуг в один лот заказчику необходимо учитывать не только технологическую и функциональную взаимосвязь, но и способность потенциальных участников закупки оказать тот или иной объем услуг и принять участие в аукционе.

Комиссия УФАС отмечает, что объединение в один лот оказания услуг по круглосуточной физической охране, монтажу кнопок тревожной сигнализации, а также услуги по централизованной пультовой охране объектов с выездом наряда немедленного реагирования при срабатывании тревожной и охранной сигнализации не противоречит ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ.



Решение Чувашского УФАС России от 8 апреля 2020 г. № НВ/2743/20 (закупка № 0115300005520000001)

Заявитель обжалует проект контракта, который не содержит возможность изменения существенных условий контракта при его исполнении, предусмотренных п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, что, по его мнению, нарушает права потенциального победителя закупки.

Комиссия УФАС отмечает, что в п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ установлено условие изменения положений контракта при предварительном установлении такой возможности в документации и контракте, однако в п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ содержится возможность изменения условий контракта при наступлении независимых от сторон обстоятельств либо при нарушении срока исполнения обязательств по вине подрядчика, т.е. изменение условий контракта априори допустимо в силу Закона № 44-ФЗ.

ЗАКОН № 223-ФЗ



Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17 апреля 2020 г. по делу № А40-71066/2019

Общество признано победителем закупки со снижением начальной максимальной цены договора на 84,52%. Заказчиком принято решение об отказе от заключения

договора, поскольку представленное технико-экономическое обоснование Общества, по мнению привлеченной экспертной организации, не является технико-экономическим расчетом или сметным расчетом.

По результатам рассмотрения жалобы Общества на отказ от заключения с ним договора УФАС принято решение о нарушении Заказчиком требований п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Отказывая в признании решения УФАС недействительным, суды исходили из того, что в закупочной документации не предъявляются требования к полноте и содержанию технико-экономического обоснования, представляемого победителем конкурентной процедуры, не содержится требований к правильности заполнения указанного документа, а также не предусматривается возможность дополнительной оценки технико-экономического обоснования, а равно отказ от заключения договора на основании несогласия заявителя с представленным документом.



Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17 апреля 2020 г. по делу № А56-40457/2019

Заказчиком было принято решение заключить договор с Обществом как с единственным участником аукциона по цене 150 000 руб., в том числе НДС в размере 20%.

Проект договора в электронном виде был направлен Обществу через оператора электронной площадки. В свою очередь Общество направило в адрес заказчика протокол разногласий с требованием об исключении из структуры цены договора НДС в размере 20% ввиду того, что Общество находится на упрощенной системе налогообложения. Со ссылкой на отсутствие обязанности по изменению составляющей цены договора Заказчик отклонил протокол разногласий. Решением УФАС жалоба Общества признана обоснованной.

Суды двух инстанций пришли к выводу о недействительности оспариваемого решения УФАС, так как указание в проекте договора и документации цены договора, включающей НДС, не противоречит законодательству РФ о закупках и не является дискриминационным условием.

Ни положения Закона № 223-ФЗ, ни утвержденное Заказчиком положение о закупках не содержат обязательных правил для заказчиков, предписывающих уменьшить цену договора на сумму НДС, исключить формулировку об НДС либо обязывающих заказчика сформулировать условия документации с НДС и без НДС, то есть разработать условия документации и сформировать цену договора в зависимости от применяемой конкретным участником закупки системы налогообложения.

Общество в своей заявке предложило заключить договор на условиях и в соответствии с проектом договора, являющимся неотъемлемой частью извещения и документации о проводимой закупке, в пункте 9.8 которой установлено, что цена договора остается неизменной и составляет 150 000 рублей, указав, что Заказчиком по результатам закупки заключался договор именно на условиях, указанных в извещении и документации о закупке.

Возражения антимонопольного органа признаются несостоятельными, поскольку установленная договором стоимость оплаты соответствующих товаров, работ или услуг не соотносится с налоговыми обязательствами победителя, а является обязательством заказчика оплатить контракт в установленном размере при надлежащем его исполнении.



Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 26 марта 2020 г. по делу № А33-16860/2019

При проведении открытого запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку гусениц и сменно-запасных частей для бульдозера ни один из участников не предложил к поставке товар только российского происхождения.

Судами установлено, что участниками закупки был предложен товар, странами происхождения которого являются Российская Федерация и государства – участники ВТО (КНР с 11.12.2001 и Китайская Республика (частично признанное государство) с 01.01.2002, Республика Корея с 01.01.1995), в связи с чем суды обоснованно признали, что согласно Постановлению № 925 предложение в составе заявки части товаров иностранного происхождения наряду с товарами российского происхождения делает неприменимым Постановление № 925 в отношении такой заявки. Соответственно, закупочной комиссией приоритет никому из участников не должен был быть предоставлен.



Решение Омского УФАС России от 7 апреля 2020 г. № 055/07/3-320/2020 (закупка № 32008950757)

Заказчиком при проведении закупки (не среди субъектов МСП) в документации установлено требование: не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике закупки.

Участник на ЭТП в первой части заявки прикрепил файл с названием: «первая часть заявки омскэлектро».

Комиссия УФАС считает, что упоминание компании «Омск-электро» в первой части заявки правомерно было расценено как сведения об участнике закупки, что запрещено документацией и является основанием для отказа в допуске.



Решение Московского УФАС России от 20 апреля 2020 г. № 077/07/00-6708/2020 (закупка № 32009037795)

Сведения о заявителе не содержатся в едином реестре субъектов МСП.

При этом заявителем в заявке предоставлена декларация о том, что он относится к субъектам МСП, что не может являться однозначным подтверждением данного факта, поскольку общество зарегистрировано 13.05.2009.

Комиссия УФАС учитывает, что заявителем в составе заявки и в материалы дела не предоставлено письмо о том,

что из-за смены юридического адреса ИФНС вовремя не внесла изменения, в связи с чем сведения об участнике закупки в едином реестре субъектов МСП отсутствуют.

Никаких иных подтверждений от ИФНС о том, что заявитель отсутствует в реестре ошибочно, в заявке не содержится.

Таким образом, заказчик обладал всеми сведениями для признания заявки заявителя не соответствующей требованиям документации.



**Решение Московского УФАС России
от 10 апреля 2020 г. № 077/07/00-3578/2020
(закупка № 31908598450)**

Заявка заявителя отстранена заказчиком за несоответствие предложенного товара техническому заданию.

Мотивом отклонения заявки послужила не только информация, размещенная на сайте производителя в сети Интернет, но и паспорт, руководство и технические чертежи оборудования.

Комиссия УФАС отмечает, что информация, публикуемая на сайте производителя, может быть воспринята в качестве доказательства предоставления участником недостоверных сведений в заявке лишь в том случае, если сам производитель подтвердит актуальность и исчерпывающий характер сведений, публикуемых им на официальном сайте в официальном ответе.

Таким образом, сведения, послужившие основанием отклонения заявки, не могут с достоверностью свидетельствовать о представлении недостоверных сведений.



**Решение Тюменского УФАС России
от 14 апреля 2020 г. № 072/07/18.1-56/2020
(закупка № 32008948618)**

Заказчиком установлен критерий оценки «Функциональные характеристики товара, а именно качество дизельного топлива».

К расчету рейтинга принимаются следующие характеристики дизельного топлива: массовая доля серы и температура вспышки в закрытом тигле.

Комиссией УФАС установлено, что оспариваемый критерий оценки содержит требование об указании в заявке конкретных характеристик дизельного топлива.

Установление в документации оспариваемого критерия оценки, а именно требование об указании в заявке конкретных показателей массовой доли серы и температуры вспышки в закрытом тигле является избыточным, что в свою очередь является нарушением принципов равноправия и необоснованных ограничений конкуренции.



**Решение Татарстанского УФАС России
от 21 апреля 2020 г. № АЯ-04/5170
(закупка № 32008906524)**

Заказчиком установлено требование о наличии сервисного центра, который уполномочен заводом-изготовителем товара для оказания услуг сервиса, расположенного в черте города, в котором расположен филиал заказчика.




Сервисный центр должен находиться в городе Казани, где заказчиком будет эксплуатироваться приобретаемый автомобиль. Данное требование установлено в целях сокращения расходов заказчика на доставку автомобиля до сервисного центра (стоимость ГСМ, зарплата водителя за время в пути, альтернативные издержки от невозможности использовать автомобиль по назначению в течение времени его проезда до сервисного центра и обратно).



Также требование установлено в целях исключения из расходов заказчика платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 т по государственной системе «Платон».

Исходя из перечисленного, требование о необходимости наличия уполномоченного любым изготовителем сервисного центра в городе Казань не создает препятствий для участия в закупке.

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

| Закон | Состав по КоАП | Суть нарушения | Размер штрафа | Кто оштрафован |
|--------|-----------------|---|--|--|
| 44-ФЗ | ч. 4.2 ст. 7.30 | Заказчиком в нарушение ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в документации о закупке установлено обязательное требование об указании в составе заявки конкретного значения срока годности. |  3000 руб. | Должностное лицо заказчика – и.о. заведующего МБДОУ |
| 44-ФЗ | ч. 4 ст. 7.32 | В нарушение ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ заказчик инициировал заключение дополнительного соглашения на повторное изменение сроков исполнения обязательств по контракту, предусмотрев при этом выплату аванса, который изначально не был согласован сторонами при заключении контракта, что также не было предусмотрено условиями заключенного контракта и ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. |  20 000 руб. | Должностное лицо заказчика – заведующая МАДОУ |
| 44-ФЗ | ч. 1.4 ст. 7.30 | В нарушение ч. 1 ст. 65 Закона № 44-ФЗ заказчиком не размещен на официальном сайте один из разделов проектной документации. |  15 000 руб. | Должностное лицо муниципального заказчика – глава Администрации |
| 44-ФЗ | ч. 1 ст. 7.32.5 | В нарушение ч. 13.1 ст. 34, п. 2 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ заказчиком обязательство по оплате подрядчику выполненных по условиям контракта работ по акту о приемке выполненных работ от 30.09.2019 исполнено несвоевременно, что подтверждается платежным поручением от 08.11.2019, при том, что оплата должна была быть произведена до 21.10.2019 включительно. |  30 000 руб. | Должностное лицо заказчика |
| 44-ФЗ | ч. 4 ст. 7.30 | В нарушение п. 1 ч. 1, ч. 5 ст. 31, п. 2 ч. 1 ст. 64, п. 2 ч. 5, ч. 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ заказчиком установлено требование о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в закупке не предусмотренного законодательством РФ в сфере закупок документа – копии выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости, полученной не ранее даты публикации извещения о проведении электронного аукциона. |  10 000 руб. | Должностное лицо заказчика |
| 44-ФЗ | ч. 2 ст. 7.31 | В нарушение п. 8, 10, 11 и 13 ч. 2 и ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ заказчиком информация об исполнении по государственным контрактам размещена в ЕИС с нарушением установленного срока – 5 рабочих дней. |  20 000 руб. | Должностное лицо заказчика, ответственное за размещение документов в ЕИС |
| 44-ФЗ | ч. 2 ст. 7.30 | В нарушение ч. 3 ст. 7, п. 3 ч. 6 ст. 69, ч. 8 ст. 69 Закона № 44-ФЗ членом единой комиссии заказчика в протоколе подведения итогов на участие в электронном аукционе указано неверное основание отклонение заявки участника закупки. |  5000 руб. | Должностное лицо – член единой комиссии, ответственный за формирование протокола |
| 223-ФЗ | ч. 4 ст. 7.32.3 | В нарушение требований ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчиком размещена отчетность о заключенных договорах с нулевым значением при том, что согласно реестру договоров заказчиком были заключены договоры, информация о которых должна была быть размещена в таких отчетах ежемесячно. |  10 000 руб. | Юридическое лицо – общество с ограниченной ответственностью |

| Закон | Состав по КоАП | Суть нарушения | Размер штрафа | Кто оштрафован |
|--------|-----------------|--|--|---|
| 223-ФЗ | ч. 4 ст. 7.32.3 | Заказчиком в нарушение ч. 2 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ информация и документы о заключенном 16.12.2019 договоре в реестре договоров были размещены 20.02.2020 с нарушением установленного срока, при том, что должны были быть размещены не позднее 19.12.2019. |  2000 руб. | Должностное лицо заказчика – директор МАОУ |
| 223-ФЗ | ч. 7 ст. 7.32.3 | В нарушение положения о закупке заказчика в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, размещенном в ЕИС, не содержится расчет начальной (максимальной) цены договора. |  2000 руб. | Должностное лицо заказчика – юристконсульт ГАОУ |



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1728.04 ЖРЭ2 от 27.07.2017)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:

Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

| Требования | Обобщенная трудовая функция | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|---|--|
| | Обеспечение закупок | Осуществление закупок | Экспертиза результатов закупки, приемка контракта | Контроль в сфере закупок |
| Уровень квалификации | 5 (самый низкий) | 6 | 7 | 8 (самый высокий) |
| Высшее образование | – | Бакалавр | Специалист или магистр | |
| Опыт работы в сфере закупок | – | Не менее 3 лет | Не менее 4 лет | Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях |

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

| Требования | Обобщенная трудовая функция | | |
|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|--|
| | Консультирование | Экспертиза | Организация работ по экспертизе и консультированию |
| Уровень квалификации | 6 (самый низкий) | 7 | 8 (самый высокий) |
| Высшее образование | Бакалавр | Специалист или магистр | |
| Опыт работы в сфере закупок | Не менее 3 лет | Не менее 4 лет | Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях |

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по e-mail).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

| оплатить | СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ | Предметная область сертификации | | |
|----------------------------|----------------------------|--|--------------|------------------------------------|
| | | 44-ФЗ | 223-ФЗ | 44-ФЗ + 223-ФЗ |
| Специалист в сфере закупок | | 10 тыс. руб. | 10 тыс. руб. | 20 тыс. руб.* |
| Эксперт в сфере закупок | | 10 тыс. руб. | 10 тыс. руб. | 20 тыс. руб.* |
| Специалист + Эксперт | | 15 тыс. руб. | 15 тыс. руб. | 30 тыс. руб.* |
| Скидки выпускникам | | Выпускникам программ профессиональной переподготовки скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ | | * скидка 50% выпускникам Института |

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)



В каких случаях должна быть списана предусмотренная ч. 42.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ начисленная в 2020 году неустойка? Каков порядок ее списания?

Случаи списания неустойки в соответствии с ч. 42.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ установлены постановлением Правительства РФ от 4 июля 2018 г. № 783 «Об осуществлении заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением в 2015, 2016 и 2020 годах обязательств, предусмотренных контрактом».

Списание неустоек осуществляется по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме, за исключением контрактов, по которым в 2020 году:

- изменены по соглашению сторон условия о сроке и (или) цене и (или) количестве (объеме);
- обязательства не были исполнены в полном объеме в связи с возникновением не зависящих от поставщика обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением коронавирусной инфекции.

Списание происходит в следующих случаях и порядке:

- а) если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек не превышает 5% цены контракта, заказчик осуществляет их списание за исключением случая, предусмотренного подпунктом «в»;
- б) если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек превышает 5% цены контракта, но не более 20% цены контракта, заказчик осуществляет списание 50% неустоек при условии уплаты оставшихся 50% неустоек до 1 января 2021 г., за исключением случая, предусмотренного подпунктом «в»;
- в) если неуплаченные неустойки начислены вследствие неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту в связи с возникновением не зависящих от него обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней).



Контракты, которые заказчики заключают по п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с единственными поставщиками в связи с ситуацией с коронавирусом, должны содержать все условия, предусмотренные Законом № 44-ФЗ, либо к содержанию таких контрактов могут применяться пониженные требования?

Случаи заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 не упомянуты в ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ. Следо-

вательно, содержание таких контрактов должно отвечать всем требованиям ст. 34 Закона № 44-ФЗ без каких-либо специфических исключений.



Победитель закупки, являющийся субъектом малого предпринимательства, не предоставил заказчику вместе с подписанным контрактом обеспечение исполнения контракта, пояснив, что малый бизнес теперь не обязан предоставлять такое обеспечение. Должен ли заказчик признать его уклонившимся от заключения контракта? (Закупка проводилась не для СМП)

Да, победитель должен быть признан уклонившимся от заключения контракта. Право заказчика не устанавливать обеспечение исполнения контракта для малого бизнеса (ч. 64 ст. 112 Закона № 44-ФЗ), а также возможность победителя закупки – субъекта малого предпринимательства предоставить вместо обеспечения исполнения контракта сведения об исполненных контрактах согласно ч. 8.1 ст. 96 Закона № 44-ФЗ предусмотрены только для случаев, когда закупка проводится в рамках ст. 30 Закона № 44-ФЗ. Если закупка проводилась на общих основаниях и победителем был признан субъект малого предпринимательства, он обязан предоставить обеспечение исполнения контракта в размере, установленном документацией о закупке.



Появится ли в новой редакции Закона № 44-ФЗ возможность заказчика устанавливать требование о предоставлении в составе заявки на участие в запросе котировок в электронной форме копии лицензии на выполнение определенного вида работ?

Да, такая возможность появится у заказчиков в текущем году. В соответствии с пп. «д» п. 1 ч. 5 ст. 82.1 Закона № 44-ФЗ (в редакции с изменениями, внесенными Федеральным законом от 27.12.2019 № 449-ФЗ) предусмотрена возможность установления требования о предоставлении в составе заявки на участие в запросе котировок в электронной форме документов (или их копий), подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. При этом обращаем внимание, что согласно пп. «б» п. 2 ст. 3 Федерального закона от 24.04.2020 № 124-ФЗ вступление в силу обновленных правил проведения запросов котировок в электронной форме было перенесено с 01.07.2020 на 01.10.2020.



В каких случаях заказчик при осуществлении закупки строительных работ должен ограничить подрядчика в привлечении субподрядчиков?

Заказчик устанавливает указанное ограничение только при соблюдении одновременно двух условий:

- 1) предметом заключаемого контракта выступают работы по строительству или реконструкции объекта капитального строительства (не капитальный ремонт и не другие виды работ);
- 2) заказчиком по контракту выступает государственный или муниципальный заказчик (см. п. 5 и п. 6 ч. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ) (не бюджетное учреждение и не иной заказчик), т.е. заключается государственный или муниципальный контракт (см. п. 8 ч. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ).

При соблюдении указанных правил заказчик обязан установить требование о личном выполнении подрядчиком работ в объеме не менее 25% от цены контракта. При этом подрядчику должно быть предоставлено право выбора таких работ из перечня, указанного в документации о закупке в соответствии с постановлением Правительства от 15 мая 2017 г. № 570 В иных случаях заказчик не вправе требовать личного выполнения работ от подрядчика.



Предусмотренное появившейся с 1 апреля 2020 г. ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ условие про изменение сроков исполнения и цены контракта необходимо обязательно включать в новые проекты контрактов, или заказчик вправе им воспользоваться в случае возникновения независимых от сторон контракта обстоятельств, возникших в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, даже если такое условие отсутствовало в заключенном контракте?

Положениями ч. 65 ст. 112 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что изменение срока исполнения контракта, и (или) цены

контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном ч. 24 ст. 22 Закона № 44-ФЗ) допускается в 2020 году по соглашению сторон, если при его исполнении возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, а также в иных случаях, установленных Правительством РФ. Указанные случаи изменения условий не требуют соблюдения дополнительного условия о том, чтобы право изменить цену было установлено в контракте и документации о закупке по аналогии с п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.



Предусмотрены ли в Законе № 44-ФЗ новые случаи, когда заказчик вправе не устанавливать обеспечение исполнения контракта?

Да, в соответствии с ч. 64 ст. 112 Закона № 44-ФЗ с 1 апреля 2020 г. до 31 декабря 2020 г. при закупках, осуществляемых у СМП, СОНКО по статье 30 Закона № 44-ФЗ, заказчики вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта, обеспечения гарантийных обязательств в извещении об осуществлении закупки и (или) в проекте контракта, за исключением случая, если контрактом предусмотрена выплата аванса.

При этом в соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом № 124-ФЗ от 24 апреля 2020 г., с 1 июля 2020 г. установление обеспечения гарантийных обязательств – право заказчика, а не обязанность, как раньше. Данная норма может быть распространена также на контракты, заключенные до дня вступления в силу изменений, либо контракты, заключенные по результатам закупки, объявленной до дня вступления в силу изменений (до 1 июля 2020 г.).

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)



Вправе ли заказчик в разъяснениях положений документации о проведении конкурентной закупки указать условия, которые ранее не были предусмотрены такой документацией и проектом договора?

Частью 4 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ прямо установлено, что разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора. Суть разъяснений заключается в том, чтобы прокомментировать уже ранее установленные условия и исключить (разрешить) возникшие у участников закупки вопросы. Корректировку необходимых условий заказчик вправе осуществить посредством внесения изменений согласно ч. 11 ст. 4 Закона № 223-ФЗ либо путем отмены закупки на основании ч. 5 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ и объявления новой процедуры с учетом возникшей потребности.



Унитарное предприятие планирует осуществить закупку финансовой аренды (лизинга), часть денежных средств на первоначальный взнос по которой возмещает учредитель в виде субсидии из окружного бюджета, а оставшуюся часть предприятие оплачивает за счет собственных средств. По правилам какого закона (№ 44-ФЗ или № 223-ФЗ) заказчик должен осуществлять данную закупку?

Унитарные предприятия относятся к заказчикам, которые обязаны осуществлять закупки в соответствии с Законом № 44-ФЗ (п. 7 ч. 1 ст. 3, ч. 2.1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ), но при этом вправе проводить закупки по Закону № 223-ФЗ в случаях, установленных в ч. 2.1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ, п. 5, 6 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ.

Учитывая то, что частично проводимая закупка финансируется за счет средств бюджета, унитарное предприятие обязано осуществлять такую закупку по правилам, предусмотренным Законом № 44-ФЗ.



Можно ли отменить закупку по истечении срока, предусмотренного Законом № 223-ФЗ для ее отмены?

В соответствии с ч. 7 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ по истечении срока отмены конкурентной закупки и до заключения договора заказчик вправе отменить процедуру только при возникновении необходимости, обусловленной обстоятельствами непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством. При этом обращаем внимание, что правила отмены закупки урегулированы Законом № 223-ФЗ только в отношении конкурентных процедур. Касательно иных закупок заказчику необходимо руководствоваться положением о закупке.

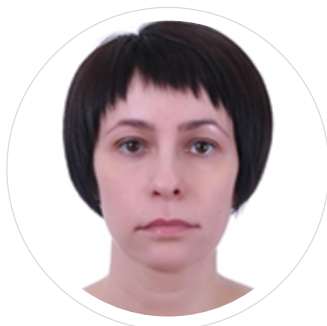
СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 7/20 от 30.04.2020).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показали нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показали нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.





В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес institut@roszakupki.ru с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации – 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и публиковать их после согласования с автором.



Юлия Юрьевна ШИРИНА,
начальник Государственного казённого учреждения
«Управление государственных закупок Чукотского автономного округа»

«БОЛЬНЫЕ» ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ КТРУ ПРИ ЗАКУПКАХ МЕДИЦИНСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ

Несмотря на «благие» замыслы законодателей упростить труд закупщиков, на практике получилось, что КТРУ осложнил работу большинства заказчиков, работающих по Закону № 44-ФЗ.

Проблем применения КТРУ множество, но я остановлюсь на двух, с которыми все чаще сталкиваются при подготовке описания объекта закупки заказчики при закупке медоборудования.

1) Отсутствие в КТРУ характеристик закупаемого медоборудования.

Зачастую, кроме поверхностного описания, включающего в себя только область применения медоборудования, КТРУ не содержит ни одной характеристики, и заказчики, дабы не купить ну очень дорогого «кота в мешке», вынуждены самостоятельно устанавливать характеристики такого оборудования, которые автоматически в данной ситуации становятся «дополнительными». Ну казалось бы – установили и установили, но по правилам регулирующего порядок применения КТРУ Постановления № 145 каждая дополнительная характеристика должна быть в обязательном порядке обоснована. А вот при обосновании как раз и возникают самые большие трудности. Обоснование не должно носить формальный характер, оно должно раскрывать суть потребности заказчика в указании тех или иных параметров в совокупности с описанием процессов

использования закупаемого оборудования. Таким образом, подготовка обоснования становится одним из важнейших и самым трудоемким из этапов описания объекта закупки для заказчика.

2) «Нестандартное» наименование медоборудования в КТРУ.

Правила использования КТРУ предписывают заказчику использовать во всех закупочных документах наименование товара в соответствии с КТРУ. Соответственно, при формировании наименования закупаемого медоборудования заказчик должен использовать наименование из КТРУ, что будет, безусловно, верным с точки зрения законодательства, но может ввести в заблуждение участников и привести к проблемам, особенно при рассмотрении заявок. На практике нередки такие ситуации, когда наименование медоборудования в регистрационных удостоверениях и в КТРУ не соответствуют друг другу, и зачастую совершенно невозможно идентифицировать товар – настолько по-разному изложено его название в двух документах.

Для решения указанных проблем необходимо закрепить в Постановлении № 145 норму о том, что при отсутствии в КТРУ характеристик товара, характеристики, указываемые заказчиком, не считаются дополнительными и обоснованию не подлежат. Также на законодательном уровне необходимо закрепить обязанность ведомств указывать наименование оборудования в КТРУ и в регудостоверениях в едином изложении.



Виктория Геннадьевна КОЗЛЕНКО,
заместитель начальника отдела размещения закупок и контроля в сфере
государственных закупок, город Хабаровск

**РЕЕСТР КОНТРАКТОВ: РАЗМЕЩАЕМ ДОКУМЕНТЫ
И ИНФОРМАЦИЮ**

В соответствии со статьей 103 Закона № 44-ФЗ заказчику дано пять рабочих дней для направления информации, указанной в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 статьи 103, в федеральный орган исполнительной власти для последующего размещения такой информации в реестре контрактов в единой информационной системе:

«Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в указанный орган в течение пяти рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), расторжения контракта, приёмки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги».

Статья 103 осталась практически неизменной и, казалось бы, заказчики должны пользоваться данной нормой уже безошибочно и не допускать преднамеренных нарушений сроков направления документов и информации. Однако на практике так не выходит. Из года в год заказчики собирают «пакеты документов», относящиеся к исполнению или изменению контракта, и размещают этот пакет уже после последней оплаты по контракту.

Подмена понятий по статьям 94 и 103 «исполнение контракта» и «исполнение, оплата, изменение» остается до сих

пор, несмотря на то что федеральный закон о государственных закупках работает уже 6 лет. Убеждение, что только последняя платежка или дополнительное соглашение к контракту являются точкой отсчета для направления собранного пакета документов по контракту для размещения в реестре контрактов, является стопроцентным основанием к административному штрафу. При проведении проверок контрольный орган фиксирует по одному контракту, заключенному на несколько месяцев, не один десяток нарушений.

Расчет простой, например, поставка продуктов питания, несколько раз в неделю, в течение полугода. Предположим, у заказчика по завершении 6-ти месяцев действия контракта есть 58 документов, подтверждающих приемку и оплату товара (товарные накладные, платежные поручения). То есть, применяя требования федерального закона, заказчик был обязан 58 раз соблюсти процедуру направления документов и информации для размещения в реестре контрактов в ЕИС. Квалификация нарушения в соответствии с частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ 20 000 рублей за один факт нарушения на должностное лицо, то есть $58 \times 20\,000 = 1\,160\,000$ рублей.

И если заказчик ведет активную работу в ЕИС и осуществляет закупки не только у единственного поставщика, то подобное нарушение, конечно же, будет встречаться в каждом из контрактов, размещенном в реестре контрактов.



Анна Михайловна КУЗЬМИНА,
эксперт государственных и муниципальных закупок,
автор блога «Анна Кузьмина о госзакупках», Санкт-Петербург

**ЧАСТЫЕ ПОПРАВКИ В 44-ФЗ –
ЧТО ОТ НИХ ЖДАТЬ?**

Поправки в 44-ФЗ, вступившие в силу 01.04.2020, в большинстве своем снижают финансовую нагрузку для участников государственного рынка. Особенно это касается участия незащищенных категорий поставщиков – субъектов малого бизнеса и социально ориентированных некоммерческих организаций (ограничения в закупках по ст. 30 44-ФЗ для СМП и СОНКО) и особенно в непростой период, связанный с распространением новой коронавирусной инфекции и повсеместного карантинного режима, а значит, спада финансовых показателей у предпринимателей.

Меры по снижению финансовой нагрузки для участия в основном касаются права заказчика в 2020 году не устанавливать обеспечение исполнения контракта, обеспечение гарантийных обязательств (ч. 64 ст. 112 44-ФЗ). Кроме того, с 1 июля 2020 заказчик получает право, а не обязанность устанавливать требования обеспечения гарантийных обязательств в дальнейшем (в соответствии с принятым Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции»).

Для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных организаций в 44-ФЗ появляется возможность не предоставлять обеспечение гарантийных обязательств наряду с обеспечением исполнения контракта. Про последнее – в том в случае (ч. 8.1 ст. 96 44-ФЗ), если заказчиком были установлены ограничения для СМП и СОНКО, и таким участником закупки предоставлялась информация, содержащаяся в реестре контрактов и подтверждающая исполнение таким участником (без учета правопреимства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без

применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) (предоставляться в момент подписания контракта). При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Можем предположить, что, с одной стороны, все эти меры действительно ориентированы на помощь бизнесу в участии в государственных закупках в период и после кризисных ситуаций, связанных с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID 19). С другой стороны, мы вскоре будем наблюдать **достаточно большую конкуренцию на государственном рынке и разных на нем игроков**. Если обеспечительные меры (обеспечение исполнения контракта, в первую очередь) были во многом для заказчика механизмом снижения риска некачественного исполнения контракта, то, воспользовавшись правом в 2020 году не устанавливать обеспечение, заказчик может получить непредсказуемый результат по значительному понижению цены и риск по неисполнению контракта. В условиях нестабильной экономической обстановки не воспользоваться заказчику этой нормой тоже неразумно. И поэтому какое из зол окажется меньшим – мы поймем со временем.

Возможно, в большинстве случаев с 1 июля 2020 года (по соглашению сторон на этапе исполнения контракта, – и раньше) заказчики чаще всего будут выбирать нижний порог, в частности, 0,5% от НМЦК для обеспечения исполнения контракта (0,5% от цены контракта для закупок с ограничениями для СМП и СОНКО) (в соответствии с принятым Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции»).



Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2020 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования:

ВНИМАНИЕ! С 17 марта 2020 г. и до отмены в образовательных организациях г. Москвы противоэпидемических мероприятий по предупреждению распространения коронавирусной инфекции обучение в Институте госзакупок по очным программам проводится в режиме видеотрансляции занятий онлайн (вебинар) и в дистанционной форме (включая доступ к видеозаписям лекций).

| ПРОГРАММА | ОБЪЕМ | ЦЕНА | СРОКИ ОБУЧЕНИЯ | |
|--|--|----------------|---|--|
| ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ | | | | |
| «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование» Очная форма, Москва <i>Основные знания качественно в короткий срок</i> | 108 ак. часов, 8 рабочих дней | 40 000 | 13.05-22.05 09.06-19.06 08.07-17.07 12.08-21.08 | 09.09-18.09 07.10-16.10 11.11-20.11 09.12-18.12 |
| «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг» Очная форма (онлайн-обучение) <i>Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету, онлайн консультации с преподавателями, записи лекций и презентации доступны до конца обучения</i> | | 35 000 | | |
| «Контрактная система в сфере закупок» Дистанционная форма без потери качества обучения <i>Актуальные видеозаписи лекций и презентации всего курса</i> | | 25 000 | Начало: в любой день Продолжительность: не более одного месяца | |
| «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование» Очная форма, Москва <i>Основные знания + практические вопросы закупок различной продукции</i> | 120 ак. часов, 11 рабочих дней | 45 000 | 13.05-27.05 09.06-24.06 08.07-22.07 12.08-26.08 | 09.09-23.09 07.10-21.10 11.11-25.11 09.12-23.12 |
| «Управление государственными и муниципальными закупками: правовое регулирование» Очная форма, Москва <i>Основные знания + практические вопросы закупок различной продукции + практическое обучение работе в ЕИС, на электронных площадках (тренажер)</i> | 150 ак. часов, 13 рабочих дней | 58 000 | 09.06-26.06 08.07-24.07 09.09-25.09 | 07.10-23.10 09.12-25.12 |
| «Практика работы в ЕИС и на электронных площадках» Очная форма, Москва <i>Тренажер: обучение работе в ЕИС и на электронных площадках</i> | 30 ак. часов, 3 рабочих дня | 24 000 | 24.06-26.06 22.07-24.07 23.09-25.09 | 21.10-23.10 23.12-25.12 |
| ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ | | | | |
| «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Очная форма, Москва <i>Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов</i> | 54 ак. часа, 5 рабочих дней | 58 000 | 25.05-29.05 22.06-26.06 20.07-24.07 24.08-28.08 | 21.09-25.09 19.10-23.10 23.11-27.11 21.12-25.12 |
| «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Очная форма (онлайн-обучение) <i>Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету, онлайн консультации с преподавателями, записи лекций и презентации доступны до конца обучения</i> | | 52 000 | | |
| «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Дистанционная форма без потери качества обучения <i>Актуальные видеозаписи лекций и презентации всего курса</i> | | 42 000 | Начало: в любой день Продолжительность: не более одного месяца | |
| ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ | | | | |
| «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование» Очная форма, Москва <i>Основные знания по двум законам качественно и в короткий срок</i> | 162 ак. часа, 13 рабочих дней | 63 000 | 13.05-29.05 09.06-26.06 08.07-24.07 12.08-28.08 | 09.09-25.09 07.10-23.10 11.11-27.11 09.12-25.12 |
| «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений» Очная форма (онлайн-обучение) <i>Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету, онлайн консультации с преподавателями, записи лекций и презентации доступны до конца обучения</i> | | 58 000 | | |
| «Контрактная система в сфере закупок для обеспечения нужд бюджетных учреждений» Дистанционная форма без потери качества обучения <i>Актуальные видеозаписи лекций и презентации всего курса</i> | | 48 000 | Начало: в любой день Продолжительность: не более одного месяца | |
| ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ | | | | |
| «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг» Очная форма, Москва <i>Знания по Закону 44-ФЗ и по Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов, обучение работе в ЕИС и на электронных площадках (тренажер)</i> | 360 ак. часов, 33 рабочих дня | 99 800 | 13.05-26.06 09.06-24.07 12.08-25.09 | 09.09-23.10 11.11-25.12 |
| «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг: правовое регулирование» Очная форма, Москва <i>Знания по Закону 44-ФЗ и по Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов, обучение работе в ЕИС и на электронных площадках (тренажер)</i> | 560 ак. часов, 53 рабочих дня | 135 000 | 13.05-24.07 12.08-23.10 07.10-25.12 | |

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49,
сайт Института – www.roszakupki.ru.