ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 9 (61)
СЕНТЯБРЬ 2019

ВАКАНСИЯ 2
ИНФОРМАЦИЯ 3
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 4
СЕМИНАРЫ 7
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА 8
ШТРАФЫ 13
ИНФОРМАЦИЯ О СЕРТИФИКАЦИИ 15
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ 16
ГРАФИК ОБУЧЕНИЯ 19

Главный редактор
Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающий редактор
Лисовенко О.К.

Редакционная коллегия
Воробьева О.М.
Соловьева И.А.
Евсташенков А.Н.
Федоров А.А.
Кошелева В.В.
Песегова Т.Н.
Постовалова С.О.

В подготовке номера также принимали участие
Альбицкий П.К.
Архипова Н.П.
Воробьева Л.С.
Ширина Ю.Ю.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий»

E-mail: institut@roszakupki.ru
Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели!

Наступает осень, и она обещает быть богатой на события в закупочном мире!

Мы не только уже активно применяем Закон о контрактной системе в новой редакции, готовимся планировать закупки на 2020 и последующие годы по упрощённым правилам, но и ожидаем следующую серию больших изменений. Планируемые поправки будут направлены на сокращение количества способов закупок, электронизацию исполнения контракта, дальнейшее упрощение состава заявок на участие в закупках.

Кроме того, регулировка уже существующих закупочных механизмов не останавливалась даже в летние месяцы. Так, например, увеличен срок планирования закупок у субъектов МСП, уточнен порядок начисления штрафов и пени за ненадлежащее исполнение контрактов по Закону № 44-ФЗ, скорректированы правила функционирования ЕИС и требования к электронным площадкам.

Традиционно наше главное закупочное событие года – Всероссийская конференция Института госзакупок по Закону № 44-ФЗ проходит именно осенью, так как, на наш взгляд, это лучшее время для обсуждения изменений законодательства. В этом году XIV Всероссийская конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки-2019» состоится 31 октября – 1 ноября 2019 г.

Также осенью пройдёт серия семинаров Института госзакупок, посвящённых последним изменениям закупочного законодательства и актуальной правоприменительной практике. Ближайший из семинаров на тему «Закупки медицинских организаций по Закону № 44-ФЗ: лекарственные препараты, медицинские изделия, продукты питания» состоится в Москве 20 сентября.

Мы всегда искренне рады видеть Вас на мероприятиях Института госзакупок. Мы можем уверенно обещать, что каждый наш слушатель получит на этих мероприятиях не только новые знания и практические решения для трудных вопросов правоприменения, но и уникальную возможность живого общения в профессиональном кругу, ценные деловые контакты.

Кроме того, Вы ещё можете успеть представить свой доклад на Конференцию и тем самым ярко заявить о себе в профессиональном закупочном сообществе, поделиться с коллегами своим бесценным опытом и знаниями!

Директор
Института госзакупок
А.А. Храмкин

ВАКАНСИЯ!
Институт госзакупок объявляет о наличии вакантной должности юриста

ОБЯЗАННОСТИ:

Консалтинг

- разработка/корректировка/анализ различных документов правового характера, связанных с осуществлением закупочной деятельности: юридические заключения, положение о закупке, документация о закупке, регламенты работы закупочных подразделений, проекты нормативных правовых актов и др.
- устное и письменное консультирование по вопросам закупок
- представление интересов клиентов в ФАС, судах, иных органах власти.

Преподавание

- чтение лекций, проведение семинаров, тренингов по вопросам закупочной деятельности (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- подготовка обучающих материалов (презентации, конспекты лекций, задачи, подборка нормативных правовых актов, тесты, вопросы для экзамена и пр.).

Иные юридические и смежные вопросы

- подготовка статей, докладов, материалов для интервью и пр.
- подготовка содержательной части книг и периодических изданий Института
- проведение собеседований в рамках сертификации специалистов и экспертов в сфере закупок
- подготовка/проверка технической части заявок на участие в закупках от лица Института
- подготовка, корректировка, согласование договоров по вопросам хозяйственной деятельности Института
- претензионная работа по вопросам деятельности Института
- решение иных юридических вопросов, возникающих в деятельности Института госзакупок.

Регулярные краткосрочные командировки.

ТРЕБОВАНИЯ:

- Высшее юридическое образование (степень кандидата наук приветствуется)
- Знание законодательства о государственных и корпоративных закупках (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- Практический опыт от 2-х лет в сфере юридического сопровождения государственных и/или корпоративных закупок
- Грамотная устная и письменная речь, этика делового общения
- Владение компьютером (основной пакет программ Microsoft Office, Интернет, оргтехника, СПС Консультант+, Гарант)
- Хорошие аналитические способности
- Усидчивость, внимательность, умение работать с большим объемом информации
- Ответственность, организованность, дисциплинированность, исполнительность, способность выполнять работу в срок
- Коммуникабельность, клиентоориентированность.

УСЛОВИЯ:

- Неограниченные возможности для профессионального роста на разных проектах
- Возможность повышения своей квалификации путем участия в регулярных обучающих мероприятиях по тематике правового регулирования закупок (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ), проводимых Институтом госзакупок
- Работа в коллективе ведущих в стране профессионалов в сфере юридического обеспечения закупок
- Оформление по ТК РФ
- Испытательный срок – 3 месяца
- Занятость – полный рабочий день
- Стабильная заработная плата (с успешными кандидатами обсуждается по итогам собеседования)
- Офис расположен рядом с метро Бауманская (в шаговой доступности).

Резюме просим направлять по адресу institut@roszakupki.ru. В теме письма укажите, пожалуйста: «Резюме: юрист в Институт госзакупок».

XIV Всероссийская конференция-семинар

«ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ-2019»

31 октября – 1 ноября 2019 г., Москва

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в XIV Всероссийской практической конференции-семинаре «Государственные и муниципальные закупки-2019», которая состоится 31 октября – 1 ноября 2019 года в Москве!

Проведение данной конференции – это не просто дань многолетней традиции, это создание открытой площадки для общения специалистов в сфере закупок. В рамках мероприятия будет предоставлена уникальная возможность живого диалога с ведущими в стране экспертами-практиками, а также с представителями ключевых ведомств, определяющих как политику, так и основные тенденции правоприменения в сфере контрактной системы.

В 2019 году Закон № 44-ФЗ претерпел очередные кардинальные изменения. Основная часть этих изменений направлена, в первую очередь, на устранение излишнего регулирования и бюрократизации данной сферы, на упрощение для бизнеса участия в закупках для государственных и муниципальных нужд, а также на учёт специфики закупок в сфере культуры и, безусловно, на дальнейшее развитие общей линии электронизации и цифровизации контрактной системы.

Как это ни парадоксально, но любые изменения законодательства, даже направленные на его упрощение, на первых этапах после их принятия создают достаточно большое количество трудностей на местах. Разобраться в полной мере с каждой поправкой бывает весьма нелегко даже для тех, кто много лет посвятил деятельности в закупочной сфере.

Мы всегда стремимся максимально облегчить такие переходные этапы для широкой аудитории, связывающей свою профессиональную деятельность с закупками для государственных и муниципальных нужд. Поэтому основная цель конференции Института госзакупок заключается именно в практической помощи её участникам в применении самых сложных, неоднозначных, новых положений законодательства о контрактной системе. Эксперты Института не только выступят с интереснейшими докладами в рамках конференции, но и ответят на все вопросы участников на специально организованных для этой цели «круглых столах».

Будем рады видеть вас среди участников XIV Всероссийской практической конференции-семинара «Государственные и муниципальные закупки-2019», гарантируем – будет очень интересно!!!

С уважением,
директор Института
А.А. Храмкин

Контакты оргкомитета

Вопросы участия в Конференции:

тел.: +7-951-537-78-11, +7-495-532-57-22
Марина Шкутенко

Партнерское участие в Конференции, приобретение видеотрансляции:

тел.: +7-908-17-88-226, +7-495-532-57-22
Анна Зых

Другие вопросы (выступление с докладом на Конференции и др.):

e-mail: kosheleva@roszakupki.ru
руководитель Экспертно-консультационного центра Института госзакупок –
Валентина Викторовна Кошелева

Заявки на участие просим направлять на электронную почту conf@roszakupki.ru

Подробная информация о конференции-семинаре по ссылке.

Участие в Конференции 31 октября – 01 ноября 2019 г.

29 800,00

Участие в семинаре «Закупки по Закону № 223-ФЗ: правила регулирования и практика применения» 30 октября 2019 г.

19 800,00

Участие в Конференции 31 октября – 01 ноября 2019 г. + **участие в семинаре** 30 октября 2019 г.

43 600,00

Участие в Конференции 31 октября – 01 ноября 2019 г. + **участие в семинаре** 30 октября 2019 г. + **повышение квалификации*** в Институте госзакупок (24 часа) (с выдачей удостоверения)

48 600,00

Стоимость участия не облагается НДС на основании главы 26.2 НК РФ.

Скидки, преференции на все формы участия:

- При участии в Конференции 4-х и более специалистов от одной организации каждый 4-й участвует **бесплатно**.
- Для лиц, оформивших заявку на участие в Конференции-семинаре до 13 сентября 2019 года, – **скидка 5%**.
- Для сертифицированных специалистов и преподавателей (росзакупки.рф) – **скидка 10%**.

Скидки не суммируются.
** При участии в Семинаре 30 октября 2019 г. и в Конференции-семинаре 31 октября – 01 ноября 2019 г.*

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения

Увеличен срок планирования закупок для субъектов МСП (Закон № 223-ФЗ)

Федеральным законом № 263-ФЗ от 2 августа 2019 г. в ч. 3.1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ внесены изменения, которыми установлено, что план закупки товаров, работ, услуг определенных Правительством РФ заказчиков должен содержать формируемый на срок не менее чем 3 года раздел о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с утвержденными такими заказчиками перечнями товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется у таких субъектов.

Указанное изменение вступит в силу с 1 ноября 2019 г., в связи с чем его необходимо будет учитывать уже при планировании закупок на 2020 год.

С 1 сентября начали действовать новые правила ограничения допуска иностранной радиоэлектронной продукции к закупкам по Закону № 44-ФЗ

Напомним, что постановлением Правительства РФ от 10 июля 2019 г. № 878 (далее – Постановление № 878) в целях стимулирования и развития производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации предусмотрено создание по аналогии с реестром отечественного программного обеспечения единого реестра российской радиоэлектронной продукции (далее – Реестр), формирование и ведение которого будет обеспечивать Минпромторг России: с 1 сентября 2019 г. – в государственной информационной системе промышленности, а с 1 января 2020 г. – в электронном виде.

Также Постановлением № 878 утверждены:

- правила формирования и ведения Реестра;
- перечень иностранной радиоэлектронной продукции, в отношении которой применяются ограничения на доступ к закупкам в рамках Закона № 44-ФЗ (включает 13 позиций);
- порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения ограничений при закупках в рамках Закона № 44-ФЗ.

Постановлением № 878 ранее действовавшее постановление Правительства РФ № 968 от 26.09.2016, которым были установлены ограничения и условия допуска иностранной радиоэлектронной продукции для закупок в рамках Закона № 44-ФЗ, с 1 сентября текущего года признается утратившим силу.

Соответственно, с указанной даты при закупках радиоэлектронной продукции (далее – продукция) в рамках Закона № 44-ФЗ начало действовать обновленное правило «третий лишний»: заказчики должны отклонять все заявки, содержащие предложения о поставке иностранной продукции, при условии, что на участие в закупке подано не менее 2-х заявок, в которых содержится предложение о поставке включенной в Реестр продукции (российской) разных производителей. При этом в качестве подтверждающего документа от участника закупки требуется только декларация о нахождении продукции в Реестре с указанием номера реестровой записи. Ограничение на допуск не применяется в случаях, если в Реестре отсутствует продукция, соответствующая тому же классу продукции, что и продукция, планируемая к закупке, или продукция из Реестра не соответствует установленным заказчиком требованиям: все это заказчик должен будет пояснить в обосновании невозможности соблюдения ограничения, составленном по утвержденному порядку.

С 26 августа 2019 г. стали обязательными для применения типовые условия контрактов на строительные работы на автомобильных дорогах и мостах (Закон № 44-ФЗ)

26 июля текущего года типовые условия контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции), капитальному ремонту, ремонту автомобильных дорог, искусственных дорожных сооружений, утвержденные приказом Минтранса России от 5 февраля 2019 г. № 37, были размещены в ЕИС. На основании п. 15 правил разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, утвержденных постановлением Правительства от 02.07.2014 № 606, заказчики обязаны применять типовые контракты, типовые условия контрактов через 30 календарных дней после их публикации в ЕИС. При этом до истечения указанного срока заказчики вправе, но не обязаны использовать типовые контракты, типовые условия контрактов.

С 7 сентября 2019 г. станут обязательными для применения типовые контракты на перевозку пассажиров и багажа транспортом по регулируемым тарифам (Закон № 44-ФЗ)

7 августа текущего года три вида типовых контрактов на оказание услуг, связанных с осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом по регулируемым тарифам, утвержденные приказом Минтранса России от 29 декабря 2018 г. № 482, были размещены в ЕИС, в связи с чем заказчики будут обязаны их использовать начиная с 7 сентября.

Скорректировано положение о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 7 августа 2019 г. № 1029 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 9 декабря 2017 г. № 1496, которым закреплено положение о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета (далее – Положение). Пункт 11 Поло-

жения, содержащий перечень исключений из правила, в соответствии с которым бюджетные обязательства, связанные с поставкой товаров, выполнением работ, оказанием услуг, должны быть приняты заказчиками не позднее 1 октября текущего финансового года, дополнен еще одним случаем, когда закупка таких товаров, работ, услуг осуществляется путем проведения запроса котировок в электронной форме или запроса предложений в электронной форме.

Изменения вступили в силу 17 августа 2019 г.

Уточнен порядок начисления штрафов и пени за ненадлежащее исполнение (неисполнение) контрактов (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1011 (далее – Постановление № 1011) внесены следующие изменения в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила):

- исключено начисление пени за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом;
- уточнен порядок определения размеров штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом: исключено установление размера штрафа в виде фиксированной суммы;
- изменен размер штрафа за ненадлежащее исполнение контрактов, заключенных по итогам закупки у СМП и СОНКО: он составит 1% от цены контракта (или его этапа), но не менее 1 тыс. руб. и не более 5 тыс. руб.;
- изменен размер штрафа для исполнителей контрактов, заключенных по результатам закупки, проведенной на повышение цены: штрафы будут рассчитывать не от НМЦК, а от цены контракта.

Изменения вступили в силу с 14 августа 2019 г. и не распространяются на закупки, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС до указанной даты.

Актуализирован срок начала вступления в силу нормативных актов о фиксации действий в ЕИС (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. № 1009 (далее – Постановление № 1009) уточнен срок начала осуществления фиксации, включая видеофиксацию, в режиме реального времени действий, бездействия участников контрактной системы в ЕИС и на электронной площадке. В соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом № 71-ФЗ от 01.05.2019 в Закон № 44-ФЗ (ст. 112 дополнена ч. 53), изменения, касающиеся срока начала осуществления видеофиксации, внесены в постановления Правительства РФ от 28.07.2018 № 881, № 882 и № 883.

Изменения вступили в силу 14 августа 2019 г.

Уточнены правила функционирования ЕИС и требования к электронным площадкам (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 3 августа 2019 г. № 1020 (далее – Постановление № 1020) внесены следующие изменения:

- в правилах функционирования ЕИС, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.12.2015 № 1414, установлено, что при формировании и размещении информации и документов в ЕИС и на площадке, при обмене электронными документами в процессе взаимодействия ЕИС с иными информсистемами применяются единые формы документов;
- в единых требованиях к операторам электронных площадок, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.06.2018 № 656, установлено, что требования к указанным формам, формированию и размещению информации и документов на площадке устанавливает Минфин России.

Изменения вступили в силу 14 августа 2019 г.

Об отражении в учете поступления в федеральный бюджет неустоек, пеней, штрафов, полученных от контрагента, нарушившего условия контракта (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 15 августа 2019 г. № 02-07-10/62096 привел разъяснения о том, каким образом заказчик распоряжается суммой обеспечения заявки участника закупки в случае, если сведения о нем исключены из ЕГРЮЛ. Ведомство сообщает, что такие денежные средства могут быть обращены в доход государства по решению суда в соответствии с положениями ст. 225, 226 ГК РФ.

Об отклонении заявки в случае несоответствия банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, требованиям Закона № 44-ФЗ

Минфин России в письме от 30 июля 2019 г. № 24-05-05/57198 выразил свое мнение по вопросу отклонения заявки в случае выявления несоответствия банковской гарантии, представленной участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, требованиям, установленным в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

Ведомство считает, что в случае выявления в соответствии с ч. 6 ст. 45 Закона № 44-ФЗ несоответствий банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, комиссия заказчика вправе рассмотреть вопрос об отклонении такой заявки на основании п. 3 ч. 4 ст. 54.7 (при проведении электронного конкурса), п. 2 ч. 6 ст. 69 (при

проведении электронного аукциона) Закона № 44-ФЗ по причине несоответствия участника закупки требованиям ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, *«...поскольку, принимая во внимание, что законодательством Российской Федерации к участникам закупок предъявлено требование об обеспечении заявок, в рассматриваемом случае участник является не предоставившим надлежащее обеспечение заявки»*.

Кроме того, в письме сообщается, что *«в целях правовой определенности по данному вопросу разрабатывает соответствующие изменения в Закон № 44-ФЗ»*.

О разъяснении некоторых спорных вопросов закупок по Закону № 44-ФЗ

ФАС России в письме от 19 июня 2019 г. № МЕ/51304/19 приведены разъяснения по следующим вопросам:

- подлежит ли отклонению заявка участника в случае неуказания товарного знака в первой части заявки при установлении заказчиком требований к маркировке товара в соответствии с ГОСТ;
- о возможности учета договоров субподряда в качестве подтверждения соответствия участника дополнительным требованиям о наличии опыта работы согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 при осуществлении закупок работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства;
- об обязанности заказчика при закупке работ (услуг) устанавливать требования к товарам с использованием каталога товаров, работ, услуг.

По указанным выше вопросам ФАС России в письме выражено следующее мнение:

- *«...отсутствие у товара товарного знака не свидетельствует о несоответствии товара функциональным, техническим и качественным характеристикам, установленным заказчиком в документации о закупке»;*
- *«...при осуществлении закупки на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства контрактом (договором), подтверждающим соответствие участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному пунктом 2 приложения № 1 к Постановлению № 99, может являться исключительно контракт (договор) на выполнение соответствующих работ, а именно по строительству, или реконструкции, или капитальному ремонту, или сносу объектов капитального строительства, где стороной выступает участник закупки (генеральный подряд)»;*
- *«...в случае, если объект закупки включен в КТРУ, то при описании объекта закупки используется соответствующая позиция КТРУ»*.

О закупках работ по строительству объектов общеобразовательных организаций и комплексному оснащению учебным оборудованием указанных организаций различными процедурами (Закон № 44-ФЗ)

ФАС России совместно с Министерством просвещения РФ в совместном письме от 9, 10 апреля № МЕ/28771/19, АН-439/09 выразили позицию о том, что закупки работ по строительству объектов общеобразовательных организаций и комплексное оснащение учебным оборудованием указанных организаций заказчики должны осуществлять различными процедурами.

Ведомства сообщают, что так как *«выполнение работ по строительству и комплексное оснащение учебным оборудованием образовательных учреждений осуществляются на разных рынках, каждый из которых имеет свой круг хозяйствующих субъектов»*, то *«принимая во внимание требования Закона о контрактной системе, а также в целях недопущения ограничения количества участников закупки и ограничения конкуренции закупку работ по строительству общеобразовательных объектов и закупку товаров в целях комплексного оснащения учебным оборудованием образовательных учреждений необходимо осуществлять различными процедурами»*.

Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно **здесь**, по Закону № 223-ФЗ – **здесь**.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

20 сентября 2019 г.

Москва

«Закупки медицинских организаций по Закону № 44-ФЗ: лекарственные препараты, медицинские изделия, продукты питания»

30 октября 2019 г.

Москва

«Закупки по Закону № 223-ФЗ: правила регулирования и практика применения»

31 октября – 01 ноября 2019 г.

Москва

«Государственные и муниципальные закупки-2019»

26–29 ноября 2019 г.

Кисловодск

«Закупки по Закону о контрактной системе № 44-ФЗ: последние изменения и актуальная практика проведения»

Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте ***www.roszakupki.ru***

ЗАКОН № 44-ФЗ

Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23 июля 2019 г. по делу № А56-75313/2017

Заказчик, владеющий нежилыми помещениями в многоквартирном доме, обязан оплачивать услуги управляющей компании по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирного дома даже в том случае, если стоимость таких услуг в контракте, заключенном с управляющей компанией, равна нулю.

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 7 августа 2019 г. по делу № А75-7323/2018

Требования заказчика описать показатели, значения которых становятся известными при испытании товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в аукционе.

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22 июля 2019 г. по делу № А33-25139/2015

Участник, признанный победителем аукциона, утратил право на заключение контракта в связи с отменой аукционной комиссией протокола рассмотрения первых частей заявок во исполнение предписания контрольного органа и последующим отказом в допуске к участию в аукционе. Решение и предписание контрольного органа были признаны недействительными в судебном порядке. Участник закупки вправе взыскать убытки (включая упущенную выгоду), связанные с утратой права на заключение контракта, с контрольного органа, вынесшего не соответствующее закону предписание.

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 августа 2019 г. по делу № А19-6291/2017

Заказчик обратился в суд с иском о расторжении муниципального контракта, взыскании с подрядчика пени за просрочку выполнения работы и штрафа в связи с непредоставлением обеспечения исполнения контракта.

Подрядчик выполнил часть работ, однако допустил нарушение срока выполнения работ по контракту по вине заказчика, который своевременно не исполнил обязанности передать подрядчику запрошенные им необходимые данные.

До получения окончательных исходных данных ответчик не мог исполнить свои обязательства.

При указанных обстоятельствах, суд первой инстанции пришел к правильному выводу, что подрядчик не мог исполнить обязательство в срок ввиду просрочки заказчика.

Доказательств, свидетельствующих о том, что просрочка в сдаче работ произошла по вине подрядчика, в материалы дела не представлено.

Учитывая недоказанность факта ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств по контракту, принимая во внимание обстоятельства, свидетельствующие о просрочке заказчика, при которой подрядчик не мог исполнять свои обязательства по контракту, суд апелляционной инстанции пришел к необоснованному выводу об отсутствии препятствий для завершения подрядных работ по контракту.

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 5 августа 2019 г. по делу № А27-11785/2018

Заказчик осуществлял закупку услуг ОСАГО путем проведения электронного аукциона (извещение № 0139100000318000015), согласно протоколу подведения итогов победителем был признан участник, предложивший наименьший размер страховой премии. Полагая, что победитель неправомерно занизил цену контракта, участник, занявший второе место, обратился в УФАС с жалобой на действия заказчика по определению победителя аукциона.

Тем временем заказчик, установив, что ценовое предложение победителя содержит недостоверную информацию, отказался от заключения с ним контракта, сославшись на часть 6.1 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

Решением УФАС жалоба «второго участника» была признана необоснованной, а заказчик – нарушившим часть 6.1 статьи 66 Закона № 44-ФЗ. Заказчик с решением УФАС не согласился и обратился в суд.

Суды пришли к выводу, что проведение закупки на оказание услуг ОСАГО имеет ряд особенностей, связанных с правовым регулированием данного вида страхования. Формируя цену предложения, участник обязан руководствоваться Законом № 40-ФЗ, Указанием № 3384-У, Правилами № 431 и техническим заданием закупочной документации. И вопреки позиции антимонопольного органа, у заказчика (комиссии по закупкам) имеется право проверять соблюдение страховщиками условий документации в части расчета цены контракта (страховой премии) по приведенным в ней формулам. В рассматриваемом случае в техническом задании документации содержались сведения о предлагаемых к страхованию транспортных средствах, необходимые для выполнения расчета страховой премии. При заключении контракта заказчик обнаружил, что предложенная победителем цена сформирована с нарушением пункта 6 статьи 9 Закона № 40-ФЗ и является заниженной. Заключение договора с участником закупки, ценовое предложение которого не соответствует требованиям документации и законодательства об ОСАГО, создает ему необоснованные преимущества и может привести к последующему расторжению такого контракта по причине несоблюдения предусмотренного статьей 8 Закона № 44-ФЗ принципа добросовестной конкуренции между участниками закупки.

Таким образом, заказчик правомерно отказался от заключения контракта и в его действиях отсутствует вменяемое нарушение. Решение антимонопольного органа признано незаконным.

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 6 августа 2019 г. по делу № А75-17934/2018

Заказчик принял решение об одностороннем отказе и с указанием причин направил в антимонопольный орган информацию по вопросу включения сведений о подрядчике в реестр недобросовестных поставщиков. Антимонопольный орган заказчику отказал.

Суды пришли к выводу о наличии у антимонопольного органа правовых оснований для отказа во включении сведений в отношении подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку заказчик совершил односторонний отказ от исполнения контракта за пределами срока его действия.

Согласно пункту 2 статьи 453 Гражданского кодекса при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, если иное не предусмотрено законом, договором или не вытекает из существа обязательства. Таким образом, исходя из пункта 2 статьи 450.1, пункта 2 статьи 453 Гражданского кодекса, по общему правилу, односторонний отказ от договора влечет прекращение обязательств на будущее время (прекращается обязанность подрядчика выполнять работы в будущем); расторжение договора в связи с существенным нарушением его условий, как основание для включения в реестр недобросовестных поставщиков, возможно исключительно в период действия данного обязательства.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 августа 2019 г. по делу № А40-224731/2018

Заказчиком при проведении электронного аукциона в требованиях к участникам не были включены условия о наличии у участника лицензии с конкретными видами отходов, которые указываются в приложении к лицензии, а также в документации к закупке не установлены конкретные виды отходов (классы опасности, группы, подгруппы отходов), которые подлежат утилизации в соответствии с контрактом.

УФАС счел, что именно на участнике лежит непосредственная обязанность по определению целесообразности и возможности участия в аукционе с той лицензией, которая есть у участника.

Суды пришли к выводу, что определение класса опасности требует не столько сложных математических расчётов, сколько знания исходных параметров для такого расчёта, которые обусловлены химическими свойствами тех или иных компонентов, содержащихся в них веществ, а следовательно УФАС правомерно отказано в удовлетворении требований заявителя в части прямого указания конкретных видов отходов в документации закупки, обязательного перечисления конкретных видов отходов в приложении к лицензии участника, а также необходимости победителем лично оказывать услуги без привлечения соисполнителей.

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 августа 2019 г. по делу № А56-162370/2018

Заказчиком в конкурсной документации предусмотрено два критерия оценки: «цена контракта» и «квалификация участника закупки, в том числе наличие у него трудовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (далее – «квалификация участника закупки»).

При этом критерий оценки «квалификация участника закупки» определяется единственным показателем «деловая репутация участника закупки». Этот показатель разделен в документации на два самостоятельных фактора оценки, каждому из которых присвоен коэффициент весомости:

– фактор 1 – «деловая репутация участника закупки, выраженная в сроке присутствия участника конкурса на рынке организации питания, с момента его государственной регистрации, с учетом правопреемства»; единица измерения – год. Коэффициент весомости фактора 0,7;

– фактор 2 – «деловая репутация участника закупки, выраженная в количестве исполненных контрактов (договоров) на организацию питания в образовательных учреждениях». Коэффициент весомости фактора 0,3.

В подтверждение соответствию фактору 1 участник должен представить следующие документы: копию свидетельства о государственной регистрации, копию свидетельства о постановке на налоговый учет, копию баланса за каждый год указанного участником в заявке периода; копию договора/контракта на организацию питания за каждый год указанного участником в заявке периода, документы, позволяющие достоверно определить правопреемственность (в случае, если такая присутствует), иные документы по усмотрению участника конкурса. Комиссия учитывает каждый год присутствия участника конкурса на рынке организации питания, подтвержденный указанными документами. В отсутствие копии баланса на каждый год или копии контракта/договора на организацию питания на каждый год, комиссия не засчитывает данный год при расчете баллов для данного участника.

В рамках фактора 2 оценивается количество контрактов (договоров) на оказание услуг по организации питания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, срок оказания услуг по которым начинается не ранее 01.01.2015 и заканчивается не позднее 31.12.2017, информация о которых включена в реестр контрактов (договоров), заключенных заказчиками, по результатам которого исполнитель получил от заказчика, указанного в контракте (договоре), благодарственное письмо, отзыв или рекомендацию. При этом такие контракты (договоры) должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Для подтверждения наличия данного фактора участник заполняет форму, указанную в документации, и представляет положительный отзыв, благодарственное письмо или рекомендацию

о работе участника закупки, с приложением копии контракта (договора) со всеми приложениями, дополнениями, изменениями и документа (документов) о приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, предусмотренных контрактом (договором).

Согласно выводу судов, поддержавших позицию УФАС, с учетом анализа приведенных положений документации и перечня представляемых документов по каждому фактору оценки, фактор 1 необоснованно дает преимущество тем участникам закупки, которые раньше начали осуществлять деятельность вне зависимости от их профессиональных способностей и успехов; более успешные участники закупки (исполнившие большее число контрактов/договоров), несмотря на наличие множества благодарственных писем, не могут быть оценены выше того участника, который формально раньше начал работать в данной сфере. Данное обстоятельство потенциально приводит к ограничению конкуренции и сокращению числа участников закупки.

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21 августа 2019 г. по делу № А82-16871/2018

Решением УФАС победитель закупки признан нарушившим ст. 14.8 Закона о защите конкуренции, что выразилось в представлении недостоверных сведений относительно своего соответствия требованию п. 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ в составе второй части заявки, представленной для участия в электронном аукционе.

При рассмотрении дела установлено, что единственный учредитель и генеральный директор победителя закупки является супругой председателю аукционной комиссии заказчика. Несмотря на указанное обстоятельство, победитель представил декларацию об отсутствии между ним как участником закупки и заказчиком конфликта интересов.

С победителем закупки (далее – Общество) заключен контракт на сумму 3 601 646 рублей 36 копеек. Общая сумма полученного дохода от исполнения названного контракта составила 3 256 566 рублей 68 копеек.

УФАС выдано предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства путем перечисления в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Общество не согласно с размером дохода, подлежащего перечислению в федеральный бюджет, определенным в решении и предписании УФАС, и полагает, что при его определении следовало учесть расходы Общества на оплату услуг субподрядчика.

Суды указали, что иной правовой подход фактически привел бы к освобождению лица от установленной законом ответственности, нивелировал меры принудительного воздействия. Следовательно, решение УФАС соответствует положениям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы Общества.

Решение Брянского УФАС России от 15 августа 2019 г. № 032/06/69-1057/2019 (закупка № 0127200000219004368)

Документацией об электронном аукционе установлено ограничение отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в соответствии с ПП РФ № 968.

При этом в соответствии с п. 7 ПП РФ № 968 сертификат СТ-1 является документом, подтверждающим, что радиоэлектронная продукция, предложенная в заявке участника, является продукцией, произведенной на территории РФ, т.е. документом, подтверждающим страну происхождения товара.

Таким образом, комиссия заказчика при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе должна проверить наличие сертификата СТ-1 на поставляемое оборудование, а также указание на страну происхождения товара.

Вместе с тем, комиссия УФАС отмечает, что обязанности по проверке правильности указания в сертификате СТ-1 графы «Критерий происхождения» на комиссию заказчика не возлагается.

Решение Карельского УФАС России от 15 августа 2019 г. № 010/06/105-555/2019 (закупка № 0306300003919000108)

В документации об аукционе установлено требование к участнику закупки: копия лицензии на право осуществления образовательной деятельности (в соответствии с № 99-ФЗ).

Комиссией УФАС установлено, что в составе заявки ИП ... была представлена лицензия на осуществление образовательной деятельности по программам дополнительного профессионального образования АНО ДПО «...», а также договор о совместном участии в сетевой форме реализации образовательных программ.

Возможное привлечение соисполнителей оказываемых услуг не подтверждает соответствие заявки участника требованиям документации об аукционе и возможность его участия в аукционе, поскольку ч. 1 ст. 31 № 44-ФЗ установлены требования к участнику закупки, а не к соисполнителю.

ЗАКОН № 223-ФЗ

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21 августа 2019 года по делу № А48-8161/2018

В котировочной документации на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений установлено, что участник закупки должен иметь достаточное для исполнения договора количество собственных и/или привлеченных кадровых ресурсов соответствующей квалификации, в том числе: не менее 8 (восьми) уборщиков, имеющих санитарные книжки и аттестацию по электробезопасности I группы до 1000 В. В составе заяв-

ки участником предоставляется справка, подтверждающая наличие у участника процедуры закупки соответствующих собственных и/или привлеченных кадровых ресурсов.

Заказчиком указанные требования сформулированы как требования к квалификации персонала, и несоответствие заявки этим требованиям, в силу Положения, легло в основу отказа в допуске к участию в запросе котировок конкретному лицу.

В соответствии с Законом 223-ФЗ, заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования как к участникам закупки, так и товарам, работам, услугам, обосновав соответствующую потребность в документации и определив, к каким характеристикам – цена, качество, надежность они относятся.

Следовательно, заказчик, при установлении требования о соответствии услуги по качеству предъявляемым санитарно-гигиеническим требованиям и требованиям соблюдения стандартов в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, вправе предусмотреть дополнительные разумные требования к исполнению контракта, не ограничивая число участников и не отказывая по этому мотиву в допуске к участию. Например, установив их как критерии оценки заявок на участие в закупке.

Однако Заказчик иным образом сформулировал указанные требования, следовательно, суды пришли к выводу, что в документации установлены избыточные требования и предписание УФАС законно.

Решение Сахалинского УФАС России от 12 августа 2019 г. № 05-3688 (закупка № 31907955421)

Для оценки заявок предусмотрен показатель: Срок выполнения работ. Заказчиком установлен максимальный срок выполнения работ: 60 календарных дней с момента заключения договора.

Два участника закупки в составе своих заявок указали срок выполнения работ: 1 день, что позволило данным участникам по показателю «Срок выполнения работ» получить максимальный балл.

Вместе с тем, в ходе анализа конкурсной документации комиссией УФАС установлено, что в соответствии с договором потенциальный подрядчик перед началом производства работ должен выполнить перечень мероприятий:

- разработать календарный график производства работ и согласовать его с заказчиком;
- получить все необходимые согласования, разрешения и допуски;
- поставить на площадку оборудование и материалы, изделия, конструкции, технику;
- соблюдать требования СП 325.1325800.2017.

Кроме того, в одну из обязанностей заказчика входит: не позднее трех календарных дней с момента подписания договора предоставить подрядчику площадку по акту приема-передачи, пригодную для выполнения работ.

Вышеуказанный перечень мероприятий, которые должны выполнить стороны по заключенному договору перед началом производства работ свидетельствует о невозможности выполнения работ в течение 1 дня с момента подписания договора.

Таким образом, конкурсная комиссия заказчика еще на стадии рассмотрения и оценки заявок имела возможность усомниться в заявках участников, указавших в своих заявках срок выполнения работ 1 день.

Решение Московского УФАС России от 13 августа 2019 г. № 077/07/00-255/2019 (закупка № 31907565964)

Заказчик указывает на то, что заявителем в составе заявки не были представлены сведения из единого реестра СМСП. При этом представленная декларация о соответствии участника закупки критериям СМСП содержит сведения, несоответствующие действительности, поскольку согласно выписке из реестра заявитель является микропредприятием, а в декларации указано о его принадлежности к субъектам малого предпринимательства.

Согласно сведениям Единого реестра СМСП заявитель относится к категории субъектов малого и среднего предпринимательства как микропредприятие.

В связи с чем комиссия УФАС, рассматривая действия заказчика по отклонению заявки заявителя по указанному основанию, признает их необоснованными, основанными на формальном подходе, не отвечающем целям № 223-ФЗ, поскольку заявитель является микропредприятием, о чем заказчику было известно на основании открытых сведений, размещенных в реестре СМСП.

Решение Московского УФАС России от 20 августа 2019 г. № 077/07/00-1688/2019 (закупка № 31806677178)

Заявитель в жалобе указывает, что заказчиком установлена формула оценки заявок по критерию: опыт участника (в рублях). При этом в формуле не отражены предельные максимальные и минимальные количественные значения критерия.

Вместе с тем, при оценке заявок было установлено, что опыт одного из участников более чем в 40 раз превысил опыт иных участников закупки, при том что опыт иных участников был сопоставим с ценой договора.

Комиссия УФАС отмечает, что наличие у участника избыточного опыта не является преимуществом для заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом. Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов.

По мнению комиссии УФАС, справедливым и соответствующим требованиям № 223-ФЗ является способ оценки опыта, при котором все участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости договора),

достаточного для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов.

В рассматриваемом случае включение в качестве критерия оценки опыта (в рублях) без указания предельного максимального количественного значения привело к ограничению конкуренцию при проведении конкурсной процедуры.

Решение Московского УФАС России от 20 августа 2019 г. № 077/07/00-7774/2019 (закупка № 31908155689)

Заявитель указывает на тот факт, что по позиции товара «папка с механизмом раскрытия рычага на 180 градусов» соответствует только один производитель.

Комиссией УФАС установлено, что заказчиком в составе документации не указан конкретный товарный знак. При этом тот факт, что товар соответствует одному производителю не свидетельствует о невозможности закупки такого товара, если это обусловлено потребностью заказчика, в отсутствие ограничения конкуренции.

Заказчик в своих возражениях указывает, что предварительно им был проведён мониторинг рынка товаров и выбранный товар находится в свободном доступе, то есть поставщиком товаров может быть любое заинтересованное лицо. Также заказчиком при формировании НМЦД были получены коммерческие предложения от трех поставщиков.

Заявителем не доказано, что указанное требование каким-либо образом ограничивает участников в возможности предложить товар с указанными характеристиками.

Дополнительно отмечается, что по протоколу рассмотрения заявок было подано 5 заявок, из них 4 допущены к участию, что также подтверждает необоснованность доводов об ограничении конкуренции при проведении закупки.

Решение Приморского УФАС России от 14 августа 2019 г. № 7447/04-3 (закупка № 31908076804)

По мнению заявителя, заказчик неправомерно установил в документации о закупке оценку ценового предложения участников без учета НДС.

Заказчиком с учетом возможности применения налогового вычета на закупаемый товар в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений в документации установлена цена предложений участников без учета НДС. Также НМЦД по лотам установлена в документации о закупке без НДС.

При этом установлено, что участник, применяющий общую систему налогообложения, подает ценовое предложение с отдельным выделением НДС, а участник, применяющий упрощенную систему налогообложения, выделение НДС не осуществляет.

При оценке заявок участников заказчик из ценовых предложений самостоятельно вычет НДС не осуществляет.

Более того, положение документации не содержит условий, при которых заявке участника, не являющегося плательщиком НДС и предложившего меньшую цену по сравнению с ценой участника, являющегося плательщиком НДС, может быть присвоено меньшее количество баллов.

При таких обстоятельствах комиссия УФАС считает доводы жалобы необоснованными.

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.30	В действиях единой комиссии заказчика содержится нарушение п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в необоснованном допуске к участию в электронном аукционе участника закупки, которому должно было быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства РФ: указанное участником закупки значение показателя товара не соответствовало требованиям документации и инструкции, установленным заказчиком.	**5000** руб.	Каждый член единой комиссии
44-ФЗ	ч. 7 ст. 19.5	В действиях члена аукционной комиссии уполномоченного органа, который во исполнение своих служебных обязанностей члена аукционной комиссии должен был и мог предпринять зависящие от него меры для осуществления закупки с соблюдением требований Закона № 44-ФЗ и контрольного органа, выявлено невыполнение предписания контрольного органа, выданного по результатам рассмотрения жалобы участника закупки.	**50 000** руб.	Член аукционной комиссии
44-ФЗ	ч. 3 ст. 7.32	Заказчиком был нарушен установленный ч. 7, 8 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ срок для заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона: 17.09.2018 контракт был подписан и размещен 19.09.2018 в ЕИС без обязательного приложения, являющегося его неотъемлемой частью, а, следовательно, в том числе на основании ст. 549, 550 и 556 ГК РФ, 19.09.2018 контракт на приобретение жилого помещения не был заключен. В соответствии с требованиями ст. 550 ГК РФ и ч. 8 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ, данный контракт считается заключенным только 22.10.2018, после подписания сторонами договора купли-продажи жилого помещения от 16.10.2018 и его размещения в ЕИС в составе контракта в качестве его обязательного приложения.	**25 000** руб.	Должностное лицо муниципального заказчика – первый заместитель главы
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.30	Аукционная комиссия заказчика нарушила ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ, отклонив заявку участника закупки за непредставление условного обозначения, в то время как заявка содержала все запрошенные заказчиком показатели пиломатериалов хвойных пород типов 1-3 и их конкретные значения.	**30 000** руб.	Должностное лицо заказчика – член единой комиссии
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	В действиях заказчика содержится нарушение ч. 4 ст. 65 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в несоблюдении установленного порядка предоставления разъяснений положений документации об электронном аукционе: поступило 4 запроса о даче разъяснений на положения документации об электронном аукционе, но, как следует из информации, содержащейся в ЕИС, 28.05.2019 три из четырех разъяснений на запросы были размещены заказчиком без указания предмета поступившего запроса.	**15 000** руб.	Должностное лицо муниципального заказчика – директор МКУ
44-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32	В нарушение положений ч. 1 ст. 95 и ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ заказчиком заключено дополнительное соглашение к контракту об изменении условий контракта, в том числе в части включения видов работ, которые изначально не входили в техническую часть документации о закупке, при том что возможность такого изменения условий контракта не предусмотрена Законом № 44-ФЗ.	**20 000** руб.	Должностное лицо муниципального заказчика

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.29	В нарушение ч. 5 ст. 24, п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заказчиком без проведения конкурентных процедур закупки заключены 4 контракта с единственным подрядчиком на общую сумму около 350 тыс. рублей. Указанные контракты фактически образует единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную 4 отдельными и самостоятельными контрактами, подразумевающими исходя из их предметов выполнение в единый непрерывный временной промежуток (с 01.01.2019 по 31.03.2019) идентичных, а, следовательно, функционально и технологически взаимосвязанных работ по зимнему содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения. Сторонами вышеуказанных контрактов являются одни и те же лица, имеющие единый интерес на совершение сделок. Заказчик сознательно разделил единую конкурентную закупку на «мелкие» с ценой договора менее 100 тыс. рублей каждый с целью ухода от проведения конкурентной процедуры.	**30 000** руб.	Должностное лица муниципального заказчика – глава Администрации
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	В нарушение ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчиком допущены нарушения сроков размещения сведений о договорах, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика): сведения за июнь 2019 г. размещены 16.07.2019 при том, что должны были быть размещены не позднее 10.07.2019.	**2000** руб.	Руководитель контрактной службы заказчика БУК
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	Заказчиком закупочной документацией установлено невыполнимое требование к поставке товара «Масло крестьянское сладко-сливочное», что могло повлиять на нарушение прав участников закупочной процедуры: установлено требование к товару «Масло крестьянское сладко-сливочное», которое должно быть плотным, пластичным, однородным, недостаточно плотным и пластичным. Таким образом, в техническом задании установлено невыполнимое требование к товару, так как данный товар не может быть одновременно плотным и недостаточно плотным, а также пластичным и недостаточно пластичным.	**5000** руб.	Юридическое лицо – ФГБУ
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	В нарушение положений ч. 2 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ заказчиком сведения о заключенном 10.12.2018 договоре размещены в ЕИС 19.12.2018 при том, что должны были быть размещены не позднее 13.12.2018.	**10 000** руб.	Юридическое лицо – АО

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1728.04 ЖРЭ2 от 27.07.2017)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:
Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	**5** (самый низкий)	**6**	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	**6** (самый низкий)	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по e-mail).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ОПЛАТИТЬ СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
	44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист + Эксперт	15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам	Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ **WWW.РОСЗАКУПКИ.РФ,** ТЕЛЕФОН: **+7 (495) 772-15-45**

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)

В случае, если заказчик расторг контракт в одностороннем порядке в связи с существенным нарушением поставщиком условий контракта, вправе ли он заключить контракт со вторым участником, при этом не проводя новую процедуру?

В соответствии с ч. 17.1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ в случае расторжения контракта по основаниям, предусмотренным частью 8 указанной статьи (по соглашению сторон, по решению суда либо в одностороннем порядке), заказчик вправе заключить контракт со вторым участником закупки при условии согласия такого участника закупки. При этом необходимо учесть, что при одностороннем расторжении контракта заказчиком (за исключением контрактов, заключаемых для нормального жизнеобеспечения) заключение контракта со вторым участником закупки допускается только в случае, если в связи с таким расторжением ФАС России принято решение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым расторгнут контракт, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Обязан ли оператор электронной площадки при проведении открытого конкурса в электронной форме размещать в открытой части электронной площадки протокол подачи окончательных предложений?

Положения Закона № 44-ФЗ о проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме не предусматривают обязанности оператора электронной площадки публиковать протокол подачи окончательных предложений в открытой части площадки. В соответствии с ч. 10 ст. 54.7 Закона № 44-ФЗ указанный протокол направляется оператором электронной площадки заказчику в течение одного часа после получения от последнего протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок.

Обязан ли заказчик обосновывать цену любого контракта при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в связи с изменениями, внесенными в ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с 31.07.2019?

Вопросы обоснования цены регулируются положениями ст. 22 Закона № 44-ФЗ, которая устанавливает, что НМЦК и в случаях, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, цена контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения методов, установленных законом.

Новая редакция ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ перечисляет отдельные пункты ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, когда при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчик обязан определить и обосновать цену в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ, и включить в контракт обоснование такой цены.

Таким образом, при осуществлении закупки на основании пункта, который не был прямо указан в ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (например, на основании п. 4 или п. 5 ч. 1 ст. 93), на заказчика не возлагается обязанность обоснования цены контракта с единственным поставщиком и включения такого обоснования цены в состав контракта.

В случае, если участник открытого конкурса в электронной форме (далее – электронный конкурс) в установленный срок не подал окончательное ценовое предложение, он перестает быть участником такого электронного конкурса?

В ч. 5 ст. 54.6 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что в ходе подачи окончательных предложений о цене контракта участник электронного конкурса вправе подать предложение о цене контракта, которое предусматривает снижение предложения, поданного изначально в составе заявки таким участником в соответствии с ч. 2 ст. 54.4 Закона № 44-ФЗ, из чего следует, что данное действие является правом участника электронного конкурса, а не обязанностью.

Кроме того, ч. 6 ст. 54.6 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что в случае, если участником электронного конкурса не подано окончательное предложение о цене контракта, то ранее поданное им в составе заявки в соответствии с ч. 2 ст. 54.4 Закона № 44-ФЗ предложение признается окончательным.

Подлежит ли выплате в полном размере аванс, предусмотренный документацией о закупке, победителю такой закупки, который в результате участия в электронном аукционе предложил цену контракта на 25% ниже НМЦК?

С 1 июля текущего года ужесточены антидемпинговые меры. Федеральным законом от 01.05.2019 г. № 71-ФЗ статья 37 Закона № 44-ФЗ Ф9 дополнена частью 13, согласно которой участнику, к которому в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 37 Закона № 44-ФЗ применяются антидемпинговые меры, аванс не выплачивается. Таким образом, если документацией о закупке изначально была предусмотрена выплата аванса, но победитель закупки предложил цену контракта, которая на 25% ниже НМЦК, то аванс такому победителю не выплачивается.

Обязан ли заказчик потребовать от поставщика предоставить обеспечение гарантийных обязательств при заключении контракта в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с единственным поставщиком в случае, если в таком

контракте установлено требование к гарантийному сроку товара?

С учетом положений ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ на контракты, заключенные по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, требования части 13 статьи 34 Закона № 44-ФЗ не распространяются, в связи с чем заказчик вправе, но не обязан потребовать от поставщика предоставить обеспечение гарантийных обязательств при заключении контракта с единственным поставщиком на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

В связи с тем, что с 31 июля текущего года отменена обязанность публиковать в ЕИС извещение о закупке по основанию, предусмотренному п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, обязан ли заказчик вносить сведения о таком контракте в реестр контрактов?

Закон № 44-ФЗ не устанавливает зависимости между случаями размещения извещения о закупке и публикацией сведений в реестре контрактов. Включение информации в реестр контрактов – самостоятельное требование, которое регулируется положениями ст. 103 Закона № 44-ФЗ. Часть 1 ст. 103 определяет перечень случаев-исключений, а именно, когда информация о контракте не включается в указанный реестр, к ним относятся контракты, заключенные в соответствии с пунктами 4, 5, 23, 42, 44, 45, п. 46 (в части контрактов, заключаемых с физическими лицами) и п. 52 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Таким образом, пункт 6 ч. 1 ст. 93 не относится к исключениям, в связи с чем, сведения о таком контракте необходимо включать в реестр контрактов.

Как должен поступить заказчик, если в первой части заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме указаны сведения об участнике, подавшем заявку?

Комиссия заказчика обязана отклонить заявку такого участника на основании п. 3 ч. 3 ст. 54.5 Закона № 44-ФЗ.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)

Вправе ли бюджетное учреждение, имеющее утверждённое и размещённое в установленном порядке в ЕИС положение о закупке товаров, работ, услуг, расходовать в рамках Закона № 223-ФЗ средства пожертвований?

Да, бюджетное учреждение имеет право расходовать средства пожертвований в рамках Закона № 223-ФЗ, так как эти средства не являются субсидией на выполнение государственного (муниципального) задания, не являются по своей природе средствами бюджета, с точки зрения бухгалтерского и финансового учёта относятся к средствам от приносящей доход деятельности.

Более того, с 31.07.2019 вступили в силу изменения в Закон № 223-ФЗ, уточнившие формулировку подп. «а» п. 4 ч. 2 ст. 1, в котором теперь прямо установлено, что бюджетные учреждения (при наличии утверждённого положения о закупке) применяют Закон № 223-ФЗ при осуществлении закупок за счет средств, полученных в качестве дара, в том числе пожертвования (благотворительного пожертвования), по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное.

Какие требования к описанию строительных работ, как объекта закупки, предусмотрены Законом № 223-ФЗ.

Каких-либо специальных требований к описанию закупаемых строительных работ Закон № 223-ФЗ не предъявляет. Вместе с тем, согласно ч. 6 ст. 52 ГрК РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с проектной документацией. Таким образом, проектная документация должна быть включена в состав документации о закупке, т.к. именно она содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. Отсутствие в документации о закупке проектной документации является нарушением п. 3 ч. 9 ст. 4, п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

Существует ли в Законе № 223-ФЗ норма, регламентирующая минимальное количество человек в комиссии по рассмотрению заявок, по аналогии с Законом № 44-ФЗ: достаточно ли заказчику иметь комиссию, состоящую их 3-х человек?

Обязанность заказчика создать комиссию для определения поставщика (исполнителя, подрядчика) по результатам проведения конкурентной закупки предусмотрена ч. 8 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ. Каких-либо требований к численности, составу закупочных комиссий либо к порядку работы таких комиссий Закон № 223-ФЗ не предъявляет, в связи с чем все перечисленные требования должны быть установлены заказчиком самостоятельно в его локальных актах.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 18/19 от 30.08.2019).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.

Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2019 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Программы	Объем	Цена, рублей	Сроки обучения (2019 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**108** ак. часов, 8 рабочих дней	**40 000**	04.09–13.09	16.10–25.10
			25.09–04.10	06.11–15.11
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**34 000**	27.11–06.12	
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**45 000**	04.09–18.09	16.10–30.10
			25.09–09.10	06.11–20.11
Дистанционная форма *Обучение в свободное от работы время*		**23 500**	27.11–11.12	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**54** ак. часа, 5 рабочих дней	**58 000**	16.09–20.09	18.11–22.11
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**52 000**	07.10–11.10	09.12–13.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
Повышение квалификации Очная форма, Москва *Основные знания по двум законам (44-ФЗ и 223-ФЗ) качественно и в короткий срок; рекомендуем бюджетным учреждениям*	**120** ак. часов, 13 рабочих дней	**63 000**	04.09–20.09	06.11–22.11
			25.09–11.10	27.11–13.12
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва *Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**320** ак. часов, 28 рабочих дней	**99 800**	06.11–13.12	

* Все программы обучения по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49,
сайт Института – www.roszakupki.ru.