70 ЛЕТ ПОБЕДЫ

ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК 1998

№ 5(9)
МАЙ 2015

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.
Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженков Ю.В., к.ю.н.
Воробьева О.М.
Соловьева И.А.
Кошелева В.В.
Шавылина Ю.А.
Евсташенков А.Н.
Федоров А.А.
Лисовенко О.К.
Сургутскова И.А.
Песегова Т.Н.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий»

E-mail: institut@roszakupki.ru
Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

Макет подготовлен
ООО «Издательский дом «Юриспруденция»
www.jurisizdat.ru
Дизайн и верстка Юлии Поповой

© АНО ДПО «Институт госзакупок», 2015
© Оформление. ИД «Юриспруденция», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

События 2
Изменения в законодательстве 3
Судебная и административная практика 5
Вопросы и Ответы 7
Информация 11
На книжную полку госзаказчика 12

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые коллеги! От имени Института госзакупок поздравляю вас с приближающимся праздником – 70-летием Победы в Великой Отечественной войне!

В апреле 2015 года, наконец, наступило относительное затишье в сфере нормативного правового регулирования закупок. За прошедший месяц произошло рекордно мало изменений в правовом поле закупочной деятельности. Тем не менее важным апрельским изменением следует считать отказ от использования печатей для некоторых юридических лиц. Теперь многим юридическим лицам печать не нужна, причем не только для участия в закупках, но и для другой хозяйственной деятельности. Для ряда юридических лиц – унитарных предприятий и всех некоммерческих организаций – печать остается обязательной. Что касается закупок, то теперь участники закупки – юридические лица – скрепляют свои заявки на участие в закупках печатью только при ее наличии.

К новостям Института госзакупок можно отнести то, что мы продолжаем осваивать возможности сети Интернет: во-первых, мы успешно апробировали Онлайн-обучение и в скором времени предложим нашим клиентам проходить очное обучение с использованием новых технологий, а во-вторых, стала доступной Онлайн-оплата сертификатов специалистов и преподавателей в сфере закупок (подробнее на www.росзакупки.рф).

ГРАФИК и СТОИМОСТЬ ОБУЧЕНИЯ на 2015 год
(МАЙ – ДЕКАБРЬ)

Программы повышения квалификации

1. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, 108 ак. ч., *очная форма*, стоимость обучения – **37 800 рублей**):

12 мая – 22 мая	29 июня – 10 июля	21 сентября – 2 октября	9 ноября – 20 ноября
25 мая – 5 июня	24 августа – 4 сентября	5 октября – 16 октября	23 ноября – 4 декабря
15 июня – 26 июня	7 сентября – 18 сентября	19 октября – 30 октября	7 декабря – 18 декабря

2. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, 120 ак. ч., *очная форма*, стоимость обучения – **40 800 рублей**):

12 мая – 26 мая	29 июня – 14 июля	21 сентября – 6 октября	9 ноября – 24 ноября
25 мая – 9 июня	24 августа – 8 сентября	5 октября – 20 октября	23 ноября – 8 декабря
15 июня – 30 июня	7 сентября – 22 сентября	19 октября – 3 ноября	7 декабря – 22 декабря

3. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование» (обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, 108 ак. ч., *очная форма*, стоимость обучения – **48 600 рублей**):

12 мая – 22 мая	7 сентября – 18 сентября	9 ноября – 20 ноября
15 июня – 26 июня	5 октября – 16 октября	7 декабря – 18 декабря

4. «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения нужд бюджетных учреждений: правовое регулирование» (обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, 120 ак. ч., *очная форма*, стоимость обучения – **52 800 рублей**):

12 мая – 26 мая	7 сентября – 22 сентября	9 ноября – 24 ноября
15 июня – 30 июня	5 октября – 20 октября	7 декабря – 22 декабря

5. «Организация закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: правовое регулирование» (обучение по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, 80 ак. ч., *очная форма*, стоимость обучения – **55 200 рублей**):

18 мая – 27 мая	14 сентября – 23 сентября
22 июня – 1 июля	12 октября – 21 октября
16 ноября – 25 ноября	

Программа профессиональной переподготовки

«Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование»
(обучение по Федеральному закону от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ + по Федеральному закону от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, 500 ак.ч., *очная форма*, стоимость обучения – **89 000 рублей**):

15 июня – 18 августа	21 сентября – 24 ноября

✓ **По окончании обучения выдается документ об образовании – удостоверение о повышении квалификации / диплом о профессиональной переподготовке**

СЕМИНАРЫ

Модульные практические семинары Института госзакупок **для профессионалов** в сфере государственных и муниципальных закупок

Изменения в ГК РФ и закупки по Закону № 223-ФЗ: рамочные и абонентские договоры, валютные оговорки, пределы изменения заключенных договоров, плата за отказ от договора	13 мая 2015 г. Москва
Контрактная система в сфере закупок для профессионалов: построение эффективного цикла закупки в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Специфика применения отдельных положений законодательства о контрактной системе: практика проведения электронных аукционов, особенности закупки работ в сфере строительства	14–15 мая 2015 г. Москва
Модульные семинары Института госзакупок для специалистов в сфере закупок	10–11 июня 2015 г. Санкт-Петербург
Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ	16–19 июня 2015 г. Кисловодск

Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе Видеоматериалы

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, – на сайте www.roszakupki.ru

О внесении очередных поправок в ГК РФ и Закон № 44-ФЗ: печать больше не является обязательным реквизитом заявки участника – юридического лица

Федеральным законом от 06.04.2015 № 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ» уточнены положения Закона № 44-ФЗ: теперь участники закупки – юридические лица – скрепляют свои заявки на участие в закупках печатью только при ее наличии.

Специальными законами в отношении некоторых юридических лиц предусмотрена обязанность иметь печать. К ним относятся:

– унитарные предприятия;

– все некоммерческие организации.

Акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью вправе иметь печать. Сведения о наличии печати указываются в уставе.

В отношении иных форм коммерческих организаций (хозяйственные товарищества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы) законодательством Российской Федерации не установлено требование о наличии печати. Следовательно, если заявка на участие в закупке подана унитарным предприятием или некоммерческой организацией (например, учреждением), то такая заявка, а также доверенность от имени указанных юридических лиц в составе заявки должны иметь печать. При отсутствии печати заявка подлежит отклонению.

Отсутствие печати в заявке или доверенности, подаваемых от имени других юридических лиц (акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью и т.д.), не является основанием для отклонения заявки. В этой ситуации следует считать, что печать отсутствует (ее нет в наличии), если, конечно, в уставах таких юридических лиц не содержатся сведения о наличии печати.

Изменения вступили в силу 7 апреля 2015 года.

Об уточнении требований к банковским гарантиям, используемым в рамках Закона № 44-ФЗ

2 апреля 2015 года Правительством РФ принято постановление № 308 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 8 ноября 2013 г. № 1005», уточняющее порядок использования банковских гарантий при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд.

Так, предусмотрено, что перечень документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, должен содержать расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии.

Также скорректированы Правила ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра банковских гарантий, утвержденные указанным постановлением Правительства РФ от 8 ноября 2013 года № 1005, и утверждены Правила формирования и ведения Федеральным казначейством закрытого реестра банковских гарантий, которые устанавливают порядок формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий, предоставленных в качестве обеспечения заявок или исполнения контрактов, если такие заявки или контракты содержат сведения, составляющие государственную тайну, в том числе включения в него информации о таких банковских гарантиях, а также порядок и сроки предоставления выписки из реестра.

Документ вступил в силу 7 апреля 2015 года.

О порядках проведения ФСИН России и Росграницы ведомственного контроля в сфере закупок

10 и 21 апреля 2015 года соответственно вступили в силу приказ ФСИН России от 12 марта 2015 года № 150 «Об утверждении Регламента осуществления Федеральной службой исполнения наказаний ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд» и приказ Росграницы от 24 марта 2015 года № 65-ОД «Об утверждении Регламента проведения ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд».

Предметом ведомственного контроля является соблюдение заказчиками, в том числе их контрактными службами, контрактными управляющими, а также комиссиями по осуществлению закупок, требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Мероприятия ведомственного контроля осуществляются на плановой и внеплановой основе. Срок проведения контрольного мероприятия не может составлять более чем 15 календарных дней и может быть продлен только один раз не более чем на 15 календарных дней по решению руководителя или лица, его замещающего.

Минфин России разъяснил: федеральные заказчики вправе устанавливать авансовые платежи по контрактам в рамках Закона № 44-ФЗ

Минфин России в письме от 16 марта 2015 года № 02-03-09/13951 разъяснил порядок осуществления авансовых платежей получателями средств федерального бюджета при заключении контрактов: получатели средств федерального бюджета вправе устанавливать в контрактах на выполнение работ и оказание услуг, в том числе на оказание услуг почтовой связи, авансовые платежи в размере до 100 % суммы контракта при условии, что продолжительность выполнения работ или оказания услуг по указанным контрактам либо этапов их исполнения будет составлять не более одного месяца.

Решение Чувашского УФАС России от 31 марта 2015 г. по делу № 37-ВП-2015 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция Заказчика: при проведении запроса предложений после признания несостоявшимся электронного аукциона объект закупки не изменился, даже если изменилась начальная (максимальная) цена. Следовательно, нормы Закона о контрактной системе Заказчиком не нарушены.

Позиция УФАС: Законом о контрактной системе не установлен запрет на изменение начальной (максимальной) цены контракта при проведении запроса предложений в связи с признанием электронного аукциона несостоявшимся.

Таким образом, в действиях Заказчика не усматривается нарушения законодательства о контрактной системе.

Вместе с тем, согласно письму ФАС России от 02.03.2015 № АЦ/9270/15, действия Заказчика по изменению начальной цены при проведении запроса предложений на основании пункта 8 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе приводят к изменению существенных условий исполнения контракта и, как следствие, осуществлению закупки путем запроса предложений на иных условиях. Кроме того, последствием таких действий Заказчика может являться выбор «нужного» для Заказчика исполнителя по осуществляемой закупке путем запроса предложений, а также может привести к нарушению прав других участников закупки.

В связи изложенным Комиссия Чувашского УФАС России принимает решение о направлении материалов дела в Прокуратуру Чувашской Республики.

Решение ФАС России от 16 апреля 2015 г. по делу К-402/15 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция Заявителя: аукционной комиссией принято необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Позиция Заказчика: в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок Заявителю правомерно отказано в допуске в связи с тем, что Заявитель представил в заявке информацию, не соответствующую требованиям документации об аукционе, а именно: в своей заявке участник указал «остаточный срок годности товара на момент поставки составит 14 (четырнадцать) месяцев от установленного срока годности». Вместе с тем документацией об аукционе были установлены следующие требования к товару: «остаточный срок годности товара от установленного срока годности на момент поставки должен составлять:

1) если установленный срок годности поставляемого товара составляет 1 год – не менее 7 (семи) месяцев;

2) если установленный срок годности поставляемого товара составляет 2 года – не менее 14 (четырнадцати) месяцев;

3) если установленный срок годности поставляемого товара составляет 3 года – не менее 21 (двадцати одного) месяца;

4) если установленный срок годности поставляемого товара составляет 4 года – не менее 28 (двадцати восьми) месяцев;

5) если установленный срок годности поставляемого товара составляет 5 лет и более – не менее 36 (тридцати шести) месяцев».

Позиция ФАС России: согласно документации об аукционе остаточный срок годности поставляемого товара указывается исходя из срока годности препарата, предлагаемого к поставке. Показатели значений, относящиеся к остаточному сроку годности, являются неконкретными, изменяемыми, при этом возможно изменение только числового показателя, но не хуже значения показателя, установленного документацией. Таким образом, довод Заявителя о том, что аукционной комиссией неправомерно принято решение об отказе Заявителю в допуске к участию в аукционе, не нашел своего подтверждения.

Определение Верховного Суда РФ от 23 марта 2015 г. по делу № А46-3706/2014 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция Заказчика: в лот по строительству дошкольного учреждения правомерно включено, в том числе, оборудование для пищеблока, прачечной и проч.

Позиция Омского УФАС: конкурс аннулировать, лот сформирован с нарушением Закона № 44-ФЗ (ч. 2 ст. 8, п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 50)

Позиция Верховного Суда РФ: спорное оборудование, а именно: шкаф холодильный температурный, электрокипятильник, миксер планетарный, овощерезку, соковыжималку, среднетемпературный моноблок, верстак столярный, картофелечистку, электроточило настольное, мясорубку и прочее, может приобрести любая строительная организация независимо от ее специализации по ценам, сложившимся на рынке, и именно юридическое лицо, ведущее строительные работы, может приобрести оборудование технологически более эффективное и пригодное для установки на строящемся объекте. Суды пришли к правильному

выводу, что объединение в объекте закупки работ по строительству и услуг по установке оборудования не противоречит действующему законодательству. При этом суды указали на отсутствие доказательств того, что формирование заказчиком объекта закупки в таком виде привело к ограничению конкуренции.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 марта 2015 г. по делу № А40-50970/14 (Закон № 223-ФЗ)

Позиция Истца (Заказчик): предусмотренные конкурсной документацией такие критерии, как опыт и квалификация участника, наличие системы менеджмента качества деятельности по предмету конкурса, а также цена договора, являются достаточными для формирования предложения участника, в связи с чем организатор торгов не обязан раскрывать критерии оценок в балльной системе.

Методика оценки конкурсных заявок является внутренним рабочим документом, регламентирующим работу экспертной группы, и не подлежит публичному обнародованию. В свою очередь, представление участникам более подробной информации о расчете балльной оценки может повлиять на их добросовестность при подготовке заявки.

Позиция Ответчика (Московское УФАС): конкурсная документация должна включать в себя значимость критериев оценки, а также методику оценки заявок.

Позиция суда: значимость каждого из установленных критериев, а также методика присвоения баллов по соответствующим критериям в квалификационной документации не определены, что свидетельствует об отсутствии порядка оценки квалификационных заявок. Указанное обстоятельство расценено судами как необоснованное препятствие для подачи участниками закупки заявки, соответствующей квалификационным требованиям конкурсной документации.

Постановление Арбитражного суда Московской области от 17 марта 2015 г. по делу № А41-80373/14 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция Истца (участника закупки): Признать незаконными действия Единой комиссии по осуществлению закупок, выразившиеся в отклонении заявки на участие в открытом конкурсе.

Позиция Ответчика (Заказчика): Единая комиссия по осуществлению закупок отклонила заявку участника в связи с тем, что представленная копия платежного поручения, содержащего сведения об обеспечении заявки, не заверена надлежащим образом. В частности, данный документ был распечатан участником из системы электронного документооборота «Банк-клиент».

Позиция суда: Иск удовлетворить полностью. Заказчик обязан принимать платежные поручения, распечатанные из системы «Банк-клиент». Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ не запрещает участникам конкурса представлять в составе заявки платежное поручение, оформленное с помощью системы «Банк-клиент» и воспроизведенное на бумажном носителе. Какого-либо дополнительного обязательного удостоверения такого документа не требуется. Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, поступают на указанный в документации счет, в чем Заказчик может удостовериться до рассмотрения и оценки заявки конкретного участника.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21 апреля 2015 г. по делу № А71-10739/2014 (Закон № 44-ФЗ)

Позиция Заявителя: Представленная банковская гарантия соответствовала требованиям статьи 45 Закона № 44-ФЗ, следовательно, являлась надлежащим обеспечением исполнения контракта; у антимонопольного органа не имелось оснований для включения сведений об ООО «НПП «Ларикс» в реестр недобросовестных поставщиков. Кроме того, в действиях ООО «НПП «Ларикс» отсутствовала недобросовестность, не было умысла на уклонение от заключения контракта, общество не могло повлиять на решение банка об условиях банковской гарантии.

Позиция Удмуртского УФАС России и Заказчика: Факт уклонения общества от заключения государственного контракта установлен надлежащим образом и подтверждается материалами дела. Условия банковской гарантии не соответствовали требованиям документации об аукционе.

Позиция суда: В удовлетворении требования отказать. Обеспечение не соответствовало требованиям документации, а именно: в п. 2.3 банковской гарантии срок рассмотрения требования бенефициара об уплате предусмотрен в течение 5 рабочих дней, тогда как в соответствии с п. 3.2 документации такой срок не

должен превышать 3 рабочих дней со дня получения письменного требования бенефициара; банковская гарантия содержит условие о том, что все споры по этой гарантии рассматриваются Арбитражным судом г. Москвы, однако Заказчиком установлено условие о рассмотрении споров по банковской гарантии в Арбитражном суде Удмуртской Республики. Из содержания пункта 3 части 6 статьи 45 Закона № 44-ФЗ следует право Заказчика на формулирование условий банковской гарантии в документации об аукционе и право отказа в принятии несоответствующей установленным условиям гарантии. У Заявителя имелась возможность для проверки условий, содержащихся в банковской гарантии, прежде чем названный документ был представлен Заказчику; имелась возможность замены банковской гарантии с учетом требований документации; вместе с тем данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований действующего законодательства в сфере государственных закупок. Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении действий, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, либо в бездействии, когда участник открытого аукциона по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, чем создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Обязан ли заказчик привлекать экспертов к проведению экспертизы поставленного товара, который закупается в рамках контракта, заключенного по результатам электронного аукциона, на участие в котором подана только одна заявка?

В соответствии с ч. 3 ст. 94 Закона № 44-ФЗ заказчик для проверки предоставленных поставщиком результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта, обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации.

В силу ч. 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ привлечение экспертов, экспертных организаций к проведению такой экспертизы обязательно, если закупка осуществляется у единственного поставщика, за исключением, в том числе, закупки по п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 71 Закона № 44-ФЗ в случае если электронный аукцион признан не состоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка на участие в нем, контракт заключается с участником аукциона, подавшим единственную заявку, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе, в соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Следовательно, для приемки результатов контракта, заключенного с участником электронного аукциона, подавшим единственную заявку на участие в аукционе, заказчик может провести экспертизу как своими силами, так и привлечь к ее проведению экспертов.

Если поставщик в ходе исполнения контракта решил взамен ранее внесенных денежных средств предоставить в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию, сумма которой будет уменьшена на размер выполненных обязательств по контракту, то обязан ли заказчик принять такое обеспечение?

В соответствии с ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ в ходе исполнения контракта поставщик вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. При этом может быть изменен способ обеспечения исполнения контракта. Учитывая, что в приведенной норме Закона № 44-ФЗ не указано, что названные действия должны осуществляться по соглашению сторон, заказчик обязан принять такое обеспечение и вернуть первоначальное обеспечение исполнения контракта в полном объеме.

Вправе ли заказчик за неисполнение либо за ненадлежащее исполнение контракта помимо направления поставщику (подрядчику, исполнителю) требования об уплате неустоек (штрафов, пеней), также не возвращать обеспечение исполнения контракта в полном объеме внесенных денежных средств?

Обеспечение исполнения контракта дает финансовую гарантию исполнения конкретных обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту, следовательно, удержание обеспечения исполнения контракта в полном объеме допустимо только в случае, если сумма обеспеченных неисполненных денежных обязательств (по возврату аванса, уплате неустойки, возмещению убытков и проч.) поставщика (подрядчика, исполнителя) равна или превышает сумму обеспечения исполнения контракта.

Обязательно ли по итогам проведения электронного аукциона подписывать контракт в простой письменной форме?

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Закона № 44-ФЗ обмен информацией, связанной с проведением электронного аукциона, между участником такого аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов. Учитывая, что электронный аукцион – это один из способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (ч. 2 ст. 24 Закона № 44-ФЗ), а определение поставщика (подрядчика, исполнителя), в свою очередь, завершается заключением контракта (п. 2 ст. 3 Закона № 44-ФЗ), можно сделать вывод о том, что правило об электронном документообороте касается, в том числе, порядка заключения контракта (ст. 70 Закона № 44-ФЗ).

Следовательно, по результатам проведения электронного аукциона контракт должен заключаться в форме электронного документа. Иная форма заключения контракта (в том числе письменная форма на бумажном носителе) статьями 60 и 70 Закона № 44-ФЗ не предусмотрена и, соответственно, не допускается.

При этом при желании заказчик и поставщик (подрядчик, исполнитель) после заключения контракта в электронной форме вправе (но не обязаны) изготовить дубликат контракта на бумажном носителе.

Заказчик при осуществлении закупки неверно указал код ОКПД.
Может ли при проверке контрольным органом в сфере закупок данная неточность быть расценена как нарушение?

Правильное отнесение закупаемого товара (работы, услуг) к конкретному коду ОКПД влияет:

– на правильный выбор способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в частности, заказчиком решается вопрос о необходимости проведения электронного аукциона в соответствии с ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ и распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 г. № 2019-р;

– на решение вопроса о необходимости предоставления преимуществ учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы в соответствии с ч. 2 ст. 28 Закона № 44-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2014 г. № 649, а также организациям инвалидов в соответствии с ч. 3 ст. 29 Закона № 44-ФЗ и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 341;

– на необходимость учитывать условия, запреты и ограничения закупок иностранных товаров в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ и постановлениями Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 102 (медицинские изделия), 11 августа 2014 г. № 791 (товары легкой промышленности), 14 июля 2014 г. № 656 (товары машиностроения), 24 декабря 2013 г. № 1224 (товары, работы, услуги для нужд обороны страны и безопасности государства).

Следовательно, неправильное указание кода ОКПД может повлечь за собой соответствующие нарушения Закона № 44-ФЗ и возникновение административной ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 7.29, ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

? *Вправе ли бюджетное учреждение, ставшее победителем электронного аукциона, не предоставлять обеспечение исполнения контракта в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2015 № 199, при том, что в документации об электронном аукционе и в извещении о проведении электронного аукциона заказчиком не были установлены соответствующие льготы?*

Размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта должны быть установлены заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона и в документации об электронном аукционе в соответствии с п. 8 ч. 42 и п. 8 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ соответственно.

Вместе с тем в 2015 году Правительство РФ предоставило заказчику право не устанавливать требование об обеспечении исполнения контракта, если участником закупки является бюджетное или автономное учреждение, которое предложило цену контракта, сниженную не более чем на 25% от начальной (максимальной) цены контракта (ч. 2.1 ст. 96 Закона № 44-ФЗ, постановление Правительства РФ от 06.03.2015 № 199 «О случаях и условиях, при которых в 2015 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта» (далее – постановление № 199)). Если в документации об электронном аукционе, в извещении о проведении электронного аукциона, а также в проекте контракта изначально не было заложено, что обязанность предоставления обеспечения исполнения контракта не распространяется на бюджетное учреждение, если им предложена цена контракта, сниженная не более чем на 25% начальной (максимальной) цены контракта, то бюджетное учреждение обязано предоставить обеспечение исполнения контракта. Право не предоставлять обеспечение исполнения контракта возникает у бюджетного учреждения только в случае, если это было установлено в документации об электронном аукционе, в извещении о проведении электронного аукциона, а также в проекте контракта.

? *Если контракт, заключенный в декабре 2014 года, срок исполнения которого завершается в текущем году, в настоящее время находится на грани срыва вследствие незапланированного уровня роста цен на импортную продукцию, вправе ли заказчик принять решение об изменении условий указанного контракта, воспользовавшись постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2015 № 198?*

Согласно п. 3 Правил изменения по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами, срок исполнения которых завершается в 2015 году, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 2015 г. № 198 (далее – Правила), изменение условий возможно, только если предметом контракта является поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, включенных в специальные перечни, либо работы по строительству, реконструкции, техническому перевооружению объектов капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

В случае, если предмет указанного в вопросе контракта соответствует данному требованию, то изменение его условий инициируется на основании обращения поставщика (подрядчика, исполнителя) с обоснованием невозможности исполнения контракта без изменения его условий в связи с существенным изменением обстоятельств в соответствии со ст. 451 ГК РФ. При этом в п. 1 ст. 451 ГК РФ предусмотрено, что изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно от-

личающихся условиях. Существенность изменения обстоятельств нормативно не определена и является оценочной характеристикой, однако следует принять во внимание, что рассматриваемое постановление Правительства Российской Федерации принято в рамках реализации Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-а, следовательно, в первую очередь, как раз и направлено на компенсацию последствий существенного изменения валютных курсов.

Таким образом, заказчик может применить Правила к контракту, соответствующему пункту 3 Правил, если вследствие незапланированного уровня роста цен на импортную продукцию его исполнение является невозможным.

Во второй части заявки на участие в электронном аукционе, в извещении о проведении которого было установлено ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации (далее – СМП, СОНКО), победитель приложил вместо декларации о принадлежности участника такого аукциона к СМП, СОНКО отчет о средней списочной численности. Вправе ли заказчик отклонить такого участника?

В п. 7 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в числе прочих документов декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

При этом Законом № 44-ФЗ не предусмотрено представление документов, подтверждающих отнесение участника закупки к категории субъектов малого предпринимательства в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», либо к с социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим виды деятельности, предусмотренные п. 1 ст. 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены, в том числе ч. 5 ст. 66 указанного закона, среди которых декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Таким образом, в рассматриваемой ситуации заказчик не только вправе, но и был обязан отклонить победителя электронного аукциона от участия в закупке.

Наша организация является филиалом казенного учреждения. В Положении о филиале указано, что филиал не является юридическим лицом. Имеет ли филиал право выступать в качестве заказчика в соответствии с Законом № 44-ФЗ? Каков порядок работы филиала по Закону № 44-ФЗ? От чьего имени (головной организации или филиала) должны заключаться контракты?

В соответствии с п. 2 ст. 55 ГК РФ филиал является обособленным подразделением юридического лица, расположенным вне места его нахождения и осуществляющим все его функции или их часть, в том числе функции представительства.

Согласно п. 3 названной статьи филиал не является юридическим лицом.

Поскольку заказчиком в соответствии с Законом № 44-ФЗ является именно юридическое лицо, филиал, как обособленное подразделение, не может выступать в качестве заказчика.

Заказчиком в данном случае будет непосредственно казенное учреждение.

При этом филиал вправе от имени казенного учреждения (головной организации), но в лице уполномоченных лиц осуществлять закупки самостоятельно.

Все закупки, осуществляемые филиалом, должны быть включены в план-график казенного учреждения. Размещение информации на официальном сайте будет осуществляться из личного кабинета непосредственно казенного учреждения, но работниками филиала на основании предоставленных полномочий по работе на официальном сайте.

Контракты будут заключаться от имени казенного учреждения, но в лице руководителя филиала, действующего на основании доверенности.

Возможна ли в рамках Закона № 223-ФЗ передача полномочий заказчика в части определения поставщика (либо в какой-либо иной части) уполномоченному органу?

В Законе № 223-ФЗ отсутствуют нормы, позволяющие централизовать закупки заказчиков по аналогии с централизацией закупок, предусмотренной Законом № 44-ФЗ, таким образом, передача каких-либо полномочий по осуществлению закупок в рамках Закона № 223-ФЗ уполномоченному органу не допускается.

Вместе с тем в рамках Закона № 223-ФЗ представляется возможным привлечение сторонней организации на договорной основе в качестве специализированного организатора закупок-аналога специализированной организации в рамках контрактной системы

(далее – организатор), при этом взаимодействие с таким организатором должно строиться на следующих базовых принципах:

– распределение функций между заказчиком и организатором закрепляется в агентском договоре, в соответствии с которым организатор действует от имени и за счет заказчика;

– заказчик передает организатору в основном «технические» функции по проведению закупок;

– все решения принимает заказчик – через закупочную комиссию, состоящую, как правило, из сотрудников заказчика;

– организатор обеспечивает наличие таких условий для закупочной комиссии, при которых она может принять взвешенное решение в интересах заказчика, не нарушая при этом действующее законодательство и нормативные документы самого заказчика.

? *Вправе ли в ходе исполнения договора, заключенного в соответствии с Законом № 223-ФЗ, поставщик (подрядчик, исполнитель) предоставить заказчику обеспечение исполнения договора, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных договором, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения договора, изменив при этом способ обеспечения исполнения договора?*

В Законе № 223-ФЗ отсутствуют положения, которые по аналогии с положениями Закона № 44-ФЗ регулируют вопрос уменьшения размера обеспечения исполнения договора и (или) замены способа такого обеспечения.

При этом согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать, в том числе, порядок заключения и исполнения договоров.

Следовательно, вопросы предоставления и возврата обеспечения исполнения договора, в том числе возможность представления обеспечения, уменьшенного на размер исполненных обязательств, а также право замены способа обеспечения, подлежат отражению в положении о закупке.

Между тем необходимо учитывать следующее.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, Гражданским кодексом Российской Федерации (ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ), а он не устанавливает запрет на уменьшение размера обеспечения исполнения обязательств и замену способа обеспечения.

В связи с этим представляется, что при отсутствии в положении о закупке соответствующего запрета, предоставление заказчику (с его согласия) обеспечения исполнения договора, уменьшенного на размер выполненных обязательств, предусмотренных договором, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения договора, с изменением способа обеспечения исполнения договора, возможно.

? *Вправе ли заказчик в контракте на оказание услуг по теплоснабжению, заключенному 1 апреля 2015 года в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, указать, что услуги фактически оказываются с 1 января 2015 года, и распространить его действие на отношения, возникшие с 1 января 2015 года?*

В соответствии с п. 2 ст. 425 ГК РФ стороны вправе установить, что условия заключенного ими договора применяются к их отношениям, возникшим до заключения договора.

Следовательно, для распространения действия договора на отношения сторон, возникшие до даты его заключения, необходимо прямое указание на это в договоре. Такое указание может быть сделано путем включения в договор пункта о том, что он распространяет свое действие на отношения сторон, возникшие с определенной даты в прошлом.

Если услуги уже фактически оказываются, то в пункте про срок начала оказания услуг указывается фактическая дата начала оказания услуг, контракт заключается текущим числом, а в раздел «Прочие условия» включается положение о том, что «согласно п. 2 ст. 425 ГК РФ условия настоящего контракта применяются к ранее возникшим отношениям – с даты фактического начала оказания услуг по теплоснабжению».

Отдельно следует обратить внимание на то, что применение п. 2 ст. 425 ГК РФ возможно только в контрактах, заключаемых по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), за исключением оснований, предусмотренных п.п. 24, 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок на заседании № 7/15 от 30.03.2015.
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

регистрация Росстандарта
№ РОСС RU.И1247.04 ЖРЭ0 от 01.08.2014,
№ РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ1 от 10.11.2014

Центральный орган по сертификации ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК

Система сертификации в сфере закупок предполагает независимую проверку и подтверждение квалификации кадров, качества услуг, документов и систем в сфере закупочной деятельности.

Знак качества. В системе сертификации зарегистрированы четыре знака качества, права на использование которых получает заявитель сертификации объекта.

	ОБЪЕКТЫ СЕРТИФИКАЦИИ	СТОИМОСТЬ СЕРТИФИКАЦИИ
1	Специалисты в сфере закупок товаров, работ, услуг	20 000 рублей, *скидка 50% выпускникам Института*
2	Специализированные организации	250 000 рублей
3	Организационные системы закупок *(например, система закупок республики, края, области, города)*	от 300 000 рублей
4	Информационные системы в сфере закупок (*например, электронные площадки*)	от 300 000 рублей
5	Документы в сфере закупок (*положения о закупках, документация, заявки)*	от 50 000 рублей
6	Образовательные программы, семинары, тренинги, вебинары	100 000 рублей
7	Организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере закупок *(лицензированные)*	150 000 рублей
8	Учебные центры в сфере закупок *(не имеющие соответствующей лицензии)*	200 000 рублей
9	Преподаватели в сфере закупок товаров, работ, услуг	50 000 рублей, *скидка 50% выпускникам Института*

Институт госзакупок реализует **Бонусную программу** для сертифицированных преподавателей и специалистов, получивших сертификаты. Бонусная программа включает в себя скидки на отдельные образовательные и консультационные услуги Института (10%), скидки на литературу Института издательства «Юриспруденция» (10%), доступ к Онлайн-консультациям по выделенной линии.

Подробнее о Бонусной программе можно узнать на сайте http://росзакупки.рф.

По вопросам сертификации обращайтесь:
по телефону 8(495)772-15-45, по адресу cert@roszakupki.ru,
или заполните Онлайн-заявку **на сайте** http://росзакупки.рф

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ГОСЗАКАЗЧИКА

10-е издание

ISBN 978-5-9516-0697-6 ▸ 576 стр. ▸ Цена 1100 руб.

Настольная книга призвана помочь заказчикам и поставщикам сориентироваться в объемном и непростом массиве нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Материал основан на Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и действующей с начала 2014 года нормативной базе. В издании даны ответы на сложные вопросы осуществления закупок, составления различных документов, необходимых в рамках контрактной системы, представлены методические рекомендации по осуществлению всех способов закупки, предусмотренных Законом № 44-ФЗ.

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

СБОРНИК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

9-е издание

ISBN 978-5-9516-0718-8 ▸ 580 стр. ▸ Цена 720 руб.

Издание разработано как часть комплекта нормативно-методических материалов для слушателей курсов повышения квалификации «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ и услуг: правовое регулирование», проводимых Институтом госзакупок.

В сборнике учтены изменения, внесенные в Закон о контрактной системе Федеральными законами от 08.03.2015 № 23-ФЗ, от 08.03.2015 № 48-ФЗ. Настоящее издание дополнено подзаконными правовыми актами в сфере закупок, изданными в марте 2015 года, в том числе постановлениями Правительства РФ от 17.03.2015 № 238, 06.03.2015 № 199, от 06.03.2015. № 198, от 05.03.2015 № 196.

ЗАКУПКИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ

РЕКОМЕНДАЦИИ. ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ

8-е издание

ISBN 978-5-9516-0711-9 ▸ 372 стр. ▸ Цена 550 руб.

Книга содержит оригинальные авторские разработки – Типовое положение о закупке, типовое положение о закупочной комиссии, формы извещения и документации о закупке, а также подборку наиболее полезных для практической деятельности нормативных правовых актов.

Рекомендации и образцы документов, представленные в книге, в полном объеме применимы к закупкам бюджетных учреждений и призваны помочь специалистам закупочного подразделения бюджетного учреждения без излишних трудозатрат перейти на режим закупок по Закону № 223-ФЗ.

КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2015: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ

СБОРНИК ДОКЛАДОВ

ISBN 978-5-9516-0713-3 ▸ 256 стр. ▸ Цена 410 руб.

Издание содержит доклады, научно-исследовательские и методические материалы участников III Всероссийской практической конференции-семинара «Корпоративные закупки – 2015: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ», проведенной 3–4 марта 2015 года. Организатором конференции-семинара выступил Институт госзакупок. Сборник обобщает результаты последних научных, методических и практических наработок в сфере корпоративных закупок.

Более подробная информация о книгах на сайте www.jurisizdat.ru

По вопросам приобретения обращаться: Издательский дом «Юриспруденция»

115419, Москва, ул. Орджоникидзе, 11

www.jurisizdat.ru, e-mail: y-book@mail.ru Тел.: (495) 979-7028, 926-7525