ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК 1998

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 8 (36)
АВГУСТ 2017

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 2
ШТРАФЫ 7
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА 8
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ 11
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ 14
ИНФОРМАЦИЯ 15

Главный редактор
Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы
Ермакова А.В., к.ю.н.
Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия
Саженков Ю.В., к.ю.н.
Воробьева О.М.
Соловьева И.А.
Кошелева В.В.
Шавылина Ю.А.
Евсташенков А.Н.
Федоров А.А.
Лисовенко О.К.
Сургутскова И.А.
Песегова Т.Н.

В подготовке номера также принимали участие
Альбицкий П.К.
Архипова Н.П.
Воробьева Л.С.
Полехов Д.В.
Ширина Ю.Ю.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru
Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Завершая весеннюю сессию, Госдума, как это случается каждый год, приняла ряд законов, влияющих на закупки. В этот раз изменения коснулись расширения возможностей закупок у единственного поставщика, введения дополнительных требований к банкам, выдающим банковские гарантии, кроме того, введена административная ответственность должностных лиц заказчиков за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) по Закону № 44-ФЗ.

Мы приступили к подготовке нашей традиционной осенней Конференции «Государственные и муниципальные закупки – 2017». В этом году она пройдет уже в двенадцатый раз! Мы будем обсуждать изменения в Законе 44-ФЗ, грядущую «полную электронизацию» закупок, нововведения в строительной тематике, ожидаемые изменения в регулировании медицинских закупок и многое другое. Мы ожидаем, что в нашей Конференции примут участие коллеги из ФАС России, Минфина России и Казначейства. Предварительная программа конференции здесь.

Если вам есть, что сказать по проблематике госзакупок, вы можете подготовить доклад и прислать нам. Если ваш доклад будет отобран для публикации и/или выступления, вам будет предоставлена скидка на участие в Конференции. Подробности здесь.

Ждем вас в Институте госзакупок!

Директор Института госзакупок
А.А. Храмкин

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения

Внесены изменения в Закон о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)

1. Федеральным законом от 26.07.2017 № 198-ФЗ в Закон № 44-ФЗ добавлены 2 основания для закупки у единственного поставщика:

- осуществление закупок юридических услуг в целях обеспечения защиты интересов Российской Федерации в иностранных и международных судах и арбитражах, а также в органах иностранных государств;
- осуществление закупок товаров, работ, услуг органами государственной охраны в целях реализации мер по осуществлению государственной охраны. Перечень товаров, работ, услуг, закупки которых могут осуществляться в соответствии с таким пунктом, утверждается руководителем федерального органа исполнительной власти в области государственной охраны.

Федеральный закон вступил в силу с 26 июля 2017 г.

2. Федеральным законом от 26.07.2017 № 211-ФЗ внесены поправки в ст. 111.1 в части действий заказчиков, осуществляющих свою деятельность на территории иностранного государства, а именно:

- можно не использовать идентификационный код закупки и каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- можно не направлять сведения о недобросовестных поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков;
- можно не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта, но при наличии обоснования.

Кроме этого, не осуществляется казначейский контроль в отношении закупок таких заказчиков.

Правительство РФ вправе определить особенности планирования и осуществления закупок «иностранными» заказчиками, а также перечень конкретных заказчиков, в отношении которых могут быть установлены отдельные особенности планирования и осуществления закупок.

Федеральный закон вступил в силу 6 августа 2017 г.

3. Федеральным законом от 29.07.2017 № 231-ФЗ действие п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, предусматривающего право некоторых заказчиков осуществлять закупки продукции на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей, распространено на организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, где такие дети помещаются под надзор.

Федеральный закон вступает в силу 10 августа 2017 г.

4. Федеральным законом от 29.07.2017 № 267-ФЗ предусматривается, что заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов могут принимать банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством РФ.

При установлении требований к банкам Правительство РФ устанавливает требования к размеру собственных средств (капитала) банка и уровню кредитного рейтинга, присвоенного российской кредитной организации одним или несколькими кредитными рейтинговыми агентствами, сведения о которых внесены ЦБ РФ в реестр кредитных рейтинговых агентств по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации в соответствии с методологией, соответствие которой требованиям ст. 12 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 222-ФЗ подтверждено ЦБ РФ.

Перечень банков, соответствующих установленным требованиям, ведется Минфином России на основании сведений, полученных от ЦБ РФ, и подлежит размещению на официальном сайте Минфина России. В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о соответствии банка, не включенного в перечень, установленным требованиям либо о несоответствии банка, включенного в перечень, установленным требованиям, такие сведения направляются ЦБ РФ в Минфин России в течение 5 дней со дня выявления указанных обстоятельств для внесения соответствующих изменений в перечень.

Федеральный закон вступает в силу 1 января 2018 г (в части указанных изменений).

Внесены изменения в Закон о гособоронзаказе (Закон № 275-ФЗ)

Федеральным законом от 29.07.2017 № 237-ФЗ предусмотрено, что при размещении гособоронзаказа на создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, ракет-носителей, разгонных блоков и космических аппаратов (кораблей) не требуется обеспечение исполнения контракта, если предусмотрено банковское сопровождение. Помимо этого, внесены изменения в режим использования отдельного счета:

- для головных исполнителей увеличен порог расчетов с отдельного счета до 5 млн рублей в месяц, для прочих исполнителей сохранена сумма в 3 млн рублей;
- в число разрешённых операций по отдельному счету включены операции по возврату суммы займов, кредитов и процентов по ним для головного исполнителя, полученных в уполномоченном банке.

В части контроля предусмотрено ведение реестра юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за отказ или уклонение от заключения контракта, для которых заключение такого контракта обязательно. При включении юридического лица в указанный реестр установлены ограничения на осуществление государственной поддержки таких лиц.

Также предусмотрено утверждение ФАС России порядка рассмотрения информации о фактах повышения исполнителями цен на сырье, материалы, необходимые для выполнения государственного оборонного заказа.

Федеральный закон вступил в силу с 30 июля 2017 года.

Введена административная ответственность заказчиков за нарушение срока и порядка оплаты по контракту (Закон № 44-ФЗ)

Федеральным законом от 26.07.2017 № 189-ФЗ КоАП РФ дополнен статьей 7.32.5. Данная статья устанавливает административную ответственность должностного лица заказчика за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) по Закону № 44-ФЗ в виде административного штрафа в размере от 30 тыс. до 50 тыс. рублей, а в случае повторного нарушения – дисквалификации на срок от одного года до двух лет.

Федеральный закон вступает в силу 6 августа 2017 г.

Государственным (муниципальным) заказчикам предоставлено право заключать контракты в период отзыва лимитов бюджетных обязательств (Закон № 44-ФЗ)

Федеральным законом от 18.07.2017 № 178-ФЗ внесены изменения в БК РФ, согласно которым право государственных (муниципальных) заказчиков на заключение контрактов в период отзыва лимитов бюджетных обязательств предоставлено в целях их приведения в соответствие с законом (решением) о бюджете в размере, не превышающем объема принимаемых бюджетных обязательств, поставленных на учет в порядке, установленном финансовым органом.

Федеральный закон вступает в силу 1 января 2018 г.

Внесены поправки в Закон о развитии малого и среднего предпринимательства (Закон № 44-ФЗ и Закон № 223-ФЗ)

Федеральным законом от 26.07.2017 № 207-ФЗ изменены критерии для присвоения статуса субъекта МСП для хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере легкой промышленности в качестве основного вида. Согласно общему правилу, для средних предприятий предельное значение среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год составляет от 100 до 250 человек. Правительству РФ предоставлено право для предприятий легкой промышленности устанавливать предельное значение среднесписочной численности работников свыше указанного значения.

Федеральный закон вступает в силу 6 августа 2017 г.

Вносятся изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации (Закон № 44-ФЗ и Закон № 223-ФЗ)

Федеральным законом от 26.07.2017 № 212-ФЗ вносятся изменения в ГК РФ, в том числе ст. 448 ГК РФ. Изменениями предусматривается возможность победителя торгов уступать права по денежному обязательству при исполнении договора, заключенного по результатам торгов. Помимо этого, поправками предусматривается право сторон вносить изменения в заключенный по результатам торгов договор в случаях, когда его заключение в соответствии с законом допускается только путем проведения торгов как по основаниям, установленным законом, так и:

1) в связи с изменением размера процентов за пользование займом при изменении ключевой ставки Банка России соразмерно такому изменению, если на торгах заключался договор займа (кредита);
2) по иным основаниям, если изменение договора не повлияет на его условия, имевшие существенное значение для определения цены на торгах.

Федеральный закон вступает в силу 1 июня 2018 г.

Изменен перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой установлены ограничения и условия допуска (Закон № 44-ФЗ)

11 июля 2017 года опубликовано постановление Правительства РФ от 6 июля 2017 г. № 804 «О внесении изменений в перечень отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения и условия допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Постановлением расширен перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения и условия допуска. В частности установлены ограничения и условия допуска в отношении:

- радионавигационной аппаратуры для работы в системе спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS;
- приборов и аппаратуры для телекоммуникаций;
- приборов и аппаратуры для измерения или контроля электрических величин прочих.

Постановление вступило в силу 19 июля 2017 г.

На 2 года продлено право ООО «Стентекс» быть единственным поставщиком некоторых медицинских изделий (Закон № 44-ФЗ)

Распоряжением Правительства РФ от 26.06.2017 № 1331-р (далее – Распоряжение № 1331-р) внесены изменения в распоряжение Правительства РФ от 12.05.2015 № 855-р, которым определен единственный поставщик таких медицинских изделий как стенты для коронарных артерий металлические непокрытые, стенты для коронарных артерий, выделяющие лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием), катетеры баллонные, стандартные для коронарной ангиопластики, катетеры аспирационные для эмболоэктомии (тромбоэктомии), для федеральных государственных бюджетных учреждений и государственных бюджетных учреждений субъектов РФ, закупаемых при оказании медицинской помощи лицам, страдающим нестабильной стенокардией, острым

инфарктом миокарда и повторным инфарктом миокарда, в рамках программы госгарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Изменения, внесенные Распоряжением № 1331-р, вступили в силу 26 июня 2017 г.

Правительством РФ дополнен перечень ФГУПов, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, которые осуществляют свои закупки по Закону № 223-ФЗ

Распоряжением Правительства РФ от 27.06.2017 № 1340-р в перечень федеральных государственных унитарных предприятий, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 31.12.2016 № 2931-р, добавлены 44 новые позиции, среди которых в частности «Почта России» (г. Москва), «Почта Крыма» (г. Симферополь), «Росморпорт» (г. Москва) и другие.

О заключении договора аренды земельного участка (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России совместно с ФАС России в письме от 28 июня 2017 г. №№ 24-04-01/ВН-28711, РП/43555/17 выразили свою позицию в отношении заключения заказчиком, в том числе унитарным предприятием, договоров аренды земельного участка.

Так, по мнению ведомств, заказчики, в том числе унитарные предприятия, обязаны руководствоваться Законом № 44-ФЗ при заключении договоров аренды земельных участков, в том числе находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Также ведомствами указано, что заказчики, в том числе унитарные предприятия, вправе заключать договоры аренды земельных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности и на котором расположены здания, сооружения, принадлежащие заказчику, с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления, уполномоченными на предоставление земельных участков без применения конкурентных способов закупки на основании п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

О праве заказчиков, осуществляющих закупки по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, также осуществлять закупки по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ

Минфином России в письме от 19 июня 2017 г. № 24-01-10/38131 разъяснено, что учреждения, указанные в п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, вправе осуществлять как закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, так и закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Ранее аналогичную позицию высказывало и Минэкономразвития России в письме от 25 мая 2015 г. № Д28и-1363.

О замене лекарственного препарата другим лекарственным препаратом с улучшенными характеристиками (Закон № 44-ФЗ)

Минфином России в письме от 16 июня 2017 г. № 24-03-07/3775 разъяснено, что заказчик, воспользовавшись ч. 7 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, вправе принять у поставщика другой лекарственный препарат в случае, если его характеристики будут улучшены по сравнению с тем лекарственным препаратом, который поставщик предлагал в заявке на участие в закупке. При этом ведомство отмечает, что «...учитывая, что Законом № 44-ФЗ не установлены критерии определения характеристик и свойств, являющихся улучшенными по сравнению с установленными в контракте, и перечень случаев, при которых допустима замена лекарственных средств, заказчик самостоятельно принимает решение о наличии у товара улучшенных характеристик и свойств.».

Ранее Минфин России в письме от 07 ноября 2014 г. № 02-02-08/56115 уже разъяснял, что заказчик должен сам определять критерии характеристик, которые являются улучшенными.

О привлечении к административной ответственности с учетом проведения в ЕИС регламентных работ (Закон № 44-ФЗ)

Федеральное Казначейство в письме от 12 мая 2017 г. № 07-04-05/14-418 выразило свою позицию о том, что в случае, если заказчиками были предприняты все меры для соблюдения требований Закона № 44-ФЗ по размещению в ЕИС информации и документов, но ее не получилось своевременно разместить в ЕИС в связи с проведением регламентных и технологических работ, то нет оснований для применения норм КоАП РФ.

О закупках некоторых лекарственных препаратов (Закон № 44-ФЗ)

ФАС России в целях формирования единой правоприменительной практики изданы разъяснения о формировании документации на закупку некоторых лекарственных препаратов.

В письме от 13 апреля 2017 г. № ИА/24720/17 ФАС России в дополнение к разъяснениям о закупке лекарственных препаратов с МНН «Ритуксимаб», «Трастузумаб», содержащимся в письме от 23.12.2015 г. № АК/74354/15, указано, что при отсутствии специализированных показаний для пациентов с заболеваниями вен, а также законодательно оформленных решений врачебных комиссий, требования заказчиков к закупке лекарственных препаратов с указанными МНН строго в определенной лекарственной форме «раствор для подкожного введения» не соответствуют данным, содержащимся в регистрационных удостоверениях указанных лекарственных препаратов.

В письме от 24 мая 2017 г. № ИА/34707/17 ФАС России даны разъяснения о формировании документации на

закупку лекарственных препаратов с МНН «Пэгинтерферон альфа-2b» в лекарственной форме «лиофилизат для приготовления раствора для подкожного введения» и лекарственных препаратов с МНН «Цепэгинтерферон альфа-2b» в лекарственной форме «раствор для подкожного введения», содержащих одно и то же действующее вещество пегинтерферон альфа-2b и относящихся к одному товарному рынку. По мнению ФАС России, *«...при формировании документации на закупку лекарственных препаратов с МНН "Цепэгинтерферон альфа-2b" для лечения пациентов старше 18 лет (комбинированная терапия гепатита С) заказчикам также необходимо обеспечить возможность одновременного участия в такой закупке поставщиков эквивалентных лекарственных препаратов с МНН "Пэгинтерферон альфа-2b"».*

О пролонгации договоров, заключенных государственным или муниципальным унитарным предприятием (далее – ГУП или МУП) в соответствии с Законом № 223-ФЗ

Минэкономразвития России в письме от 10 мая 2017 г. № Д28и-2031 разъясняет, что если договором, заключенным ГУП или МУП по итогам закупки, осуществленной в соответствии с Законом № 223-ФЗ (до вступления в силу изменений, внесенных с 01.01.2017 Федеральным законом от 03.07.2016 № 321-ФЗ в Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ), предусмотрено право пролонгации такого договора, но при этом не изменяются существенные условия такого договора (за исключением цены, срока и объема товаров, работ, услуг), то ГУП или МУП вправе продлить срок действия такого договора без проведения новой процедуры закупки.

Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно **здесь**, по Закону № 223-ФЗ – **здесь**.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

10 августа 2017 г.

Москва

«Закупка СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ по 44-ФЗ и 223-ФЗ: «Форма 2», ценообразование, допуски СРО, практика правоприменения и другие вопросы»

05 сентября 2017 г.

Санкт-Петербург

«Закупка СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ по 44-ФЗ и 223-ФЗ: «Форма 2», ценообразование, допуски СРО, практика правоприменения и другие вопросы»

14 сентября 2017 г.

Новосибирск

«Последние изменения в Законе о контрактной системе (44-ФЗ). Практика проверок ФАС России»

25 сентября 2017 г.

Москва

«Актуальные вопросы применения Закона № 223-ФЗ. Административная практика, последние изменения в правовом регулировании»

26 сентября 2017 г.

Москва

«Планирование по новым правилам: обоснование закупок в рамках Закона 44-ФЗ»

Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте ***www.roszakupki.ru***

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32	В нарушение ч. 2 ст. 34 и ч. 1 ст. 95 44-ФЗ должностное лицо изменило условия муниципального контракта, продлив срок выполнения работ на 20 дней.	**20 000** руб.	Должностное лицо заказчика
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.31	В нарушение п. 9 ч. 2 ст. 103, ч. 3 ст. 103 № 44-ФЗ копия заключенного 04.07.2016 контракта, подписанная усиленной электронной подписью заказчика (информация о заключении контракта) размещена на официальном сайте единой информационной системы в сети «Интернет» 22.07.2016.	**20 000** руб.	Должностное лицо заказчика
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 № 44-ФЗ документация не содержит требования о предоставлении декларации о соответствии участника закупки требованиям, предусмотр енным п. 7.1 ч. 1 ст. 31 № 44-ФЗ, т.е. не учтены изменения и дополнения, внесенные в 44-ЗФ Федеральным законом от 28.12.2016 № 489-ФЗ.	**3 000** руб.	Должностное лицо заказчика, утвердившее документацию о закупке
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	В нарушение ч. 13.1 ст. 34 № 44-ФЗ в документации о закупке и в проекте контракта срок оплаты заказчиком поставленного товара (в течение 60 календарных дней со дня приемки товара) был установлен без учета дополнений, внесенных в 44-ЗФ Федеральным законом от 01.05.2017 № 83-ФЗ.	**3 000** руб.	Должностное лицо заказчика, утвердившее документацию о закупке
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.30	В нарушение ч. 4 ст. 65 № 44-ФЗ заказчиком в документации об электронном аукционе ненадлежащим образом установлена дата окончания подачи запросов на разъяснение положений документации. Также в нарушение п. 6 ч. 5 ст. 63, ч. 3 ст. 64, п. 3 ч. 5 ст. 66 № 44-ФЗ в документации об электроном аукционе содержатся противоречивые требования, которые не позволяют определить, какие именно требования установлены к участнику закупки.	**3 000** руб.	Руководитель контрактной службы
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	Отчет об объеме закупок у СМП, СОНКО за 2016 г. размещен 20.04.2017 г., то есть с нарушением срока, что не соответствует ч. 4 ст. 30 44-ФЗ.	**15 000** руб.	Контрактный управляющий
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	Заказчик, не разместив в ЕИС в полном объеме изменения, подлежащие внесению в документацию о закупке, нарушил требования ч. 6 ст. 65 № 44-ФЗ	**15 000** руб.	Контрактный управляющий
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	Заказчик, не установив в закупочной документации порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, нарушил требование п. 13 ч. 10 ст. 4 № 223-ФЗ, а также принцип информационной открытости закупки, определенный п. 1 ч. 1 ст. 3 № 223-ФЗ.	**2 000** руб.	Должностное лицо Заказчика ООО
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	В нарушение требований п. 2 ч. 10 ст. 4 № 223-ФЗ в документации установлены требования к составу заявки, не позволяющие однозначно установить, какую именно форму технического предложения должна содержать заявка участника закупки.	**5 000** руб.	Заказчик АО
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	В нарушение ч. 19 ст. 4 № 223-ФЗ отчеты, предусмотренные п.п. 1-4 ч. 19 ст. 4 223-ФЗ, размещены в ЕИС с нарушением установленного законодательством срока.	**2 000** руб.	Руководитель контрактной службы ГБУ

44-ФЗ

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 24 июля 2017 г. (дело № А33-24811/2016)

В документации установлено требование об отсутствии у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки судимости за преступления в сфере экономики, а также предусмотрено условие о конкретизации данного требования. При этом не уточнено, каким образом необходимо его конкретизировать.

Использованная участником закупки при заполнении декларации формулировка, копирующая нормы Закона № 44-ФЗ, подразумевает отсутствие судимости за преступления в сфере экономики в отношении всех перечисленных в ней лиц, то есть и руководителя, и членов коллегиального исполнительного органа, и главного бухгалтера.

Следовательно, основания для отклонения заявки отсутствовали.

Постановление 13 Арбитражного Апелляционного суда от 27 июля 2017 г. по делу № А56-86970/2016

При проведении конкурса заказчик на основании ч. 3.1 ст. 53 Закона № 44-ФЗ законно отклонил заявку участника конкурса, предоставившего недостоверные сведения в отношении своего опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Сведения об опыте (копии договоров и актов приемки оказанных услуг) являлись критерием оценки заявок участников.

Решение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 июля 2017 г. по делу № А56-41328/2016

В случае, если заказчиком в форме заявки на участие в конкурсе предусмотрено поле «идентификационный номер налогоплательщика лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа», а участником закупки данное поле не заполнено, но приложены выписка из ЕГРЮЛ и копия свидетельства о постановке на налоговый учёт, такая заявка признается не соответствующей требованиям документации. В данном случае сведения, имеющиеся в названных документах, не являются основанием для того, чтобы считать форму заявки участника конкурса надлежаще оформленной. У конкурсной комиссии отсутствовали основания для оценки данных документов с позиции соответствия представленной информации форме самой заявки.

Решение Арбитражного суда Уральского округа от 13 июля 2017 г. по делу № А76-22736/2016

Установление требования в проекте контракта, предусматривающего обязанность предоставления нового обеспечения исполнения контракта взамен утратившего силу или признанного недействительным по любым основаниям, не противоречит положениям Закона № 44-ФЗ.

223-ФЗ

Решение Арбитражного суда Московского округа от 11 июля 2017 г. по делу № А40-168897/16

Заявителем нарушено требование Положения о закупках ввиду нарушения срока, отведенного на заключение контракта по результатам проведенной закупки, поскольку контракт был заключен ранее десяти дней с даты размещения протокола рассмотрения заявок на официальном сайте. В этой связи заключенный договор является ничтожным согласно п. 2 ст. 168 ГК РФ.

ЗАКОН № 44-ФЗ

Решение Краснодарского УФАС России от 14 июля 2017 г. № ЭА – 1604/2017 (закупка № 0318100058617000227)

В соответствии с ч. 2 ст. 18 Закона № 99-ФЗ до переоформления лицензии в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 18 Закона № 99-ФЗ, лицензиат вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности, за исключением его осуществления по адресу, не указанному в лицензии, или по истечении срока, определенного ч. 5 ст. 18 Закона № 99-ФЗ, и (или) выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, но не указанных в лицензии.

Таким образом, установленное требование в части оказания медицинских услуг по проведению периодического медицинского осмотра по месту расположения заказчика влечет нарушение лицензионных требований, в нарушение положений ч. 2 ст. 8 и п.1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ влечет ограничение количества участников закупки.

Решение Бурятского УФАС России от 13 июля 2017 г. № 04-50/241-2017 (закупка № 0102200001617002370)

Заявка ООО признана несоответствующей на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ в связи с наличием недостоверных сведений в документах, предусмотренных п.п. 4, 5, 7 ч. 2 ст. 62 Закона № 44-ФЗ, а именно: согласно уставу ООО, 100% уставного капитала ООО составляет 50 000 руб., а в выписке из ЕГРЮЛ указан размер уставного капитала, который составляет 55 000 руб. Наличие разночтений в предоставленных документах однозначно свидетельствует о том, что в выписке из ЕГРЮЛ или в уставе присутствуют недостоверные сведения.

Комиссией УФАС установлено, что единственный участник ООО принял решение об увеличении уставного капитала до 55 000 рублей и утверждении устава ООО в новой редакции. Следовательно, в составе документов, направленных Заказчику оператором электронной площадки на рассмотрение аукционной комиссии, был представлен устав в недействующей редакции с недостоверной информацией о размере уставного капитала.

Комиссия УФАС приходит к выводу, что аукционная комиссия правомерно признала заявку не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Решение Брянского УФАС России от 12 июля 2017 г. № 125 (закупка № 0127200000217002987)

В Законе № 44-ФЗ не закреплено положение, что конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, должны быть оформлены заказчиком в виде отдельного документа или отдельного раздела документации о закупке. Также Закон № 44-ФЗ не раскрывает понятие «показатели», следовательно, заказчик самостоятельно определяет состав и содержание показателей товаров, используемых при выполнении работ.

Кроме того, в инструкции по заполнению первой части заявки до сведения участников закупки доведено, что конкретные показатели используемого товара (материала) участники закупки указывают в соответствии со следующими пунктами смет: ТССЦ, КСМ, прайс-лист, каталог, сметная цена. Также установлено, что сметная документации содержит наименование и характеристики материалов, их максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссия УФАС пришла к выводу, что указание заказчиком характеристик товаров, используемых при выполнении работ в сметной документации, является правомерным и не нарушает положения Закона № 44-ФЗ.

Решение Новосибирского УФАС России от 13 июля 2017 г. № 08-01-279 (закупка № 0151300023817000137)

Градостроительным законодательством прямо не определен документ, подтверждающий членство юридического лица или индивидуального предпринимателя в саморегулируемой организации. Однако в силу ч. 4 ст. 55.17 ГрК РФ саморегулируемая организация обязана предоставить по запросу заинтересованного лица выписку из реестра членов саморегулируемой организации в срок не более чем три рабочих дня со дня поступления указанного запроса. Срок действия выписки из реестра членов саморегулируемой организации составляет один месяц с даты ее выдачи. Форма такой выписки утверждена Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58.

Комиссия УФАС полагает, что в документации о закупке должно быть установлено требование к составу и содержанию второй части аукционной заявки о представлении в ней такой выписки или копии такой выписки в качестве подтверждения членства в саморегулируемой организации.

Не установив указанные требования в извещении и документации об электронном аукционе, уполномоченный орган нарушил п. 6 ч. 5 ст. 63, ч. 3 ст. 64, п. 2 ч. 1 ст. 64 и п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ.

Решение Тверского УФАС России от 12 июля 2017 г. № 05-6/1-115-2017 (закупка № 0136300032017000013)

В документации об аукционе установлено требование, не предусмотренное Законом № 44-ФЗ, а именно: запрет в соответствии с постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457. Вместе с тем, Указом Президента РФ от 31.05.2017 № 244 указанное постановление Правительства РФ № 1457 признано утратившим силу.

При этом документация об аукционе не содержит требований о предоставлении участниками закупки во второй части заявки какой-либо информации или документов во исполнение постановления Правительства РФ № 1457. Доказательств, каким образом наличие информации, указанной в информационной карте документации об аукционе, нарушает право на участие в аукционе, ограничивает доступ к участию в аукционе и ограничивает количество участников, не представлено. Жалоба является необоснованной.

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ2 от 09.10.2015)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:
Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	**5** (самый низкий)	**6**	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	**6** (самый низкий)	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по email).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ОПЛАТИТЬ / СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
	44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист +Эксперт	15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам	Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ **WWW.РОСЗАКУПКИ.РФ,** ТЕЛЕФОН: **+7 (495) 772-15-45**

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)

Можно ли заключить дополнительное соглашение об уменьшении в пределах 10% объема работ и цены по контракту, в котором отсутствуют единичные расценки?

Формально указанное дополнительное соглашение не соответствует нормам Закона № 44 ФЗ. В соответствии с этим соглашением, стороны уменьшают объем работ, и, как следствие, должны уменьшить цену контракта. В этом случае, в силу подп. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, цена контракта уменьшается исходя из цены единицы работы, которая в контракте не установлена. Значит, уменьшить объем работ и цену контракта не представляется возможным.

Вправе ли заказчик в случае отказа от заключения контракта победителя и второго участника закупки заключить контракт по результатам электронного аукциона с участником закупки, занявшим третье место, в отношении которого принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе?

Нет, Законом № 44-ФЗ не предусмотрена возможность заключения контракта с участниками электронного аукциона, занявшими третье и последующие места. В соответствии с ч. 14 ст. 70 Закона № 44-ФЗ, в случае, если победитель электронного аукциона признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе заключить контракт со вторым участником электронного аукциона. При этом в соответствии с ч. 15 ст. 70 Закона № 44-ФЗ в случае, если второй участник электронного аукциона уклонился от заключения контракта, такой аукцион признается несостоявшимся, а заказчик может внести изменения в план-график и снова осуществлять закупку. Данный вывод подтвержден письмом ФАС России от 17.09.2014 № АЦ/37487/14.

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на поставку программного обеспечения, в извещении о проведении которого был установлен запрет в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236, аукционная комиссия обнаружила, что один из участников предложил программное обеспечение иностранного производства. По какому основанию заказчик должен отклонить заявку такого участника?

В данном случае заявка отклонятся на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ в связи с несоответствием информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям, установленным документацией об аукционе.

В связи с изменениями в Градостроительном кодексе РФ, вступившими в силу с 1 июля 2017 года, имеет ли право заказчик, не имеющий членство в СРО, самостоятельно составлять локальные сметные расчеты для выполнения работ по текущему ремонту?

С 1 июля 2017 года заказчик не вправе составлять смету самостоятельно, не имея членство в СРО, так как:

- в соответствии с ч. 5 ст. 48 Градостроительного Кодекса РФ (далее – ГрК РФ), застройщик вправе выполнить подготовку проектной документации самостоятельно при условии, что он является членом саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования либо с привлечением иных лиц по договору подряда на подготовку проектной документации;
- смета, включая сводный и локальные сметные расчеты, является обязательным разделом проектной документации (п. 11 ч. 12 ст. 48 ГрК РФ, п. 30 положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87).

Между тем, нормы ГрК РФ регулируют отношения по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства. В сферу действия кодекса не входит проведение текущего ремонта, в связи с чем локальный сметный расчет на текущий ремонт может быть составлен самостоятельно заказчиком, не являющимся членом СРО.

Какая ответственность грозит заказчику за неразмещение в плане-графике информации о закупке, в рамках которой заказчик заключил контракт в соответствии с п. 23 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Информация о закупках, которые планируется осуществить в соответствии с п. 23 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, указывается в плане-графике одной строкой (п. 2 Требований к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 554). Согласно с ч. 11 ст. 21 Закона № 44-ФЗ, заказчики должны осуществлять закупки в соответствии с информацией, включенной в планы-графики, и закупки, не предусмотренные планами-графиками, не могут быть осуществлены. Размещать извещение о проведении закупки в соответствии с п. 23 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не требуется, но заказчик обязан обосновать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта. Непосредственно за неразмещение в плане-графике информации о закупке, в рамках которой заключен контракт

в соответствии с п. 23 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, ответственность в КоАП РФ не предусмотрена, но контрольные органы могут квалифицировать данное нарушение как неразмещение должностным лицом заказчика в ЕИС информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, которое влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 50 000 рублей; на юридических лиц – 500 000 рублей (ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ).

Обязан ли заказчик применять постановления Правительства РФ, устанавливающие запрет на допуск и ограничение допуска иностранных товаров для целей осуществления закупок, при осуществлении закупки у единственного поставщика в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

При осуществлении закупок у единственного поставщика по данному основанию заказчик обязан соблюдать запреты, предусмотренные постановлениями Правительства РФ № 656 от 14.07.2014, № 791 от 11.08.2014, № 1236 от 16.11.2015. Иными нормативными актами, принятыми в развитие ст. 14 Закона № 44-ФЗ, заказчик при осуществлении таких закупок не руководствуется. Данный вывод подтверждается письмом Минэкономразвития России от 24.03.2016 № ОГ-Д28-3697.

Должен ли заказчик применять постановление Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 в случае осуществления закупки работ по капитальному ремонту притом, что в дефектной ведомости на капитальный ремонт присутствуют некоторые виды работ из перечня, утвержденного данным постановлением?

Постановлением Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – Постановление № 570), утверждены виды работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения третьих лиц.

Кроме того, статья 110.2 Закона № 44-ФЗ, во исполнение которой принято Постановление № 570, устанавливает особенности заключения и исполнения контрактов, предметом которых являются строительство и реконструкция объектов капитального строительства, а не их капитальный ремонт.

Следовательно, Постановление № 570 к закупкам работ по капитальному ремонту не применяется.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)

Подпадает ли заключение договора аренды под действие Закона № 223-ФЗ? Нужно ли размещать извещение и документацию при заключении договора аренды?

Перечень отношений, которые не регулируются Законом № 223-ФЗ, установлен в ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ. В данном перечне аренда отсутствует. Следовательно, заключение договора аренды попадает под действие Закона № 223-ФЗ. При этом, если цена договора превышает 100 тыс. рублей, необходимо сформировать и разместить в ЕИС извещение и документацию о закупке (ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).

Вправе ли унитарное предприятие, являющееся организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, осуществлять все свои закупки по Закону № 223-ФЗ в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ?

Нет, не вправе, так как с 1 января 2017 года в соответствии с ч. 2.1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ государственные и муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ.

Требование перейти на закупки по Закону № 44-ФЗ не коснулось только федеральных государственных унитарных предприятий, перечень которых утвердило правительство (распоряжение Правительства РФ от 31.12.2016 № 2931-р), а 7 июня 2017 года данное требование также не распространяется на государственные и муниципальные унитарные предприятия – аптечные организации, если они осуществляют закупки без привлечения бюджетных средств.

Все остальные унитарные предприятия обязаны проводить закупки по Закону № 44-ФЗ, при этом не имеет значения, в какой области ведет деятельность предприятие.

Распространяется ли действие постановления Правительства от 16.09.2016 № 925 на запрос котировок?

В случае, если в процедуре проведения запроса котировок, предусмотренной Положением о закупке заказчика, предусмотрена оценка и сопоставление заявок на участие в закупке с использованием критерия «цена договора», то заказчик обязан применять постановление Правительства от 16.09.2015 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – Постановление № 925), т.к. механизм применения, изложенный в пункте 2 Постановления № 925, распространяет действие указанного постановления на закупки, осуществляемые путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 17/17 от 01.08.2017).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.

В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и публиковывать их после согласования с автором.

ПОЛЕХОВ Дмитрий Валерьевич,

начальник юридического отдела ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г. Красноярск)

ОДНОКРАТНОЕ НАРУШЕНИЕ СРОКА ПОСТАВКИ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ КОНТРАКТА

Поставщиком полностью не исполнено обязательство по поставке товара в установленный срок. Согласно части 9 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям ГК РФ, предусмотренным для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

В случае поставки – статья 523 ГК РФ. В пункте 2 данной статьи указаны два конкретных основания существенных нарушений договора поставщиком:

- поставка товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;
- неоднократное нарушение сроков поставки товаров.

Первое основание отпадает, так как не было поставки. По второму же предполагается неоднократное нарушение сроков поставки. В данном случае нарушение одно. На этот счёт в Вестнике Института госзакупок (№ 1, 2016, С. 5.) есть интересное мнение, что нужно направить поставщику претензию с новым сроком поставки и уже после нарушения и этого срока принимать решение об отказе.

Считаю такую позицию спорной, так как установление нового срока в претензии можно расценить как изменение условий контракта, кроме того, здесь не усматривается «неоднократное нарушение сроков». Нарушается один и тот же срок, единожды установленный в контракте, его нельзя нарушить неоднократно. Новый же срок в претензии не будет являться сроком поставки, установленным контрактом.

В то же время есть пункт 1 статьи 523 ГК РФ, позволяющий совершение одностороннего отказа по общим положениям (статья 450 ГК РФ) об основаниях расторжения договора. В статье 450 ГК РФ указано, что «существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора». Очевидно, что полная непоставка товара соответствует этому определению на все 100%.

Таким образом, я полагаю, что возможен односторонний отказ и при однократном нарушении срока поставки, если контрактом предусмотрена именно однократная поставка товара (о чем есть и судебная практика, напр. Постановления ФАС Волго-Вятского округа от 30.08.2011 по делу № А17-5614/2010, ФАС Дальневосточного округа от 29.10.2013 № Ф03-4835/2013 по делу № А73-15799/2012).

Также имеется и свежее Определение Верховного Суда РФ от 09.03.2017 № 302-ЭС16-14360 по делу № А33-28174/2015. В нём разрешался принципиальный вопрос о взыскании одновременно и штрафов, и пеней. Однако по контракту, явившемуся предметом спора, имел место односторонний отказ заказчика от исполнения. Причём решение об отказе было принято в первый же день просрочки 07.09.2015, хотя изначально там был заложен довольно большой срок поставки – 90 дней с даты заключения контракта, и переписка контрагентов в рамках срока. При этом вопрос одностороннего отказа исследовался судами, что видно из судебных актов (при этом в актах всё же нет однозначного утверждения, посчитали ли суды, что истец надлежащим/ненадлежащим образом исполнил данный порядок).

Таким образом, можно сделать вывод, что односторонний отказ по статье 95 по договору поставки с однократной поставкой возможен сразу, после того как срок этой поставки был нарушен без предоставления поставщику дополнительных сроков.

Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2017 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Название	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2017 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**108** ак. часов, 8 рабочих дней	**37 800**	16.08-25.08	29.11-08.12
			06.09-15.09	
			27.09-06.10	
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**31 800**	18.10-27.10	
			08.11-17.11	
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ *(рекомендуем унитарным предприятиям):*				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**41 800**	16.08-30.08	29.11-13.12
			06.09-20.09	
			27.09-11.10	
Дистанционная форма *Обучение в свободное от работы время*		**21 600**	18.10-01.11	
			08.11-22.11	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**54** ак. часов, 5 рабочих дней	**55 200**	28.08-01.09	11.12-15.12
			18.09-22.09	
			09.10-13.10	
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**46 800**	30.10-03.11	
			20.11-24.11	

ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ Очная форма, Москва *Основные знания по двум законам качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**58 200**	16.08-30.08	18.10-01.11
			06.09-20.09	08.11-22.11
			27.09-11.10	29.11-13.12
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва *Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**320** ак. часов, 28 рабочих дней	**99 000**	16.08-22.09	08.11-15.12
			27.09-03.11	

* Все программы обучения Института госзакупок по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49, сайт Института – www.roszakupki.ru.