ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК 1998

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 9 (37)
СЕНТЯБРЬ 2017

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 2
ШТРАФЫ 6
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА 7
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ 11
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ 15
ИНФОРМАЦИЯ 17

Главный редактор
Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы
Ермакова А.В., к.ю.н.
Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия
Саженков Ю.В., к.ю.н.
Евсташенков А.Н.
Воробьева О.М.
Федоров А.А.
Соловьева И.А.
Лисовенко О.К.
Кошелева В.В.
Сургутскова И.А.
Шавылина Ю.А.
Песегова Т.Н.

В подготовке номера также принимали участие
Альбицкий П.К.
Воробьева Л.С.
Архипова Н.П.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru
Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Мы вновь возлагаем надежды на предстоящую осень. Нам вновь хочется верить, что она принесет положительные сдвиги в вопросах регулирования закупок в нашей стране: упрощение оформительской части, осмысленные подходы к импортозамещению, избавление от избыточных элементов планирования и отчетности.

Институт госзакупок готовится к Конференции «Государственные и муниципальные закупки – 2017». В этом году она пройдет уже в 12-ый раз! Нам поступили очень интересные темы от потенциальных докладчиков конференции, например «Эффективные способы превентивной защиты от профессиональных жалобщиков», «Ловушки и заточки в техническом задании как инструмент управляемых торгов», «Прокуратура-2017: точки внимания в контрактной системе (практика надзора)», «Дробление сделки: квалификация, правоприменительная практика, последствия». С полным перечнем тем, которые готовятся быть представленными на Конференции, вы можете ознакомиться здесь. Конференция пройдет в Москве 9-10 ноября 2017 год. Условия участия здесь.

Мы стараемся сделать наши мероприятия ориентированными на закупщиков-профессионалов – никакой теории, никаких лозунгов, никакой воды, только нужная практика, свежие примеры, чистый и объективный взгляд на актуальные вопросы закупок.

Ждем вас в Институте госзакупок!

Директор Института госзакупок
А.А. Храмкин

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения

Постановлением от 30 августа 2017 г. № 1042 Правительство РФ установило новые правила начисления штрафов и пеней по контрактам, заключённым в рамках Закона № 44-ФЗ. Ранее действовавшее постановление от 25 ноября 2013 г. № 1063 признано утратившим силу

Теперь для заказчиков штрафы установлены в виде фиксированной суммы в рублях, а не в процентном выражении. Например, если цена контракта превышает 100 млн руб., то размер штрафа составит 100 тыс. руб., а не 0,5% цены контракта, как было ранее.

Также установлены правила расчета штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, не имеющих стоимостного выражения, а также обязательств по контракту, заключенному с победителем закупки, предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта.

Кроме того, установлены правила расчета штрафа по контракту, заключенному по итогам закупки, участниками которой являются СМП, СОНКО.

Прямо указано, что общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту не может превышать его цену.

Постановление вступает в силу 9 сентября 2017 г. и применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС в сфере закупок после дня его вступления в силу.

С 25 августа 2017 года применяются новые требования к осуществлению закупок одноразовых медицинских изделий из ПВХ пластика (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 14 августа 2017 г. № 967 «Об особенностях осуществления закупки медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд» установлены особенности осуществления закупок медицинских изделий ФГБУ и ГБУ субъектов РФ, оказывающими медицинскую помощь в рамках программы госгарантий бесплатного оказания гражданам медпомощи.

Перечень медицинских изделий, в отношении которых предусмотрены особенности, установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 102 (в редакции постановления Правительства РФ от 14 августа 2017г. № 968 – перечень № 2). Преимущества при поставке указанных медицинских изделий будут иметь поставщики, включенные Минпромторгом в реестр организаций, реализующих в 2017 – 2024 годах комплексные проекты по расширению и (или) локализации производства медицинских изделий с учетом требований постановления Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 102. При этом заказчик при проведении закупки обязан запросить у оператора электронной площадки и рассмотреть все вторые части заявок, поступивших при проведении закупки.

Изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 102, внесенные постановлением Правительства РФ от 14 августа 2017 г. № 968, предусматривают обязанность заказчика при установлении ограничений допуска медицинских изделий по перечню № 2 отклонить все заявки участников, если поступила хотя бы одна заявка от поставщика, включенного в реестр организаций, реализующих в 2017 – 2024 годах комплексные проекты по расширению и (или) локализации производства медицинских изделий.

Кроме того, установлен запрет на включение в один лот продукции, включённой и не включённой в перечень № 2. А также условие о том, что начальные (максимальные) цены на медицинские изделия из перечня № 2 должны быть рассчитаны в соответствии с методикой, утвержденной Министерством здравоохранения Российской Федерации совместно с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Скорректированы дополнительные требования к участникам закупок услуг общественного питания и поставки пищевых продуктов (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 4 августа 2017 г. № 937 «О внесение изменений в приложение № 2 к постановлению Правительства Российской Федерации от 04 февраля 2015 г. № 99» скорректированы дополнительные требования к участникам закупок услуг общественного питания и поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления.

Так установлено, что участник закупки должен иметь опыт исполнения контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, который был заключен в соответствии с Законом № 44-ФЗ либо Законом № 223-ФЗ.

При этом для целей подтверждения опыта участник должен предоставить копии соответствующих договоров, сведения о которых содержатся в реестре контрактов, предусмотренном Законом № 44-ФЗ, либо в реестре договоров, предусмотренном Законом № 223-ФЗ.

Изменения вступили в силу 16 августа 2017 г.

Внесены изменения в правила осуществления банковского сопровождения контрактов в части контрактов, предусматривающих казначейское обеспечение обязательств (Закон № 44-ФЗ)

4 августа 2017 года опубликовано постановление Правительства РФ от 2 августа 2017 г. № 916 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 20.09.2014 № 963».

Постановлением скорректированы правила банковского сопровождения государственных контрактов, определённых Правительством Российской Федерации и предусматривающих казначейское обеспечение обязательств.

Установлена обязанность банков в случаях сопровождения контрактов, предусматривающих казначейское обеспечение обязательств, стать пользователями системы передачи финансовых сообщений Банка России. Направление информации в Федеральное казначейство об операциях по исполнению сопровождаемого контракта, банки обязаны осуществлять через указанную систему и после включения Федерального казначейства в состав пользователей такой системы.

Определены виды государственных контрактов, предусматривающих казначейское обеспечение обязательств и подлежащих банковскому сопровождению, заказчиком по которым является Минпромторг России (Закон № 44-ФЗ)

Распоряжением Правительства РФ от 2 августа 2017 г. № 1658-р «О банковском сопровождении контрактов» определены следующие виды контрактов, заказчиком по которым является Минпромторг России и в отношении которых осуществляется банковское сопровождение:

- контракты на разработку суперкомпьютерной технологии и программного комплекса для оптимизации формы корпуса судна на примере судов высокого ледового класса;
- контракты на разработку механизма и отраслевого справочника по определению конкурентного уровня цен при создании судов и морской техники для государственных нужд с учетом их потребительских свойств и эффективности производства.

Привлечение банка в целях банковского сопровождения в данных случаях осуществляется поставщиком.

Изменены перечни конкретных заказчиков, чьи проекты планов закупки подлежат оценке соответствия требованиям законодательства о поддержке малого и среднего предпринимательства (Закон № 223-ФЗ)

Распоряжением Правительства РФ от 4 августа 2017 г. № 1688-р внесены изменения в распоряжение Правительства РФ от 6 ноября 2015 г. № 2258-р, а также распоряжение Правительства РФ от 19 апреля 2016 г. № 717-р, которыми утверждены перечни конкретных заказчиков, чьи проекты планов закупки товаров, работ, услуг, проекты планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проекты изменений, вносимых в такие планы, до их утверждения подлежат проводимой АО «Корпорация «МСП», органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданными ими организациями оценке соответствия требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке.

О санкционировании оплаты денежных обязательств по договору цессии (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 21 июля 2017 г. № 09-04-04/46799 разъяснил, что исходя из статей 24 и 103 Закона № 44-ФЗ, статьи 38, пункта 3 статьи 219 БК РФ личность поставщика (подрядчика, исполнителя) по контракту имеет существенное значение для государственного заказчика. Поэтому любая переуступка права требования по государственным контрактам, включая возмещение судебных расходов, в настоящее время противоречит законодательству Российской Федерации.

О порядке осуществления контроля в сфере закупок, осуществляемого органами внутреннего государственного финансового контроля (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 20 июня 2017 г. № 24-04-08/38409 разъяснило, что Закон № 44-ФЗ предполагает добросовестное исполнение субъектом контроля обязанностей по исполнению выданного предписания. При этом должностные лица органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля самостоятельно проводят проверку исполнения выданных ими предписаний.

Возможность подписания контракта возникает с момента устранения субъектом контроля (заказчиком) выявленных нарушений. При этом Законом № 44-ФЗ не предусмотрено получение заказчиком дополнительного согласования с органом внутреннего государственного (муниципального) контроля возможности заключения контракта по соответствующей закупке после исполнения ранее выданного предписания.

О привлечении поставщиком, не являющимся СМП, СОНКО, к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 20 июня 2017 г. № 24-02-06/38404 разъяснил, что в случае, если в рамках исполнения контракта на оказание услуг предполагается поставка товара, то договор поставки такого товара может являться подтверждением надлежащего выполнения требования о привлечении к исполнению контракта СМП, СОНКО.

Кроме того, ведомство указало, что в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательного условия о привлечении к исполнению контракта СМП, СОНКО к такому поставщику (подрядчику, исполнителю)

применяются меры гражданско-правовой ответственности. Основания для расторжения контракта в одностороннем порядке отсутствуют.

О прошивке и описи заявки на участие в конкурсе (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 16 июня 2017 г. № 24-05-08/37735 разъяснил, что в случае подачи заявки в письменной форме на участие в открытом конкурсе:

а) в форме единого пакета документов, то такая заявка должна содержать опись (также вшитую в такую заявку) входящих в ее состав документов, быть скреплена печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписана участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса;

б) в форме, состоящей из нескольких томов (частей), то такая заявка должна содержать опись (вшитую в каждый том (часть) заявки) входящих в состав каждого тома (части) документов, каждый том (часть) должен быть скреплен печатью участника открытого конкурса при наличии печати (для юридического лица) и подписан участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником открытого конкурса.

При этом требований о том, что заявка на участие в открытом конкурсе, состоящая из нескольких отдельно прошитых томов (частей), должна сшиваться дополнительно в единый пакет документов, а также содержать опись такого единого пакета документов Законом № 44-ФЗ, не предусмотрено.

О передаче функций контрактного управляющего третьим лицам (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 9 июня 2017 г. № 24-03-08/36084 разъяснил, отдельные вопросы внутренней организации процесса закупок, в частности ведомство указало:

- недопустимо возлагать функции сотрудников контрактной службы (контрактного управляющего) на лиц, не состоящих в трудовых или служебных отношениях с заказчиком;
- выведение непрофильного (обеспечивающего) направления учреждения на аутсорсинг в части осуществления закупок возможно только через привлечение специализированной организации с учетом положений статьи 40 Закона № 44-ФЗ. При этом права и обязанности возникают у заказчика.

Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно **здесь**, по Закону № 223-ФЗ – **здесь**.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

14 сентября 2017 г.

Новосибирск

«Закупка СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ по 44-ФЗ и 223-ФЗ: «Форма 2», ценообразование, допуски СРО, практика правоприменения и другие вопросы»

25 сентября 2017 г.

Москва

«Актуальные вопросы применения Закона № 223-ФЗ. Административная практика, последние изменения в правовом регулировании»

26 сентября 2017 г.

Москва

«Планирование закупок в рамках Закона № 44-ФЗ: осуществление, обоснование, контроль»

05 октября 2017 г.

Москва

«Закупка СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ по 44-ФЗ и 223-ФЗ: «Форма 2», ценообразование, допуски СРО, практика правоприменения и другие вопросы»

Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте ***www.roszakupki.ru***

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	Заказчик исключил применение постановления № 102, указав наименование медицинского изделия, являющегося объектом закупки, не соответствующее наименованию, предусмотренному постановлением № 102.	**3 000** руб.	Должностное лицо заказчика, утвердившее документацию о закупке
44-ФЗ	ч. 1.3 ст. 7.30	Директор предприятия не принял мер по размещению извещений об осуществлении закупок у единственного поставщика в установленные Законом № 44-ФЗ сроки.	**15 000** руб.	Директор предприятия
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	В нарушение пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 № 44-ФЗ заказчик в техническом задании установил показатели материалов, не соответствующие ГОСТ, либо противоречащие информации производителей.	**3 000** руб.	Должностное лицо заказчика, утвердившее документацию о закупке
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	В нарушение чч. 9,11 ст. 94 № 44-ФЗ отчеты об исполнении контрактов размещены в ЕИС несвоевременно.	**15 000** руб.	Должностное лицо заказчика, чьей ЭП подписаны размещены отчеты
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.29	В нарушение чч. 1, 5 ст. 24, п. 9 ч. 1 ст. 93 № 44-ФЗ заказчик заключил с единственным подрядчиком контракт на ремонт и замену грузопассажирских лифтов, хотя обстоятельства непреодолимой силы отсутствовали и заказчик мог спрогнозировать возникновение аварийной ситуации.	**50 000** руб.	Бывший директор учреждения, подписавший контракт
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	В нарушение ч. 4 ст. 81 № 44-ФЗ протокол предварительного отбора размещен в ЕИС несвоевременно.	**15 000** руб.	Должностное лицо заказчика, ответственное за размещение протоколов
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 3 ст. 66, п. 6 ч. 5 ст. 66, ч.ч. 3, 4 ст. 65, ч. 5 ст. 63, ч. 1 ст. 64 № 44-ФЗ в документации вместо инструкции по заполнению заявки продублированы положения чч. 3 и 5 ст. 66; неверно установлены даты начала и окончания предоставления разъяснений документации.	**3 000** руб.	Должностное лицо заказчика, утвердившее документацию о закупке
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	В нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 № 223-ФЗ в документации отсутствовал порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Качество работ (услуг) и квалификация участника конкурса».	**5 000** руб.	Заказчик ООО
223-ФЗ	ч. 5 ст. 19.8	В нарушение ч. 1 ст. 25 № 135-ФЗ заказчик не предоставил сведения (информацию), необходимые УФАС России для рассмотрения жалобы в соответствии со ст. 18.1 № 135-ФЗ.	**50 000** руб.	Заказчик ООО
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3; п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 9 ч. 10 ст. 4 № 223-ФЗ заказчик в документации установил требования к участникам закупки об обязательном предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих право участника закупки на поставку товара, производителем которого он не является, и предоставление фирменных гарантий производителя товара.	**5 000** руб.	Заказчик бюджетное учреждение

44-ФЗ

Решение Верховного Суда Российской Федерации от 24 июля 2017 г. № АКПИ17-441

ФАС России не вправе давать разъяснения о взаимозаменяемости лекарственных препаратов для медицинского применения, поскольку в соответствии с Федеральным законом «Об обращении лекарственных средств» взаимозаменяемость устанавливается в установленном порядке федеральным экспертным учреждением. Признано недействующим письмо ФАС России от 03.02.2016 № АД/6345/16 по вопросу взаимозаменяемости лекарственных препаратов, имеющих международное непатентованное наименование «Глатирамера ацетат».

Постановление Тринадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 23 августа 2017 г. по делу № А56-81983/2016

При оценке заявок по показателю «Деловая репутация» для оценки индекса деловой репутации в соответствии с требованиями ГОСТ Р 66.1.01-2015 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование» заказчик неправомерно установил зависимость результата оценки от наличия в составе заявки участника, помимо сертификата, выдержки из правил функционирования системы добровольной сертификации, содержащей информацию о перечне объектов, подлежащих сертификации, и их характеристиках, на соответствие которым осуществляется добровольная сертификация, правил выполнения, предусмотренных данной системой добровольной сертификации работ, определения участников системы добровольной сертификации, а также информацию о соблюдении требований ГОСТ Р 66.0.01-2015 системой добровольной сертификации.

Апелляционное определение Челябинского областного суда от 10 августа 2017 г. по делу № 11-10319/2017

Учитывая, что в силу действующего законодательства деятельность по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд не может осуществляться в ином порядке, чем это предусмотрено Законом № 44-ФЗ, что повлекло необходимость перераспределения нагрузки на подразделения и конкретные должности, вменения сотрудникам, в том числе истцу дополнительных обязанностей, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что сохранение определенных ранее существенных условий трудового договора было невозможно по причинам изменения организационных условий труда.

Таким образом, поскольку возложение на истца дополнительных обязанностей повлекло изменение существенных условий трудового договора, изменение которых в одностороннем порядке невозможно, работодатель правомерно применил положения ст. 74 Трудового кодекса РФ, предупредив истца об изменении существенных условий трудового договора.

При этом вмененные истцу должностные обязанности не являются изменением трудовой функции, поскольку являются дополнительными, а изменение объема должностных обязанностей по конкретной должности не является изменением трудовой функции в смысле положений ст. ст. 15, 57 Трудового кодекса РФ, трудовая функция истца, как главного инженера, осталась неизменной, что подтверждается должностной инструкцией, действовавшей в период работы истца, а также действующей после его увольнения.

Решение Арбитражного Волго-Вятского округа от 17 августа 2017 г. по делу № А11-7536/2016

В случае, если антимонопольный орган по собственной инициативе, самостоятельно, провел анализ информации о закупках товаров, работ, услуг, опубликованной на официальном сайте, и осуществил внеплановые проверки на основании полученных данных, то данные проверки проведены в отсутствие законных оснований и принятые по их результатам решения и предписания являются незаконными. Такой вывод сделан соответствии с п. 15 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, в котором перечислены основания для проведения внеплановых проверок.

Решение Арбитражного суда Московского округа от 11 июля 2017 г. по делу № А40-168897/16

Заявителем нарушено требование Положения о закупках ввиду нарушения срока, отведенного на заключение контракта по результатам проведенной закупки, поскольку контракт был заключен ранее десяти дней с даты размещения протокола рассмотрения заявок на официальном сайте. В этой связи заключенный договор является ничтожным, согласно п. 2 ст. 168 ГК РФ.

Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербург и Ленинградской области от 4 августа 2017 г. по делу № А56-22066/2017

При проведении конкурса с ограниченным участием на поставку продуктов питания не допускается оценивать квалификацию участника закупки по показателю оценки «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг» (подп. «в» п. 27 Правил оценки, утв. постановлением № 1085), так как данный показатель применяется только для случаев закупки работ, услуг. Также в силу ч. 4 ст. 56 Закона № 44-ФЗ не допускается оценивать опыт участника по выполнению аналогичных контрактов в любой интерпретации, так как наличие опыта является дополнительным требованием к участникам конкурса с ограниченным участием.

Решение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 08 августа 2017 г. по делу № А56-55819/2016

Если при проведении закупки снижение начальной (максимальной) цены контракта составило более 25 % и начальная (максимальная) цена контракта менее трех миллионов рублей, победителю закупки для надлежащего исполнения требований Закона № 44-ФЗ достаточно выполнить лишь одно из приведенных в ч. 2 ст. 37 Закона № 44-ФЗ условий: предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта в размере, установленном в ч. 1 ст. 37 Закона № 44-ФЗ или информацию, подтверждающую добросовестность победителя аукциона.

Решение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 августа 2017 г. по делу № А63-12839/2016

При проведении открытого конкурса заявка, поданная на бумажном носителе, должна быть прошита отдельно в составе тома заявки.

По мнению судов, законодатель разделяет понятие заявки и том такой заявки. Заявка воспринимается как отдельный документ, остальные ей сопутствуют. И заявка на участие в открытом конкурсе, и все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. При этом заявка на участие в конкурсе должна быть прошита отдельно в составе тома заявки.

223-ФЗ

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 1 августа 2017 г. по делу № А58-5258/2016

Часть 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ содержит исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий права участника закупки на обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган. Нарушение, выразившееся в организации и проведении заказчиком закупки, с указанием в проекте договора услуги, не являющейся предметом закупки, отсутствует в ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ. Следовательно, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия на рассмотрение жалобы от участника закупки по данному предмету.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24 августа 2017 г. по делу № А40-143328/16

Установление в документации о закупке требования о предоставлении документов по субподрядчикам/соисполнителям, привлекаемых претендентами для исполнения предмета закупки, не противоречат и не нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3 и ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ.

Решение Арбитражного суда Московского округа от 17 августа 2017 г. по делу № А40-161882/2016

Установление обязательного требования о наличии работников в штате в документации о закупке ограничивает количество участников, поскольку заказчик не учитывает иные формы организации отношений между сотрудниками и работодателем.

ЗАКОН № 44-ФЗ

Решение Липецкого УФАС России от 15 августа 2017 г. № 266м/17 (закупка № 0846300001917000065)

Закупка осуществляется среди СМП и СОНКО.

В соответствии с ч. 8 ст. 30 Закона № 44-ФЗ в контракт, заключаемый с СМП или СОНКО, включается обязательное условие об оплате заказчиком ТРУ, отдельных этапов исполнения контракта в срок не более чем 15 рабочих дней с даты подписания документа о приемке. В проекте контракта установлено, что заказчик оплачивает в течение 20 дней с даты подписания документа о приемке.

При рассмотрении жалобы установлено, что 20 календарным дням, с учетом того, что они равны трем календарным неделям (без одного дня), соответствует значение – 15 рабочих дней и менее. Требование ч. 8 ст. 30 Закона № 44-ФЗ заказчиком не нарушено.

Решение Северо-Осетинского УФАС России от 28 июля 2017 г. № А169-07/17 (закупка № 0510300000417000024)

Согласно ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, срок оплаты заказчиком ТРУ, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более 30 дней с даты подписания документа о приемке.

В проекте контракта, в нарушении ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, установлено, что расчеты за выполненные работы производятся в течение 30 банковских дней, со дня подписания акта приема-передачи выполненных работ, то есть проект контракта не соответствуют требованиям ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

Решение Краснодарского УФАС России от 14 августа 2017 г. № ЭА – 1961/2017 (закупка № 0118300018717001249)

В проекте контракта установлена обязанность подрядчика предоставлять в порядке, установленном действующим законодательством, в МВД России в трехдневный срок после заключения трудового договора (контракта) сведения о работниках, в том числе субподрядных организаций, а именно: «Гражданство», «Место рождения», «Адрес по регистрации», «Адрес проживания в г. Сочи», «Вид и номер документа, удостоверяющего личность», «Форма трудовых отношений».

Согласно ч. 1 ст. 33 Закона № 152-ФЗ, персональные данные – это любая информация, относящаяся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Таким образом, заказчиком установлена обязанность подрядчика предоставлять информацию о лицах, которые будут

выполнять работы, предусмотренные контрактом, однако контрактом не определен порядок обработки персональных данных.

Решение Липецкого УФАС России от 1 августа 2017 г. № 248м/17 (закупка № 0146300013317000004)

В соответствии с проектом контракта основанием для оплаты работ является подписанный сторонами акт приемки выполненных работ, справка о стоимости выполненных работ и затрат, акт сдачи-приемки работ без претензий заказчика, счет на оплату и счет-фактура, выставленные подрядчиком.

Действующее законодательство Российской Федерации не запрещает оформление счетов-фактур при расчетах с лицами, не являющимися налогоплательщиками НДС или освобожденными от уплаты данного налога, применяющими упрощенную систему налогообложения, в том числе с указанием в счете-фактуре слов «Без НДС». В указанном случае подрядчик в соответствии с правилами заполнения счета-фактуры, применяемыми при расчетах налога на добавленную стоимость, должен оформить счет-фактуру с внесением записи: «Без НДС».

ЗАКОН № 223-ФЗ

Решение Ярославского УФАС России от 16 августа 2017 г. № 06-07/68-17 (закупка № 31705361731)

Решение об отклонении заявки, как несоответствующей требованиям извещения о проведении закупки, было принято обоснованно, поскольку Заявителем не были предоставлены надлежащим образом оформленные документы: на документах отсутствуют подпись и печать уполномоченного лица участника закупки.

Довод жалобы о том, что документы были подписаны ЭЦП не может быть принят, так как документация не содержит указаний на то, что документ из состава заявки, подписанный ЭЦП, может заменить документ с подписью и печатью.

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ2 от 09.10.2015)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:
Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	**5** (самый низкий)	**6**	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	**6** (самый низкий)	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по email).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ОПЛАТИТЬ / СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
	44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист +Эксперт	15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам	Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ **WWW.РОСЗАКУПКИ.РФ,** ТЕЛЕФОН: **+7 (495) 772-15-45**

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)

Необходимо ли заключать дополнительное соглашение к контракту в случае замены поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения исполнения контракта в соответствии с ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ?

В соответствии с ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ в ходе исполнения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных контрактом, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта. При этом может быть изменен способ обеспечения исполнения контракта.

Согласно Закону № 44-ФЗ, заключение дополнительного соглашения к контракту в данном случае не требуется.

Вправе ли заказчик в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта, если в тексте контракта отсутствует перечень конкретных существенных нарушений, являющихся основанием для одностороннего отказа?

В соответствии с ч. 9 ст. 95 Закона № 44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было установлено контрактом.

Таким образом, закон указывает лишь на необходимость закрепить в контракте саму возможность его расторжения в одностороннем порядке по правилам гражданского законодательства. При этом перечислять в тексте контракта исчерпывающий перечень существенных нарушений не требуется. Обстоятельства, которые признаются существенными нарушениями контракта, перечислены в ГК РФ. Например, согласно п. 2 ст. 715 ГК РФ, если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Подрядчик выполнил работы с нарушением срока, установленного контрактом. Заказчик за существенное нарушение условий контракта удержал всю сумму денежных средств, внесенных подрядчиком в качестве обеспечения исполнения контракта. Правильно ли поступил заказчик?

Обеспечение исполнения контракта условно можно представить в виде «копилки с деньгами», которая хранится либо в банке (если обеспечение исполнения контракта предоставлено в виде банковской гарантии), либо у заказчика (если обеспечение исполнения контракта предоставлено в виде внесения денежных средств на счет заказчика).

Обеспечение исполнения контракта призвано компенсировать денежные долги поставщика (подрядчика, исполнителя) перед заказчиком в случае, если первый нарушает условия контракта (ст. 381.1 ГК РФ, ст. 94, 96 Закона № 44-ФЗ). Под долгами поставщика (подрядчика, исполнителя) понимаются, например, «неотработанный» аванс, начисленная заказчиком неустойка (штраф, пени), убытки, которые могут возникнуть у заказчика.

В случае выполнения подрядчиком работ с нарушением срока, у такого подрядчика появляется обязательство выплатить заказчику неустойку и, возможно, убытка (если заказчик их докажет и обоснует размер). Это и есть денежный долг подрядчика перед заказчиком за ненадлежащее исполнение контракта. Если подрядчик добровольно не выплатил неустойку, то сумма в размере начисленной неустойки и убытков (при наличии), может быть удержана из обеспечения исполнения контракта. Оставшаяся сумма возвращается подрядчику. В противном случае (удержание обеспечения контракта в объеме несоразмерном долгу подрядчика) является неосновательным обогащением заказчика (ст. 1102 ГК РФ).

Заказчик закупает продукты питания. В спецификации более 30 наименований. По некоторым позициям продуктов не хватило. Вправе ли заказчик в пределах 10% от цены контракта закупить именно недостающие продукты? Например, заказчик закупает на 10 тыс. руб. картофель; на 10 тыс. руб. капусту; на 10 тыс. руб. морковь. Общая цена контракта 30 тыс. руб. Заказчику не хватило капусты. Ее можно закупить на 3 тыс. руб. (10% от цены контракта) или на 1 тыс. руб. (10% от цены ранее купленной капусты)?

Согласно подп. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае, если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства РФ цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара исходя из установленной в контракте цены единицы товара, но не более чем на десять процентов цены контракта.

Таким образом, закон дает право заказчикам на увеличение в пределах 10% количества товара, а не на увеличение на 10% цены контракта. Цена меняется как следствие от изменения ранее предусмотренного количества товара в пределах 10%.

Следовательно, правильным будет отталкиваться не от цены контракта, а от количества товара (в данном случае

от веса капусты). Например, изначально контрактом была предусмотрена закупка 250 кг капусты на общую сумму 10000 рублей (40 рублей за 1 кг капусты). Если возможность изменения количества товара была предусмотрена контрактом, то заказчик вправе воспользоваться подп. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ и увеличить количество закупаемой капусты на 10%, т.е. закупить еще 25 кг капусты на общую сумму 1000 рублей.

Таким образом, соблюдаются все условия, предусмотренные подп. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ: количество товара увеличивается не более чем на 10% от ранее предусмотренного количества, и цена контракта увеличивается в целом не более чем на 10%.

Напомним, что возможность попозиционного увеличения количества товара допускается также в письмах Минэкономразвития России от 23 января 2017 г. № Д28и-182, от 21 сентября 2016 г. № Д28и-2476.

Можно ли провести запрос котировок на закупку услуг по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей, если количество не определено? Или в этом случае необходимо проводить электронный аукцион?

Согласно п. 2 ст. 42, п. 1 ч. 1 ст. 73 Закона № 44-ФЗ, в извещении о проведении запроса котировок должно быть указано количество товаров (работ, услуг) и начальная (максимальная) цена контракта. Согласно ч. 1 ст. 72 Закона № 44-ФЗ, победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта. Таким образом, возможность торговать цену единицы товара (работы, услуги) по аналогии с ч. 5 ст. 68 Законом № 44-ФЗ в котировках не предусмотрена.

Выходом для заказчика будет либо проведение электронного аукциона с учетом положений ч. 5 ст. 68 Закона № 44-ФЗ, либо проведение запроса котировок по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей по следующей схеме:

- необходимо рассчитать некое максимальное количество услуг и запчастей, определив их условно, исходя из предусмотренных лимитов бюджетных обязательств и среднерыночной цены за единицу;
- указать некий максимальный объем услуг и запчастей в извещении;
- указать в проекте контракта (в обязательном порядке прикладывается к извещению), что услуги должны будут оказываться по конкретным заявкам заказчика, например, по возникновению потребности; в такой заявке каждый раз указывается требуемый в данном конкретном случае объем, а оплата производится заказчиком по факту оказания услуг по каждой такой заявке;
- обязательно следует указать в проекте контракта, что не заказанные заказчиком услуги не оказываются, не принимаются заказчиком и не оплачиваются.

Таким образом, в процессе исполнения контракта происходит постепенная выборка всего объема, причем к окончанию срока действия контракта весь объем может быть так и не выбран. До момента завершения срока действия контракта ни одна из сторон не знает, будет этот объем выбран до конца или не будет. Эта запланированная неопределенность требует особого внимания к завершающему этапу исполнения такого контракта.

Если в течение срока действия такого контракта становится ясно, что заказчик законтрактовал слишком много услуг, больше, чем реально потребовалось, то:

- нельзя подписать дополнительного соглашения о сокращении объема поставляемой продукции (кроме случая, предусмотренного ст. 95 Закона № 44-ФЗ);
- можно расторгнуть контракт по соглашению сторон, «закрыв» его по акту, указав, сколько услуг было оказано фактически, что все это заказчиком оплачено и что стороны претензий друг к другу не имеют.

Если в течение срока действия такого контракта становится ясно, что заказчик купил слишком мало услуг (реальная потребность оказалась больше законтрактованного), что почти весь объем выбран, то:

- нельзя подписать дополнительное соглашение об увеличении объема услуг (кроме случая, предусмотренного ст. 95 Закона № 44-ФЗ);
- можно осуществить новую закупку, но в пределах рамок Закона № 44-ФЗ (например, аукцион + аукцион; аукцион + котировка при условии соблюдения ограничения в 10%; аукцион + договор до 100 тыс. рублей; котировка + договор до 100 тыс. рублей при условии соблюдения ограничения в 5% или 2 млн руб.).

Как правильно применить ч. 18 ст. 34 Закона № 44-ФЗ и при заключении контракта увеличить количество поставляемого товара, если при проведении аукциона применялся приказ Минэкономразвития России № 155 и победителем аукциона является участник, предложивший «импортный» товар? На какую сумму можно увеличить количество товара: на разницу между НМЦК и ценой, которую предложил победитель в ходе торга, или на разницу между НМЦК и предложенной победителем ценой, сниженной на 15 процентов в соответствии с п. 7 приказа Минэкономразвития России № 155?

Согласно ч. 18 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, при заключении контракта заказчик по согласованию с участником закупки, с которым заключается контракт, вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта (ценой лота), если это право заказчика предусмотрено документацией об аукционе. При этом в законе отсутствуют специальные оговорки на случай применения при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) преференций товарам «отечественного» происхождения.

Учитывая изложенное, полагаем, что правильным будет увеличивать количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта,

предложенной победителем аукциона (до применения понижающего 15%-го коэффициента), и начальной (максимальной) ценой контракта.

В прошлом году был проведен аукцион, поставщик поставил одежду, сшитую из некачественного материала, поэтому в этом году планируем провести конкурс. Вправе ли заказчик провести открытый конкурс на поставку медицинской одежды или заказчик вправе проводить в этом случае только электронный аукцион?

Согласно ч. 5 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями закона. Согласно ч. 2 ст. 48 Закона № 44-ФЗ, заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных ст. 56, 57, 59, 72, 83, 84 и 93 закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный распоряжением Правительством РФ от 21 марта 2016 г. № 471-р. Одежда, за исключением детской одежды, включена в указанный перечень, следовательно, проведение открытого конкурса в данном случае не допустимо.

Что касается «качества», то важно понимать, что характеристика «качественный» обозначает соответствие чему-то (техническому заданию, ГОСТу, СанПиНу), отклонение от требований означает несоответствие, именно несоответствие и показывает, что товар некачественный.

Следовательно, если заказчик в прошлом году закупил некачественную медицинскую одежду, встает вопрос о том, как проходила приемка и экспертиза этого товара по предыдущему контракту? Если одежда соответствовала условиям контракта, значит, она была качественной. Для закупки качественной продукции следует особое внимание уделять не столько способу определения поставщика (конкурс, аукцион и т.д.), сколько техническому заданию.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона № 223 ФЗ извещение о проведении конкурса или аукциона размещается не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе. Касается ли это правило других процедур? В каком нормативном акте урегулированы сроки подачи заявок в других закупочных процедурах? Необходимо ли применять положения п. 2 ст. 448 ГК РФ?

Согласно ч. 3 ст.3 Закона № 223 ФЗ, в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами. Следовательно, согласно Закону № 223-ФЗ, в иных способах закупки срок подачи заявок должен быть предусмотрен в положении о закупке.

Согласно п. 2 ст. 448 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. При этом, согласно п. 4 ст. 447 ГК РФ. торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом.

Закон № 223-ФЗ в настоящее время не предусматривает «иной» формы торгов, кроме конкурса и аукциона (ч. 2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ). Следовательно, положения п. 2 ст. 448 ГК РФ к иным способам закупки (кроме конкурса и аукциона) не применяются.

Необходимо ли в положении о закупки прописывать наличие комиссии по закупкам, в том числе перечислять функции комиссии?

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Следовательно, порядок проведения закупки, в том числе, будет ли, например, победитель выбираться комиссией или единолично сотрудником заказчика и т.д., должен содержаться в положении о закупке.

При этом сам Закон № 223-ФЗ ничего не говорит о необходимости формирования комиссии. Однако, согласно ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются не только названным законом, но и, в частности, Гражданским кодексом Российской Федерации.

В п. 4 ст. 447 ГК РФ установлено, что победителя конкурса определяет конкурсная комиссия, заранее назначенная организатором торгов. Следовательно, при проведении конкурсов формирование конкурсной комиссии является не правом, а обязанностью заказчика. При закупках продукции другими конкурентными способами (аукцион, запрос цен, запрос предложений и т.д.) этот вопрос остается на усмотрение органа, утвердившего положение о закупке.

Что касается функционала комиссии, то этот вопрос может быть отражен как в положении о закупке, так и в локальном акте заказчика, например, в положении о закупочной комиссии, которое можно не размещать в ЕИС. В указанном локальном акте, как правило, определяются конкретные цели и задачи формирования комиссии, права, обязанности и ответственность ее членов, регламент работы, техническое обеспечение и иные вопросы деятельности комиссии. Конкретное содержание положения о комиссии и порядок его утверждения могут регулироваться положением о закупке.

Слышали о таком способе закупки как «переторжка». Что это такое? Каков порядок и особенности ее проведения?

Переторжка не является самостоятельным способом закупки. Это дополнительный этап любого способа закупки. Переторжку еще называют «регулированием цены» или «уторговыванием». Заказчик при проведении процедуры закупки может предоставить участникам закупки возможность добровольно повысить рейтинг своих заявок путем снижения первоначальной (указанной в заявке либо в предложении) цены договора при условии сохранения остальных положений заявки без изменений. Переторжка может проводиться не только в отношении цены договора, но и, например, в отношении срока поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг). На возможность проведения переторжки указывается в документации о закупке.

В существующем законодательстве РФ переторжка предусмотрена Законом № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона (ч. 12 ст. 68 Закона № 44-ФЗ).

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 18/17 от 31.08.2017).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.

В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и публиковывать их после согласования с автором.

ФЕДОРОВ Алексей Александрович,

старший юрист Института госзакупок

ПРОБЛЕМА ПОЗНАНИЯ

Разум мой не силён
И не слишком глубок
Чтобы замыслов божьих
Распутать клубок.
Омар Хайям

Все чаще кажется, что у авторов проектов нормативных актов в сфере импортозамещения, помимо основной цели – урегулирования определённых общественных отношений, есть и вторая (секретная) цель – развитие сообразительности рядовых заказчиков.

А чем ещё можно объяснить зубодробительную юридическую технику с использованием многоэтажных словесных конструкций, обилием отсылок к положениям иных правовых актов и разнообразные двусмысленные формулировки в описании надлежащего поведения заказчиков, допускающие различные варианты толкования нормы?

Возьмем два свежих постановления Правительства РФ от 14 августа 2017 г. № 967 и 968. Они направлены на импортозамещение в сфере закупок медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков.

Постановлением № 968 вводится новый механизм *«второй лишний»* в постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ранее известное также как *«третий лишний»* в медицинских изделиях (МИ)). Данный механизм применяется при закупке одноразовых МИ из ПВХ-пластикатов по установленному перечню. Таким образом, в Постановлении № 102 теперь содержатся два перечня: № 1 – перечень МИ, к которым применяется правило «третий лишний», и № 2 – новый перечень МИ, к которым применяется правило «второй лишний».

Если прочитать эти акты буквально, то легко приходим к двум совершенно абсурдным выводам:

- при закупках продукции по Перечню № 2 необходимо отклонять вообще все заявки (п. 2 (1.1.)), даже заявки тех поставщиков, которые включены в специальный реестр, предусмотренный Постановлением № 967 (если на закупку подана хоть одна заявка от поставщика из этого реестра), то есть заказчик проводит закупку для того, чтобы всех отклонить, в том числе и тех поставщиков, ради поддержки которых написано это постановление, – очевидный абсурд.
- в подп. «а» п. 1 Постановления № 967 содержится требование к лицу, осуществляющему поставку товара (быть в упомянутом реестре), т.е. единое требование к участнику закупки, согласно п. 1 ч.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. Значит, при проведении закупки любым способом, даже, например, «достатысячником» (п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ), купить МИ из Перечня № 2 только у тех, кто включен в реестр. Однако, во-первых, такое толкование полностью лишает смысла последующие подпункты «б» и «в» пункта 1 Постановления № 967 (если это требование к участникам, то уже нет необходимости в применении Постановления № 102), во-вторых, сложно поверить в желание Правительства РФ лишить все бюджетные учреждения, участвующие в реализации программ государственных гарантий, возможности оказания гражданам медицинской помощи, а именно такие последствия неминуемо наступают при лишении заказчиков возможности заключения контрактов (в т.ч. по п. 4 ч. 1

ст. 93 Закона № 44-ФЗ) с лицами, не вошедшими в реестр. Дело в том, что в реестр включаются единичные, соответствующие определенному набору требований производители МИ, а обычные заказчики не имеют никаких инструментов, чтобы заставить производителя участвовать во всех закупках, в т.ч. небольшого объема (по несколько десятков единиц продукции), по всей России, в т.ч. в муниципальных образованиях со сложной транспортной доступностью. В-третьих, «поставщики указанной продукции определяются из числа организаций...», если *определяются* – значит, конкурентным способом (см. ст. 24 Закона № 44-ФЗ). При закупках у единственного поставщика контрагенты *не определяются*.

Получается, что заказчик не может просто прочитать и применить норму так, как она написана. Он должен прибегнуть к толкованию телеологическому, т.е. к выяснению истинной цели нормотворцев, и систематическому, т.е. к уяснению смысла нормы в контексте иных норм права.

При таком подходе:

- следует отклонять не все заявки, а только заявки поставщиков «не из реестра», а если поставщики из реестра заявки не подали, то никого отклонять не следует,
- подпункт «а» теряет самостоятельное значение и подлежит рассмотрению в контексте результатов применения подпунктов «б» и «в» пункта 1 Постановления № 967 и Постановления № 102, то есть Постановление № 967 применяется только при проведении конкурентных закупок. При проведении закупок у единственного поставщика заказчики вправе купить МИ из Перечня № 2 у любых участников рынка, в том числе, отсутствующих в реестре.

Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2017 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Название	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2017 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**108** ак. часов, 8 рабочих дней	**37 800**	27.09-06.10	08.11-17.11
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**31 800**	18.10-27.10	29.11-08.12
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ *(рекомендуем унитарным предприятиям):*				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**41 800**	27.09-11.10	08.11-22.11
Дистанционная форма *Обучение в свободное от работы время*		**21 600**	18.10-01.11	29.11-13.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**54** ак. часов, 5 рабочих дней	**55 200**	18.09-22.09	11.12-15.12
			09.10-13.10	
			30.10-03.11	
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**46 800**	20.11-24.11	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ Очная форма, Москва *Основные знания по двум законам качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**58 200**	27.09-11.10	08.11-22.11
			18.10-01.11	29.11-13.12
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва *Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**320** ак. часов, 28 рабочих дней	**99 000**	27.09-03.11	08.11-15.12

* Все программы обучения Института госзакупок по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49, сайт Института – www.roszakupki.ru.