



ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 5 (21)
МАЙ 2016

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	2
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА	5
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ	9
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ	12
ИНФОРМАЦИЯ	13

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженок Ю.В., к.ю.н. Евсташенков А.Н.

Воробьева О.М. Федоров А.А.

Соловьева И.А. Лисовенко О.К.

Кошелева В.В. Сургутскова И.А.

Шавылина Ю.А. Песегова Н.Т.

Электронное периодическое издание

Вестник Института госзакупок

Рег. № Роскомнадзора Эл № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

Апрель промчался, наполненный событиями: Институт госзакупок отметил свое восемнадцатилетие, мы получили много поздравлений и вручили подарки, выпустили несколько групп слушателей, в том числе группу профессиональной переподготовки, приняли участие в серьезных мероприятиях, посвященных гособоронзаказу, медицине и другим узкоспециальным вопросам закупок, давали интервью федеральным телеканалам.

Как всегда, мы стараемся по возможности делиться с вами нашими наработками - так, недавно на сайте Института, мы разместили доклады сотрудников Института, прозвучавшие на нашей осенней конференции, посвященной проблемам контрактной системы, а на сайте компании ГАРАНТ появились ответы по острым вопросам госзакупок.

К правовым новостям сферы закупок надо отнести и учесть изменения в 44-ФЗ и 223-ФЗ, в части подготовки технических заданий с опорой на ГОСТы и техрегламенты, а также вышедшие акты правительства, ужесточающие вопросы авансирования и оплаты по госконтрактам.

Ждем вас в Институте госзакупок!

**Директор Института госзакупок
А.А. Храмкин**

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения



Внесены поправки в Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

[Федеральным законом от 5 апреля 2016 г. № 104-ФЗ](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам стандартизации» внесены поправки в Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, обеспечивающие применение законодательства о стандартизации при описании объекта закупки.

В частности, уточнено, что в случае, если при описании объекта закупки не используются показатели, требования, обозначения, терминология и характеристики, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Изменения вступают в силу с 1 июля 2016 г.

[Федеральным законом от 5 апреля 2016 г. № 96-ФЗ](#) «О внесении изменений в статью 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внесены очередные поправки в Закон № 44-ФЗ.

Поправками продлен переходный период для заказчиков Крыма и Севастополя: при проведении закупок для обеспечения региональных и муниципальных нужд. Такие заказчики должны применять Закон № 44-ФЗ не с 1 января 2016 г., а с 1 января 2017 г. Кроме того, до 31 декабря 2016 г. продлен срок, в течение которого заказчики вправе выбрать, какое законодательство им применять – российское или Крыма и Севастополя.

Следует обратить внимание, что положения Закона № 44-ФЗ также применяются к отношениям, связанным с обеспечением мониторинга, аудита и контроля в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд Республики Крым и города федерального значения Севастополя только с 1 января 2017 г.

Закон вступил в силу со дня официального опубликования – 5 апреля 2016 г.



Внесены поправки в постановление Правительства РФ № 1352 об особенностях участия в закупках субъектов малого и среднего предпринимательства (Закон № 223-ФЗ)

Принято постановление Правительства РФ от 23 апреля 2016 г. № 342 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352».

Расширен перечень случаев, которые не учитываются при расчете совокупного годового стоимостного объема договоров (закупок). Кроме того, изменена форма годового отчета о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц у субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденная постановлением Правительства РФ № 1352

Документ вступил в силу 4 мая 2016 г.



Внесены поправки в постановление Правительства РФ № 102 о закупке медизделий (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 22 апреля 2016 г. № 337 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 102» скорректированы правила закупки иностранных медицинских изделий, в частности, предусмотрено, что заказчики могут закупить иностранные медизделия, если поданные заявки содержат предложения о поставке изделий отечественных производителей, входящих в одну группу лиц.

Кроме того, уточнено, что не допускается включение в один лот медицинских изделий, входящих в перечень, на который распространяются ограничения, и не входящих в него.

Документ вступил в силу 4 мая 2016 г.



Правительством РФ скорректированы меры по реализации закона о бюджете на 2016 г.

[Правительством РФ принято постановление от 4 апреля 2016 г. № 266](#) «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2015 г. № 1456».

Принятие получателями средств федерального бюджета бюджетных обязательств, связанных с поставкой товаров, выполнением работ и оказанием услуг (за исключением поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг в рамках реализации гособоронзаказа) и подлежащих исполнению в 2016 г. в пределах соответствующих лимитов бюджетных обязательств после 30 сентября 2016 г. допускается только в отношении закупок следующих товаров, работ и услуг:

- извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС либо приглашения принять участие в которых направлены до 30 сентября 2016 г.;
- которые планируется осуществить в соответствии с пунктами 1, 4, 5, 8, 15, 20, 21, 23, 26, 29, 33, 42 части 1 статьи

93 Закона № 44-ФЗ после 30 сентября 2016 г. согласно информации, включенной в план-график закупок;

- закупки товаров, работ и услуг в размере, не превышающем 10 % суммы не использованных по состоянию на 30 сентября 2016 г. лимитов бюджетных обязательств на осуществление закупок;

- закупок товаров, работ и услуг в соответствии с решениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, устанавливающими возможность принятия указанных обязательств после 30 сентября 2016 г.

Также установлено, что получатели средств федерального бюджета не предусматривают авансовые платежи при заключении договоров (государственных контрактов) о поставке отдельных товаров, оказании отдельных услуг, включенных в перечень, утверждаемый распоряжением Правительства Российской Федерации, срок поставки или оказания услуг которых превышает 30 дней со дня заключения договора (государственного контракта). Однако, данная норма не распространяется на договоры (государственные контракты), заключаемые с субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ.

Кроме того, норма также не распространяется на закупки, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС либо приглашения принять участие в которых направлены до дня вступления в силу постановления, вносящего соответствующие поправки.

Установлен и ряд других особенностей исполнения федерального бюджета на 2016 г.

Документ вступил в силу 20 апреля 2016 г.



Правительством РФ установлен перечень товаров и услуг, при госзакупках которых не предусматриваются авансовые платежи из федерального бюджета (Закон № 44-ФЗ)

Правительством РФ выпущено распоряжение от 21 апреля 2016 г. № 737-р, в котором утвержден перечень товаров и услуг, в отношении которых при заключении договоров (государственных контрактов) о поставке товаров (оказании услуг) получателями средств федерального бюджета не предусматриваются авансовые платежи, если срок поставки таких товаров (оказания таких услуг) превышает 30 дней со дня заключения договора (государственного контракта).

Распоряжение вступило в силу 21 апреля 2016 г.



Появился перечень конкретных заказчиков, чьи планы закупки подлежат оценке на соответствие требованиям законодательства об участии малого и среднего бизнеса (Закон № 223-ФЗ)

Правительством РФ выпущено распоряжение от 19 апреля 2016 г. № 717-р, в котором утвержден перечень

конкретных заказчиков, чьи проекты планов закупки товаров, работ, услуг, проекты планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проекты изменений, вносимых в такие планы, до их утверждения подлежат проводимой органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданными ими организациями оценке соответствия требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке.

Документ принят в развитие положений Закона № 223-ФЗ, которым установлена обязанность заказчиков на этапе планирования закупок определять объем и номенклатуру закупок товаров, работ, услуг, в которых будут участвовать субъекты малого и среднего предпринимательства, в отдельном разделе планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки высокотехнологичной, инновационной продукции, лекарственных средств, либо в проектах таких планов.

Оценку соответствия требованиям законодательства об участии субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке в отношении конкретных заказчиков, включенных в перечень, уполномочены проводить АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», органы исполнительной власти субъектов Федерации или созданные ими организации.

Распоряжение вступило в силу 19 апреля 2016 г.



Внесены изменения в перечень продукции в сфере использования атомной энергии (Закон № 223-ФЗ)

Распоряжением Правительства РФ от 28 марта 2016 г. № 529-р внесены изменения в перечень товаров, работ, услуг в сфере использования атомной энергии, сведения о закупках которых не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2015 г. № 2662-р. Изменения коснулись раздела VIII указанного перечня.

Документ вступил в силу 28 марта 2016 г.



Утвержден порядок формирования идентификатора контракта при казначейском сопровождении (Закон № 44-ФЗ)

Приказом Федерального казначейства от 16 февраля 2016 г. № 4н утвержден порядок формирования идентификатора государственного контракта, договора (соглашения) при казначейском сопровождении государственных контрактов, договоров (соглашений), а также контрактов, договоров, соглашений, заключенных в рамках их исполнения.

В частности, установлено, что идентификатор сопровож-

даемого государственного контракта формируется заказчиком после формирования соответствующей реестровой записи реестра контрактов и представляет собой двадцатизначный цифровой код, первые девятнадцать разрядов которого соответствуют уникальному номеру реестровой записи реестра контрактов, последний – идентификатор реестра контрактов, заключенных заказчиками (указывается «0»), или реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие гостайну (указывается «1»).

Идентификатор указывается в контрактах (договорах, соглашениях), заключенных в рамках исполнения сопровождаемого государственного контракта, в документах о приемке продукции и платежных документах по таким контрактам (договорам, соглашениям).

Приказ вступил в силу 17 апреля 2016 г.



Об уступке прав требования по государственным и муниципальным контрактам

В письме от 11 марта 2016 г. № 02-02-04/13740 Министерство финансов РФ в очередной раз выразило свое мнение относительно того, что цессия по контрактам недопустима. Ведомство сообщает, что бюджетное законодательство не предусматривает возможность для поставщика уступить третьему лицу право требовать оплату от заказчика, осуществляющего закупки в соответствии с Законом № 44-ФЗ. В связи с тем, что не установлен порядок изменения ранее представленных сведений об исполнителе контракта, которые позволяют санкционировать расходы, нельзя передать права требования по контракту.



Об ответственности заказчика за неверное указание кодов продукции при размещении информации о закупках в ЕИС

В письме от 17 февраля 2016 г. № Д28и-344 Минэкономразвития России выразило свое мнение о том, что так как КоАП РФ не предусматривает ответственности за то, что при закупке по Закону № 44-ФЗ указан неверный код, то указание неверных кодов ОКПД (ОКПД 2) и ОКВЭД не признается административным правонарушением. При этом ведомство напоминает, что ответственность все же может возникнуть в случае, если заказчик выбрал неправильный код, например, для того, чтобы изменить способ определения поставщика.



Об уступке права и переводе долга победителем торгов, проведенных в соответствии с Законом № 223-ФЗ

Минэкономразвития России в письме от 21 января 2016 г. № Д28и-183 выразило свое мнение о том, что победитель торгов, проведенных в соответствии с Законом № 223-ФЗ, не сможет заключить договор цессии. Ведомство считает, что в соответствии с нормами ч. 7 ст. 448 ГК РФ, которая говорит о том, что если по закону договор заключается только путем проведения торгов, победитель не вправе

уступить права по такому договору, поставщик не может уступить третьему лицу права требования по договору, который заключен по итогам торгов (конкурса или аукциона).



О применении ограничений допуска медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, при закупках путем проведения запроса котировок

В письме от 27 января 2016 г. № ОГ-Д28-1439 Минэкономразвития России выразило свое мнение о том, что установленные в соответствии с положениями ст. 14 Закона № 44-ФЗ ограничения на закупку ряда иностранных медицинских изделий не применяются при проведении запроса котировок. Ограничения должны быть установлены заказчиком, в том числе, в документации, а при запросе котировок документация не разрабатывается. Кроме того, вывод ведомства основан еще и на том, что при закупке определенных медицинских изделий заказчик обязан отклонить все заявки, содержащие предложение поставить иностранные товары (за исключением товаров из Армении, Белоруссии, Казахстана), если подано не менее двух заявок, которые соответствуют положениям документации, которая при запросе котировок не разрабатывается, и удовлетворяют установленным требованиям.



О расчете пеней за просрочку исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) контрактных обязательств

В письмах от 30 и 31 марта 2016 г. № 02-02-04/18026 и № 02-02-04/18145 Министерство финансов РФ выразило свое мнение относительно применения Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, при расчете неустойки как для заключенных контрактов, так и для заключаемых, с использованием ставки рефинансирования Центрального банка РФ, которая с 1 января 2016 г. приравнена к ключевой ставке Банка России.

Ведомство сообщает, что пеня в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, должна быть установлена заказчиком в контракте в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Банка России от не уплаченной в срок суммы. При этом в случае, если в контракт включено условие о расчете пени от ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, то размер такой ставки признается равным размеру ключевой ставки Банка России.



Решение ФАС России от 18 марта 2016 года по делу К – 386/16 (Закон №44-ФЗ)
[Закупка № 0372100003416000036](#)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: в ходе проведения внеплановой проверки по жалобе участника ФАС России было дополнительно установлено, что заказчиком (бюджетное учреждение) в конкурсной документации на выполнение работ по строительству объектов был установлен запрет в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ: запрет на выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики. При этом, в конкурсной документации не был определен документ, подтверждающий соответствие участника закупки указанному запрету.

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: неустановление требования о предоставлении участниками в составе заявки документа, подтверждающего их соответствие требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2015, нарушает п. 4 ч. 1 ст. 50 Закона № 44-ФЗ и содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.



Решение Оренбургского УФАС России от 15 марта 2016 года по делу № 08-07-193/2016 (Закон №44-ФЗ)
[Закупка №0153300051416000001](#)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: если предметом закупки является участие в долевом строительстве заказчик не вправе устанавливать запрет на оказание услуг организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: предметом закупки является участие в долевом строительстве с целью переселения граждан из аварийного жилищного фонда. Таким образом, заказчик, указав в аукционной документации запрет на оказание услуг организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики, и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, допустил нарушение ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ. Жалоба в данной части является обоснованной.



Решение ФАС России от 5 апреля 2016 года по делу К–526/16 (Закон №44-ФЗ)
[Закупка № 017310003716000045](#)

ПОЗИЦИЯ ЗАКАЗЧИКА:

в конкурсной документации установлен следующий порядок оценки по критерию № 2:

Критерий содержит, в том числе, следующие показатели: квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг, значимость – 10 %, коэффициент значимости – 0,1 (далее – Показатель № 4).

Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг сопоставимый с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования, значимость – 40 %, коэффициент значимости – 0,4 (далее – Показатель № 6).

По показателю № 4 установлен порядок оценки содержащий, в том числе, следующие положения: «Заявке, в которой представлены сведения о 21–25 числе Специалистов (при сумме начальной (максимальной) цены Государственного контракта более 10 000 000 рублей) или о 13–15 числе Специалистов (при сумме начальной (максимальной) цены Государственного контракта, менее или равной 10 000 000 рублей), соответствующих установленному содержанию критерия, присваивается значение показателя в баллах, рассчитанного по формуле: $НЦБ(Ктр) = 50 \times КЗкр$ ».

По Показателю № 6 установлен порядок оценки содержащий, в том числе, следующие положения: «Заявке, в которой представлены сведения о 13–14 числе ранее успешно исполненных контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимого с предметом Конкурса характера работ и с объемами финансирования за каждый год не менее 50 % среднегодовой начальной (максимальной) цены Государственного контракта, присваивается значение показателя в баллах: $НЦБ(Об) = 70 \times КЗоб$ », из которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

ПОЗИЦИЯ ФАС РОССИИ: комиссия приходит к выводу об отсутствии пропорциональной зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями, поскольку по указанным показателям различному количеству специалистов присваивается одинаковое количество баллов, например, по Показателю № 4 – 50 баллов присваивается при представлении сведений как в отношении 21 специалиста, так и в отношении 25 специалистов; по Показателю № 6 – при представлении сведений в отношении 13 и 14 специалистов присваивается единственное значение 70 баллов.

Также в конкурсной документации не раскрыто понятие «обоснования достижения и (или) повышения качества работ (услуг)», а также не раскрыто какое «влияние применения каждого алгоритма» является «раскрытым». Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Конкурсной документации надлежащий порядок оценки заявок, нарушают пункт 9 части 1 статьи 50 Закона о

контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.



**Решение Самарского УФАС России
от 6 апреля 2016 года
по делу № 2-6904-15/7**

(Закон №44-ФЗ)

[Закупка № 0142200001315005303,
0142200001315006544, 0142200001315006188 и
т.д.](#)

ПОЗИЦИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ: при проведении конкурсов на оказание услуг по ОСАГО заказчик неправомерно установил в качестве показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» шкалу оценки, в соответствии с которой максимального количества баллов присваивается страховой компании, у которой общая стоимость страховых услуг, оказанных в 2013–2014 годах по государственному и муниципальным контрактам составляет более 10 млн рублей. А по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами <...> необходимыми для оказания услуг» максимальный балл присваивается в случае, если у компании 6 и более филиалов и представительств на территории Самарской области. Данные действия заказчика ограничивают конкуренцию.

ПОЗИЦИЯ УФАС РОССИИ: в части приведенных доводов жалобу признать необоснованной. Установление заказчиком подобного порядка оценки заявок не может создавать необоснованные конкурентные преимущества отдельным компаниям, поскольку является объективным качественным показателем для выбора страховой организации в рамках закупок. Кроме того, оцениваемые показатели являются не требованием к участнику закупок, а критериями оценки.



**Постановление Арбитражного суда
Поволжского округа от 9 марта 2016 года
№ Ф06-6030/2016**

(Закон №44-ФЗ)

[Дело № А65-20521/2015](#)

ПОЗИЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИ-МОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: поскольку начальная (максимальная) цена каждого контракта не превышала 500 000 руб., то в рассматриваемом случае не может быть применен пункт 6 приложения № 2 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99.

ПОЗИЦИЯ СУДА: в рассматриваемом случае сумма начальных (максимальных) цен контрактов заказчиков (муниципальных бюджетных дошкольных образова-

тельных учреждений) на поставку продуктов питания (мяса) составляла 1 911 900 руб., т. е. превышала 500 000 руб., в связи с чем учреждение, правомерно применив пункт 6 приложения № 2 к Постановлению № 99, установило дополнительные требования к участникам закупки, а именно: наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов за последние три года до даты подачи на участие в соответствующем конкурсе; при этом стоимость ранее исполненного контракта (договора с бюджетным учреждением) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта.



**Определение Верховного Суда
Российской Федерации от 31 марта 2016
года по делу № 306-ЭС15-15659 по иску
ООО «Прогресс-Строй» к ГБУЗ Самарской
области «Тольяттинский кожно-
венерологический диспансер» о
признании недействительным условия
контракта о размере неустойки
(Закон №44-ФЗ)**

[Дело № А55-30563/2014](#)

ПОЗИЦИЯ ИСТЦА: условие контракта об установлении неустойки в размере 1 % за каждый день просрочки от суммы нарушенного обязательства противоречит статье 34 Закона № 44-ФЗ и постановлению Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063.

ПОЗИЦИЯ ОТВЕТЧИКА: спорный контракт был заключен в рамках государственной программы «Развитие здравоохранения в Самарской области», имеющей большую социальную значимость. Истец, участвуя в аукционе и заключая контракт, добровольно принял на себя обязательство по выполнению работ на указанных условиях, кроме того, при составлении проекта контракта использовалась типовая форма контракта, утвержденная приказом Министерства здравоохранения Самарской области от 31.01.2014 №104.

ПОЗИЦИЯ СУДА: Закон № 44-ФЗ и правила, утвержденные постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, устанавливают только нижний предел ответственности подрядчика в виде пени – «не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации», и не содержат запрета на увеличение соглашением сторон размера пени. Исходя из изложенного, установление пунктом 7.3 контракта пени в размере большем, чем указано в Законе № 44-ФЗ и Правилах, законодательству не противоречит и само по себе не может служить основанием для признания спорного условия договора недействительным по статье 168 Гражданского кодекса.



**Определение Верховного Суда
Российской Федерации от 7 апреля
2016 г. № 302-ЭС15-17338
(Закон №44-ФЗ)
[Дело № А58-4189/2014](#)**

ПОЗИЦИЯ ИСТЦА: работы выполнены на основании подписанного сторонами акта о выполнении дополнительных работ, не предусмотренных конкурсной документацией. Результат этих работ имеет потребительскую ценность для ответчика, используется им и до настоящего времени не оплачен. Учитывая климатические условия региона, в том числе наступление зимнего периода, выполнение работ в соответствии с конкурсной, а не проектной документацией сделало бы невозможным продолжение реконструкции всего социально значимого объекта.

ПОЗИЦИЯ ОТВЕТЧИКА: в отсутствие дополнительного соглашения нет оснований для оплаты работ.

ПОЗИЦИЯ СУДА: факт сговора между сторонами или злоупотребления в иной форме, что свидетельствовало

бы о направленности действий лиц на обход конкурсной процедуры отбора подрядчика, судами не устанавливался. Необходимость проведения работ, предусмотренных в акте для достижения целей контракта, факт их выполнения, отсутствие претензий относительно объема и качества выполненных работ, а также использование их результата в деятельности образовательных учреждений и наличие у данных работ потребительской стоимости, ответчиком не опровергаются, отказ в иске со ссылкой на несоблюдение требований Закона № 94-ФЗ, принятого в обеспечение одних публичных интересов, в том числе для предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов, по существу, противопоставляется другим публичным интересам, касающимся недопустимости причинения ущерба муниципальной собственности и вопросов социального обеспечения населения. Такое противопоставление при отсутствии в действиях истца намерения обойти закон либо признаков недобросовестности или иного злоупотребления при осуществлении спорных работ без заключения дополнительного соглашения к муниципальному контракту, но при наличии подписанного сторонами акта о необходимости проведения дополнительных работ до начала их выполнения, противоречит задачам судопроизводства в арбитражных судах.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

15 июня 2016 г., Москва

[«Закупка строительных работ в рамках Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ»](#)

15 июня 2016 г., Москва

[«Нормирование, планирование и обоснование закупок в контрактной системе: реализация положений главы 2 Закона № 44-ФЗ в 2016, 2017 годах и последующий период»](#)

19–22 июля 2016 г., Сочи

[«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»](#)

20–23 июня 2016 г., Кисловодск

[«Контрактная система в сфере закупок: практические вопросы применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ»](#)



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **[Видеоматериалы](#)**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте www.roszakupki.ru



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ2 от 09.10.2015)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ
В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:

Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	5 (самый низкий)	6	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	-	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	-	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	6 (самый низкий)	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ:

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по email).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК:

ОПЛАТИТЬ	СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
		44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок		10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок		10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист +Эксперт		15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам:		Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)



В случае, если участником в составе заявки на участие в закупке, при проведении которой заказчиком установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 25 марта 2014 г. № 155 (далее – Приказ № 155), не представлена декларация о стране происхождения товара, заказчик должен отклонить заявку такого участника?

Принятие решения об отклонении заявки зависит от способа закупки.

В соответствии с абзацем 2 п. 9 Приказа № 155 заказчиком при применении данного приказа устанавливается требование об указании (декларировании) участником конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений в заявке на участие в закупке страны происхождения поставляемого товара. Таким образом, при осуществлении закупки путем открытого конкурса, запроса котировок или запроса предложений с применением Приказа № 155, в случае отсутствия в составе заявки участника закупки указания (декларации) о стране происхождения товара, заказчик должен отклонить такую заявку.

При осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона решение об отклонении заявки может быть принято только в случае отсутствия наименования страны происхождения товара в первой части заявки. Если в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе при применении Приказа № 155 декларация о стране происхождения товара отсутствует, то такая заявка не отклоняется.

Аналогичная позиция изложена в письме Минэкономразвития России от 16 февраля 2016 г. № Д28и-319.



Распространяется ли запрет на закупку иностранного программного обеспечения, установленный постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей государственных и муниципальных закупок» (далее – Постановление № 1236), в случае, если заказчик проводит закупку не самого программного обеспечения непосредственно, а компьютеров с предустановленным программным обеспечением?

Да, на такие закупки распространяется действие Постановления № 1236, так как в указанном постановлении не предусмотрено на этот счет никаких исключений. При этом представляется, что нельзя закупать компьютер с пред-

установленным программным обеспечением, так как на закупку иностранного программного обеспечения есть запрет, а на закупку компьютеров – нет. Если же закупать вместе и компьютер, и программное обеспечение, это может быть расценено как ограничение участия поставщиков, предлагающих иностранные компьютеры с иностранным программным обеспечением. Исключения могут составлять следующие случаи:

- 1) если заказчик обосновал, что он не может установить запрет закупки иностранного программного обеспечения (п. 2 Постановления № 1236);
- 2) если нет возможности закупить компьютеры и программное обеспечение отдельно (например, когда оборудование технически не может запускаться, работать без предустановленного программного обеспечения);
- 3) когда закупается дополнительный модуль к чему-либо и необходимо приобрести совместимое программное обеспечение, или совместимый компьютер.



Вправе ли поставщик по государственному контракту, заключенному по результатам проведения процедуры, уступить третьему лицу право требования оплаты за поставленный товар?

В настоящее время существуют два противоположных мнения относительно данного вопроса. Минфин России считает, что бюджетным законодательством не предусмотрена уступка поставщиком третьему лицу права требовать оплату от заказчика по контракту, так как не установлен порядок изменения ранее представленных сведений о поставщике, которые позволяют санкционировать расходы (письма от 29.05.2012 № 02-11-05/1904, от 11.03.2015 № 02-02-08/12916, от 11.03.2016 № 02-02-04/13740). При этом в судебной практике существуют примеры, подтверждающие право уступки прав по государственным (муниципальным) контрактам. Исходя из позиции судов, если по договору цессии передается только право требования оплаты за поставленный по контракту товар, перемена поставщика не происходит, следовательно, отсутствуют противоречия с законодательством о контрактной системе (см., например, постановления Арбитражного суда Московского округа от 31 марта 2015 г. № Ф05-395/2015 по делу № А40-174847/2013, Девятого арбитражного апелляционного суда от 13 января 2016 г. № 09АП-56899/2015 по делу № А40-37688/15). Аналогичная практика ранее была сформирована и по Закону № 94-ФЗ (см., например, определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 марта 2011 г. № ВАС-1928/11 по делу № А19-12020/10), а также отражена в письмах Минэкономразвития России от 22.12.2009 № Д22-1625, от 29.12.2009 № Д22-1715 и ФАС России от 02.10.2013 № АД/38430/13.

В свою очередь, согласно пункту 7 статьи 448 ГК РФ, «если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора». Указанная норма применяется исключительно к договорам, заключенным по результатам торгов (конкурсов и аукционов), и только в случае, если проведение торгов было обязательным (т. е. у заказчика не было права провести запрос котировок, запрос предложений или осуществить закупку у единственного поставщика).

Таким образом, законодательно ограничена только уступка права требования по контрактам, заключенным по результатам обязательных торгов, однако, учитывая позицию Минфина России по данному вопросу, даже в случаях, когда запрет на цессию нормативно не установлен, следует учитывать риск отказа финансового органа в санкционировании оплаты денежного обязательства.



Должны ли быть включены в проект контракта, являющийся частью документации о закупке, положения ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ о том, что в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, сумма, подлежащая уплате физическому лицу, уменьшается на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта?

Согласно ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта. Учитывая, что Законом № 44-ФЗ не предусмотрено изменение заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о закупке, условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу в случае заключения с ним контракта, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта, должны быть включены заказчиком непосредственно в проект контракта, прилагаемый к документации о закупке, а при проведении запроса котировок – к извещению о проведении запроса котировок. В случае, если проект контракта, являющийся неотъемлемой частью документации о закупке, не содержит положений, предусматривающих условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта, в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, это может быть расценено контрольными органами как нарушение положений Закона № 44-ФЗ, содержащее признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (решение ФАС России от 28 января 2016 г. № К-113/16). Также отметим, что ФАС России

неоднократно выражала свое мнение по этому вопросу, в частности в письмах от 21 октября 2014 г. № АЦ/42516/14, от 1 декабря 2014 г. № АД/48791/14.



Действует ли запрет на допуск иностранного программного обеспечения, установленный Постановлением № 1236 при закупках такого программного обеспечения у единственного поставщика в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Да, действие Постановления № 1236 распространяется на все закупки для государственных и муниципальных нужд не зависимо от того, в какой форме осуществляется закупка – конкурентным способом определения поставщика или путем осуществления закупки у единственного поставщика, так как в пункте 2 указанного Постановления предусмотрены только два исключения, при наличии любого из которых запрет на допуск иностранного программного обеспечения не применяется, и среди них нет такого основания, как закупка у единственного поставщика.



Правомерно ли в документации о закупке установить требование к существенным условиям банковской гарантии: к месту рассмотрения споров в суде по месту нахождения заказчика?

Требования к содержанию банковской гарантии установлены в ст. 45 Закона № 44-ФЗ. Законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено право заказчика устанавливать какие-либо требования в отношении подсудности споров по банковской гарантии, в связи с чем установление такого требования может быть расценено контрольными органами как нарушение ч. 2 ст. 45 Закона № 44-ФЗ (см. решения ФАС России от 23 октября 2015 г. по делу № К-1392/15, от 30 октября 2015 г. по делу № ВП-127/15).

При этом заказчику необходимо также учитывать, что даже наличие в банковской гарантии условия о подсудности тому или иному суду еще не означает, что это условие будет применяться (см., например, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 декабря 2014 г. по делу № А40-136503/14).



Вправе ли заказчик отклонить заявку на участие в закупке, в которой отсутствуют сведения о гарантийном сроке на товар, поставка которого является предметом закупки?

Требования к гарантийному сроку товара устанавливаются заказчиком при описании объекта закупки при необходимости (ч. 4 ст. 33 Закона № 44-ФЗ), из чего следует, что гарантийный срок товара не относится к конкретным показателям товара. В связи с вышеизложенным можно полагать, что отклонение заявки на участие в закупке, которая не содержит информации о гарантийном сроке, может быть расценено контрольными органами как нарушение Закона № 44-ФЗ. Суды также придерживаются мнения, что гарантийный срок не относится к характеристикам товара и признают правомерным отсутствие в заявках на участие в закупках сведений о нем (см., например, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 8 июля 2015 г. № Ф08-4470/2015 по делу № А53-24970/2014).

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)



Является ли заключение договора займа закупкой в понимании Закона № 223-ФЗ?

Да, закупка финансовых услуг, к которым относится как заключение договора займа, так и договора банковского вклада, должна осуществляться заказчиками в порядке, установленном Законом № 223-ФЗ (см., например, письмо ФАС России от 1 августа 2014 г. № АД/30947/14).



Существует ли требование о размере обязательной доли в общем объеме закупок такого способа закупки, как аукцион?

Нет, ни Закон № 223-ФЗ, ни подзаконные акты не содержат требований по обязательной доле аукционов в общем объеме закупок. При закупке продукции можно использовать иные способы закупок, позволяющие выбрать контрагента по договору, исходя из совокупности лучших предложенных им условий исполнения такого договора. В положении о закупке при установлении способов закупки следует исходить из принципа целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение продукции и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика (п. 3 ч. 1

ст. 3 Закона № 223-ФЗ). Но при этом в соответствии с ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ аукцион или конкурс обязательно должны быть среди способов закупки.



Вправе ли участник закупки представить в составе заявки на участие в закупке у субъектов МСП в качестве подтверждения статуса МСП декларацию, составленную в произвольной форме?

Нет, не вправе. Согласно п. 11 Положения об особенностях участия субъектов МСП в закупках товаров, работ, услуг, утвержденного постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. № 1352 (далее – Постановление № 1352), участник обязан представить в составе заявки декларацию, заполненную по форме согласно приложению к Постановлению № 1352. Кроме того, по этой же форме предоставляется декларация субъектами МСП в случае, если закупка проходила на общих основаниях, а также в отношении субподрядчиков – субъектов МСП, если условием закупки является привлечение субъектов МСП в качестве субподрядчиков (соисполнителей).

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 8/16 от 29.04.2016.).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru, приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru, мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.





В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, свои размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru, с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и опубликовывать их после согласования с автором.



РЫЖОВ Дмитрий Вячеславович

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Нижегородского УФАС России

Декларирование принадлежности к СМП в составе второй части заявки

В последнее время вызывает много вопросов декларация о принадлежности участника аукциона к СМП.

Данная проблема возникает при осуществлении закупок только у одного оператора электронной площадки – АО «ЕЭТП».

Дело в том, что при прохождении аккредитации на сайте оператора электронной площадки www.roseltorg.ru участники закупок напротив графы «субъект малого предпринимательства» пишут слово «Да».

В части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе установлен перечень документов и информации, которые участник электронного аукциона при аккредитации предоставляет оператору электронной площадки. В указанном перечне информация о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства отсутствует.

В соответствии с частью 3 статьи 61 Закона о контрактной системе требовать наряду с документами и информацией, указанными в части 2 названной статьи, предоставления иных документов и информации не допускается.

Следовательно, АО «ЕЭТП» запрашивает рассматриваемые сведения по своей инициативе в нарушение положений статьи 61 Закона о контрактной системе.

Из-за особенностей указанного оператора сложилась неоднозначная арбитражная практика. Например, судебное дело №А43-11767/2015. Арбитражный суд Волго-Вятского округа пришел к выводу, что проставление при прохождении аккредитации напротив графы «субъект малого предпринимательства» слова «Да» является декларированием участником закупки своей принадлежности к СМП.

Частью 10 статьи 7.30 КоАП РФ за нарушение оператором электронной площадки порядка аккредитации участника электронного аукциона, установленного законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, считаю целесообразным запретить АО «ЕЭТП» и истребовать информацию о принадлежности участников закупок к СМП при прохождении данными участниками аккредитации. В противном случае применять к указанному оператору электронной площадки меры административного воздействия (часть 10 статьи 7.30 КоАП РФ).



Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2016 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Название	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2016 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Повышение квалификации по Закону 44-ФЗ Очная форма, Москва Основные знания качественно и в короткий срок	108 ак. часов, 8 рабочих дней	37 800	23.03-01.04	21.09-30.09
			18.05-27.05	12.10-21.10
			07.06-17.06	09.11-18.11
			29.06-08.07	30.11-09.12
			31.08-09.09	
Повышение квалификации по Закону 44-ФЗ Очная форма, Москва Основные знания, практика ФАС, специфика отдельных закупок	120 ак. часов, 11 рабочих дней	41 800	23.03-06.04	21.09-05.10
			18.05-01.06	12.10-26.10
			07.06-22.06	09.11-23.11
			29.06-13.07	30.11-14.12
			31.08-14.09	
Повышение квалификации ОНЛАЙН по Закону 44-ФЗ Очная форма Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету	108 ак. часов, 8 рабочих дней	31 800	23.03-01.04	21.09-30.09
			18.05-27.05	12.10-21.10
			07.06-17.06	09.11-18.11
			29.06-08.07	30.11-09.12
			31.08-09.09	
Повышение квалификации по Закону 44-ФЗ Очно-заочная дистанционная форма Обучение в свободное от работы время	108 ак. часов	21 600	23.03-06.04	21.09-05.10
			18.05-01.06	12.10-26.10
			07.06-22.06	09.11-23.11
			29.06-13.07	30.11-14.12
			31.08-14.09	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Повышение квалификации по Закону 223-ФЗ Очная форма, Москва Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов	54 ак. часа, 5 рабочих дней	55 200 ОНЛАЙН – 46 800	11.07-15.07	24.10-28.10
			12.09-16.09	12.12-16.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
Повышение квалификации по Законам 44-ФЗ и 223-ФЗ Очная форма, Москва Основные знания по двум законам качественно и в короткий срок	120 ак. часов, 11 рабочих дней	52 800	23.03-06.04	31.08-14.09
			18.05-01.06	12.10-26.10
			29.06-13.07	30.11-14.12
Профессиональная переподготовка Очная форма, Москва Знания по Закону 44-ФЗ и по Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов	320 ак. часов, 28 рабочих дней	89 000	23.03-29.04	
			31.08-07.10	
			09.11-16.12	
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА С ВЫЕЗДОМ НА ОБУЧЕНИЕ В США (ВАШИНГТОН, НЬЮ-ЙОРК)				
Контрактная система в сфере закупок: российский и зарубежный опыт 2 модуля: обучение по Закону 44-ФЗ и практика закупок США	250 ак. часов	220 000	30.08–07.10 Срок обучения в США 19.09–29.09	
Организация публичных закупок: российский и зарубежный опыт 3 модуля: обучение по 44-ФЗ, обучение по 223-ФЗ и практика закупок США	320 ак. часов	245 000	30.08–07.10 Срок обучения в США 19.09–29.09	

*Все программы обучения Института госзакупок по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».