ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 3 (55)
МАРТ 2019

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 8
СЕМИНАРЫ 12
ШТРАФЫ 13
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА 15
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ 22
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ 26
ИНФОРМАЦИЯ 27

Главный редактор
Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающий редактор
Кошелева В.В.

Редакционная коллегия

Воробьева О.М.
Соловьева И.А.
Корнилов П.Н.
Евсташенков А.Н.
Федоров А.А.
Лисовенко О.К.
Песегова Т.Н. 3
Байрашев В.Р.

В подготовке номера также принимали участие

Альбицкий П.К.
Архипова Н.П.
Воробьева Л.С.
Ширина Ю.Ю.
Мажукина А.А.
Блинцов Д.А.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru
Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

В преддверии 8 марта хотим поздравить дорогих женщин с этим весенним праздником. Счастья, здоровья и процветания вам и вашим близким!

В прошедшем месяце внимание профессионального сообщества было приковано к утвержденной Правительством РФ Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 годах (распоряжение от 31 января 2019 г. № 117-р). Но наряду с позитивно воспринятыми предложениями по упрощению закупочных процедур и продолжению интеграции различных информационных систем друг с другом отдельные предложения Концепции вызывают опасения у участников контрактной системы. Обязательное планирование закупок за 3 месяца до размещения извещения о закупке и исключение запроса предложений из числа способов закупки может лишить контрактную систему гибкости, которой и сейчас не хватает ее участникам.

Изменениям подверглись и некоторые постановления Правительства РФ. Теперь победители совместных конкурсов и аукционов будут перечислять плату оператору электронной площадки за заключение всех контрактов только один раз. А с 1 марта 2019 г. запрет на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, распространяется и на договоры лизинга, если по окончании срока их действия предмет лизинга переходит в собственность заказчика.

Тем временем Институт госзакупок продолжает подготовку к VII Всероссийской конференции-семинару «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ-2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ». На ней мы обсудим проблемы описания предмета закупки, практику ведомственного контроля, сложности осуществления конкурентных закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, и, конечно, ответим на ваши самые наболевшие вопросы.

Специально для Конференции экспертами Института и нашими коллегами подготовлен сборник докладов, в котором они поделятся с вами своими наработками и рекомендациями для более комфортной работы с новыми требованиями Закона № 223-ФЗ.

Конференция пройдет в Москве 21–22 марта, а перед Конференцией 20 марта состоится семинар, где мы расскажем о последних изменениях и новейшей практике применения Закона № 44-ФЗ. Информация о программе, месте проведения и условиях участия в Конференции и семинаре представлена здесь.

Ждем вас в Институте госзакупок!

Директор Института госзакупок А.А. Храмкин

ВАКАНСИЯ!
Институт госзакупок объявляет о наличии вакантной должности юриста

ОБЯЗАННОСТИ:

Консалтинг

- разработка/корректировка/анализ различных документов правового характера, связанных с осуществлением закупочной деятельности: юридические заключения, положение о закупке, документация о закупке, регламенты работы закупочных подразделений, проекты нормативных правовых актов и др.
- устное и письменное консультирование по вопросам закупок
- представление интересов клиентов в ФАС, судах, иных органах власти.

Преподавание

- чтение лекций, проведение семинаров, тренингов по вопросам закупочной деятельности (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- подготовка обучающих материалов (презентации, конспекты лекций, задачи, подборка нормативных правовых актов, тесты, вопросы для экзамена и пр.).

Иные юридические и смежные вопросы

- подготовка статей, докладов, материалов для интервью и пр.
- подготовка содержательной части книг и периодических изданий Института
- проведение собеседований в рамках сертификации специалистов и экспертов в сфере закупок
- подготовка/проверка технической части заявок на участие в закупках от лица Института
- подготовка, корректировка, согласование договоров по вопросам хозяйственной деятельности Института
- претензионная работа по вопросам деятельности Института
- решение иных юридических вопросов, возникающих в деятельности Института госзакупок.

Регулярные краткосрочные командировки.

ТРЕБОВАНИЯ:

- Высшее юридическое образование (степень кандидата наук приветствуется)
- Знание законодательства о государственных и корпоративных закупках (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- Практический опыт от 2-х лет в сфере юридического сопровождения государственных и/или корпоративных закупок
- Грамотная устная и письменная речь, этика делового общения
- Владение компьютером (основной пакет программ Microsoft Office, Интернет, оргтехника, СПС Консультант+, Гарант)
- Хорошие аналитические способности
- Усидчивость, внимательность, умение работать с большим объемом информации
- Ответственность, организованность, дисциплинированность, исполнительность, способность выполнять работу в срок
- Коммуникабельность, клиентоориентированность.

УСЛОВИЯ:

- Неограниченные возможности для профессионального роста на разных проектах
- Возможность повышения своей квалификации путем участия в регулярных обучающих мероприятиях по тематике правового регулирования закупок (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ), проводимых Институтом госзакупок
- Работа в коллективе ведущих в стране профессионалов в сфере юридического обеспечения закупок
- Оформление по ТК РФ
- Испытательный срок – 3 месяца
- Занятость – полный рабочий день
- Стабильная заработная плата (с успешными кандидатами обсуждается по итогам собеседования)
- Офис расположен рядом с метро Бауманская (в шаговой доступности).

Резюме просим направлять по адресу institut@roszakupki.ru. В теме письма укажите, пожалуйста: «Резюме: юрист в Институт госзакупок».

VII ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ-СЕМИНАР «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ-2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ»

21–22 МАРТА 2019 Г., МОСКВА

Уважаемые коллеги!

21–22 марта 2019 года в Москве пройдет VII Всероссийская конференция-семинар «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ-2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ». Особенность данного мероприятия заключается в том, что приглашаемые к участию специалисты-практики, чья деятельность непосредственно связана с осуществлением регулируемых закупок, получают уникальную возможность узнать из первых уст о самых последних событиях и нововведениях, а также перспективах регулирования сферы закупок, получить рекомендации ведущих в стране экспертов, услышать мнение контролёров по интересующим вопросам, а также обменяться опытом и приобрести полезные контакты в профессиональном кругу.

В связи с глобальными изменениями Закона № 223-ФЗ, вступившими в силу летом 2018 года, отдельное внимание на конференции будет уделено актуальным вопросам электронизации закупок, а также вопросам поддержки малого и среднего бизнеса. Помимо этого, к обсуждению запланированы вопросы совершенствования положения о закупке, унификации закупок внутри ведомств и регионов, контроля закупок и многие другие актуальные проблемы работы в режиме меняющегося правового регулирования.

Основной целью конференции является открытый конструктивный диалог между ее участниками, а также поиск решений в самых сложных и неоднозначных ситуациях, возникающих в ходе осуществления закупок.

Приглашаем принять участие в конференции представителей заказчиков, поставщиков и иных заинтересованных лиц, работающих в сфере закупок.

С уважением,
директор Института
А.А. Храмкин

Контакты оргкомитета

Вопросы участия в Конференции:

тел.: +7-951-537-78-11, +7-495-532-57-22
менеджер проекта – Марина Шкутенко

Партнерское участие в Конференции, приобретение видеотрансляции:

тел.: +7-908-17-88-226, +7-495-532-57-22
Анна Зых

Выступление с докладом и другие вопросы:

e-mail: kosheleva@roszakupki.ru – руководитель Экспертно-консультационного центра Института госзакупок – Валентина Викторовна Кошелева

Заявки на участие просим направлять на электронную почту:

e-mail: conf@roszakupki.ru

Форму заявки на участие в конференции и/или семинаре можно скачать по ссылке.

Участие в Конференции 21–22 марта 2019 г.

35 800,00

Участие в семинаре «Закупки по Закону о контрактной системе № 44-ФЗ: последние изменения и актуальная практика проведения» 20 марта 2019 г.

16 000,00

Участие в Конференции 21–22 марта 2019 г. + **участие в семинаре** 20 марта 2019 г.

44 800,00

Участие в Конференции 21–22 марта 2019 г. + **повышение квалификации*** в Институте госзакупок (16 часов) **(с выдачей удостоверения)**

40 800,00

Участие в семинаре 20 марта 2019 г. и в **Конференции** 21–22 марта 2019 г. + **повышение квалификации**** в Институте госзакупок (24 часа) **(с выдачей удостоверения)**

49 800,00

Стоимость участия не облагается НДС на основании главы 26.2 НК РФ.

Скидки, преференции на все формы участия:

- При участии в Конференции 4-х и более специалистов от одной организации каждый 4-й участвует **бесплатно**.
- Для сертифицированных специалистов и преподавателей (роззакупки.рф) – **скидка 10%**.

Скидки не суммируются.

** При участии в Конференции-семинаре 21-22 марта 2019 г.*

*** При участии в Семинаре 20 марта 2019 г. и в Конференции-семинаре 21–22 марта 2019 г.*

ПРОГРАММА

VII Всероссийской конференции-семинара «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ-2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ»

(предварительный вариант, программа может уточняться)

21 МАРТА (ЧЕТВЕРГ)

8.30–10.00

РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

10.00–10.20

ОТКРЫТИЕ VII ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ-СЕМИНАРА «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ-2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ»

ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
директор Института государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий (Институт госзакупок), к.э.н.

ЦАРИКОВСКИЙ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ,
статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России

Представители Минфина России, Федерального казначейства, АО «Корпорация «МСП»

10.20–13.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«ЗАКОН № 223-ФЗ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНИВШЕГОСЯ НОРМАТИВНОГО ПРАВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

ЦАРИКОВСКИЙ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ, статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России	**Тенденции контроля в сфере корпоративных закупок**
Представитель Минфина России *(по согласованию)*	**Тенденции развития корпоративных закупок, планируемые изменения Закона №223-ФЗ и законодательства о закупках отдельных видов юридических лиц**
Представитель Федерального казначейства *(по согласованию)*	**Изменение и расширение функционала ЕИС. Практические вопросы администрирования закупок в единой информационной системе**

ОТВЕТЫ ВЫСТУПАЮЩИХ НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

11.30–12.00 КОФЕ-ПАУЗА

Представитель АО «Корпорация «МСП» *(по согласованию)*	**Отдельные вопросы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках Закона № 223-ФЗ: мониторинг и оценка соответствия**
КОСЫЧ ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, директор государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области»	**Повышение эффективности корпоративных закупок: опыт Рязанской области**

ОТВЕТЫ ВЫСТУПАЮЩИХ НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

13.00–14.00 ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД

14.00–17.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«ОСОБЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ЭТАПОВ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПОК В РАМКАХ ЗАКОНА № 223-ФЗ»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

БАЙРАШЕВ ВИТАЛИЙ РАДИКОВИЧ, консультант Института госзакупок	**Конкурентные и неконкурентные закупки: как заказчику закупить желаемый товар**
ДОН ВИКТОР ВИКТОРОВИЧ, руководитель ГК «Балтийский тендерный центр»	**Невозможное возможно или как заказчику правомерно истребовать образцы продукции у участников закупки в рамках Закона № 223-ФЗ**
КОШЕЛЕВА ВАЛЕНТИНА ВИКТОРОВНА, руководитель Экспертно-консультационного центра Института госзакупок	**Опасности при закупках у единственного поставщика**
ПЕСЕГОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, старший экономист Экспертно-консультационного центра Института госзакупок	**Отдельные вопросы планирования закупок**
КУЗНЕЦОВ КИРИЛЛ ВЛАДИМИРОВИЧ, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru	**Переторжка через призму изменений в законодательстве о государственно-корпоративных закупках**

КРУГЛЫЙ СТОЛ
«ОТВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ»

16.30–17.00

ЗАВЕРШАЮЩИЙ КОФЕ С ЭКСПЕРТАМИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК – ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

22 МАРТА (ПЯТНИЦА)

10.00

ОТКРЫТИЕ ВТОРОГО ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ

10.00–11.30

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«ЗАКУПОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И КОНТРОЛЬ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНА № 223-ФЗ»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

ЛОБОВ АРТЕМ ЮРЬЕВИЧ, начальник Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России	**Закупки в рамках Закона № 223-ФЗ: взгляд ФАС России**
ТИХОМИРОВ ПАВЕЛ АНАТОЛЬЕВИЧ, начальник управления корпоративных реформ и закупок АНО «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации»	**Комплаенс в закупках: место в системе внутреннего контроля и аудита, задачи и инструменты**
ЛИСОВЕНКО ОЛЬГА КОНСТАНТИНОВНА, старший юрист Экспертно-консультационного центра Института госзакупок	**Ведомственный контроль закупочной деятельности по Закону № 223-ФЗ**
ШАБАНОВ АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, советник генерального директора АО «РТ – Проектные технологии»	**Единый агрегатор торговли (Березка) как эффективный инструмент малых закупок для корпоративных заказчиков**

ОТВЕТЫ ВЫСТУПАЮЩИХ НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

11.30–12.00 КОФЕ-ПАУЗА

12.00–13.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«ЗАКУПОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И КОНТРОЛЬ ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНА № 223-ФЗ»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

БЕЛЯЕВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»	**Закупки у взаимозависимых лиц в фокусе эффективного правоприменения**

ФЕДОРОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, главный юрист Экспертно-консультационного центра Института госзакупок	**Изменение договора по Закону № 223-ФЗ**

ОТВЕТЫ ВЫСТУПАЮЩИХ НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

13.00–14.00 ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД

14.00–17.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«СПЕЦИФИКА ЗАКУПКИ ОТДЕЛЬНЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ. ЛУЧШИЕ ЗАКУПОЧНЫЕ ПРАКТИКИ»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

МЯКИНЬКОВА МАРИНА ВИКТОРОВНА, начальник управления организации закупок и экспертизы ООО «РТ-Комплектимпекс» (Государственная корпорация «Ростех»)	**Практические рекомендации закупающим сотрудникам при взаимодействии с инициаторами закупок**
ЕВСТАШЕНКОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, заместитель руководителя Экспертно-консультационного центра Института госзакупок	**Основные проблемы при осуществлении закупок в сфере строительства, с которыми могут столкнуться лица с долей госучастия более 50%**
ДМИТРИЕВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ, начальник отдела по организации работы с субъектами малого и среднего предпринимательства ООО «Интер РАО – Центр управления закупками»	**Взаимодействие компаний Группы «Интер РАО» с субъектами малого и среднего предпринимательства**
ТЮРЯЕВ ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ, заместитель коммерческого директора по 223-ФЗ федеральной электронной площадки РТС-тендер	**Роль операторов ЭТП в расширении доступа участников к закупкам госкомпаний: цифровые сервисы и решения**
Представители крупнейших заказчиков *(по согласованию)*	*Темы и выступающие на согласовании*

КРУГЛЫЙ СТОЛ
«ОТВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ»

16.30–16.40

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

16.40–17.00

ЗАВЕРШАЮЩИЙ КОФЕ С ЭКСПЕРТАМИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК – ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения

Утверждена Концепция повышения эффективности бюджетных расходов, в том числе совершенствования системы закупок по Закону № 44-ФЗ

Учитывая, что одним из ключевых направлений повышения эффективности бюджетных расходов является развитие контрактной системы, в Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг., утвержденной распоряжением Правительства РФ от 31 января 2019 г. № 117-р (далее – Концепция), также затронуты вопросы совершенствования системы закупок, проводимых в рамках контрактной системы.

Среди прочих, в Концепции отмечаются следующие несовершенства контрактной системы:

- правовое регулирование контрактной системы остается нестабильным и недостаточно системным;
- в контрактной системе имеются внутренние противоречия правового регулирования;
- не в полной мере реализованы функции ЕИС;
- чрезмерно усложнены процедуры закупок;
- существующий механизм обеспечения экономической ответственности участников закупки действует недостаточно эффективно.

Также отмечается, что в целом возможности контрактной системы реализованы далеко не полностью, что приводит к снижению эффективности и прозрачности закупок, ограничению конкуренции, завышению цен на закупаемые товары, работы, услуги, а также к коррупционным проявлениям.

Для решения этих проблем предлагается следующее:

- совершенствование механизма планирования закупок;
- оптимизация процедур закупок;
- повышение взаимной ответственности заказчиков и исполнителей контрактов;
- расширение практики применения предусмотренных законодательством механизмов банковского и казначейского сопровождения;
- оптимизация полномочий контрольных органов в сфере закупок;
- развитие функциональных возможностей государственной информационной системы «Независимый регистратор»;
- развитие функциональных возможностей ЕИС;
- обеспечение открытости закупок;
- повышение эффективности противодействия коррупции.

Минфину России и другим федеральным органам исполнительной власти предписано руководствоваться Концепцией при составлении и организации исполнения федерального бюджета, а также при формировании и реализации государственных программ РФ, а органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления дана рекомендация руководствоваться Концепцией при формировании документов, определяющих направления повышения эффективности бюджетных расходов.

Концепция действует с 31 января 2019 г.

Внесены изменения в постановление Правительства РФ от 14 июля 2014 г. № 656 о запрете закупок отдельных видов товаров машиностроения (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 19 февраля 2019 г. № 159 (далее – Постановление № 159) в постановление Правительства РФ от 14 июля 2014 г. № 656, в котором установлен запрет на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Постановление № 656), внесены следующие изменения:

- теперь запрет распространяется на заключение договора лизинга, положениями которого предусмотрено, что по окончании срока действия договора лизинга заказчик приобретает предмет лизинга в собственность;
- пп. «в» п. 1 Постановления № 656 признан утратившим силу в связи с тем, что примечание к перечню, утвержденному Постановлением № 656, на которое имелась ссылка в данном подпункте, с 01.07.2016 утратило силу (постановление Правительства РФ от 09.06.2016 № 513);
- п. 2 Постановления № 656 дополнен положением, указывающим на наличие в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» единого электронного реестра актов экспертизы, выдаваемых Торгово-промышленной палатой РФ (далее – ТПП РФ), который ведется ТПП РФ.

Постановление № 159 вступило в силу с 1 марта 2019 г. и не применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок, извещения о которых размещены в ЕИС, либо к контрактам, информация о которых включена в реестр контрактов ранее указанной даты.

Внесены технические правки в нормативные акты, регулирующие электронные процедуры по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

Постановлением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 141 внесены технические правки в следующие нормативные акты, которыми урегулированы вопросы

проведения электронных процедур как в госсекторе, так и в корпоративных закупках:

1) в постановление Правительства РФ от 10 мая 2018 г. № 564, устанавливающее предельные размеры платы за участие в электронных процедурах, проводимых по Закону № 44-ФЗ, внесены изменения, в соответствии с которыми операторам электронных площадок разрешено однократно взимать плату с лиц, с которыми заключаются контракты по результатам проведения совместных электронных процедур;

2) в постановление Правительства РФ от 30 мая 2018 г. № 626, устанавливающее требования к спецсчету, используемому для обеспечения заявок на участие в электронных процедурах по Закону № 44-ФЗ, внесены изменения, которыми предусмотрено, что спецсчет может быть открыт любому участнику закупок, аккредитованному на электронной площадке в соответствии с Законом № 44-ФЗ;

3) в постановление Правительства РФ от 8 июня 2018 г. № 656, устанавливающее требования к электронным площадкам, операторы которых обеспечивают проведение электронных процедур по Закону № 44-ФЗ, добавлен новый п. 4.1, согласно которому Минфин России совместно с ФАС России до 1 июня 2019 года должны проверить соответствие операторов и электронных площадок установленным законодательством требованиям;

4) в постановление Правительства РФ от 8 июня 2018 г. № 657, устанавливающее дополнительные требования к электронной площадке для проведения конкурентных закупок с участием субъектов МСП по Закону № 223-ФЗ, внесены правки уточняющего характера;

5) в постановление Правительства РФ от 29 июня 2018 г. № 748, устанавливающее требования к банкам, в которых участниками электронных закупок открываются спецсчета, на которые вносятся денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок на участие в закупках по Законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, добавлен новый п. 2.1, согласно положениям которого требование к банкам, в которых участниками закупок открываются спецсчета, о наличии соглашений о взаимодействии с каждым из операторов электронных площадок предъявляется через 60 дней после их включения в предусмотренный ч. 10 ст. 44 Закона № 44-ФЗ перечень.

Изменения вступили в силу 23 февраля 2019 г.

Утверждены типовые контракты на спецоценку условий труда и обучение по вопросам охраны труда (Закон № 44-ФЗ)

Приказом Минтруда России от 24 декабря 2018 г. № 834н (далее – Приказ № 834н) в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона № 44-ФЗ утверждены:

– типовой контракт на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда и информационная карта указанного типового контракта;

– типовой контракт на оказание услуг по обучению работодателей и работников вопросам охраны труда и информационная карта указанного типового контракта.

В информационных картах указанных типовых контрактов установлено, что типовые контракты должны применяться при любом размере НМЦК, а также цены контракта, заключаемого с единственным исполнителем, а также указаны коды предмета контракта по классификаторам ОКПД2 и ОКВЭД2.

Применять новые типовые контракты заказчики будут обязаны по истечении 30 календарных дней после дня их размещения в ЕИС.

Приказ № 834н вступает в силу с 9 марта 2019 г.

В типовые контракты на техобслуживание и ремонт автотехники, на услуги выставочной и ярмарочной деятельности внесены изменения (Закон № 44-ФЗ)

Приказом Минпромторга России от 24 января 2019 г. № 158 (далее – Приказ № 158) внесены изменения в утвержденные приказом Минпромторга России от 12 марта 2018 г. № 716 следующие типовые контракты:

– на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности;

– на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств;

– на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники.

В указанные типовые контракты внесены правки, как технического характера, так и уточнения, приводящие формулировки некоторых пунктов и сносок к ним в соответствие действующим положениям Закона № 44-ФЗ.

В частности, формулировка сноски к пункту о цене контракта приведена в соответствие действующим положениям п. 2 ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ о том, что если в связи с оплатой по контракту осуществляются налоговые платежи, то в проект нужно включить указание на то, что сумма для уплаты заказчиком исполнителю по контракту уменьшается на размер таких платежей. Положения пункта о праве исполнителя передавать свои права и обязанности по контракту приведены в соответствие действующим положениям ч. 5 ст. 95 Закона № 44-ФЗ. Кроме того, положения пункта об авансовых платежах уточнены с учетом положений постановления Правительства РФ от 09.12.2017 № 1496.

Приказ № 158 вступил в силу 3 марта 2019 г.

Федеральным казначейством совместно с Минфином России продолжается работа по наполнению банка нормативных актов, регулирующих казначейское сопровождение средств, расходуемых по Законам № 44-ФЗ и № 275-ФЗ

В части казначейского сопровождения целевых средств, расходуемых по Закону № 44-ФЗ, приняты следующие нормативные акты:

1) Приказом Минфина России от 14 декабря 2018 г. № 264н утверждены новые правила осуществления территориальными органами Федерального казначейства операций со средствами, указанными в ч. 8 ст. 5 Федерального закона от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов», предоставляемыми юридическим лицам, в том числе государственным бюджетным и автономным учреждениям, индивидуальным предпринимателям, при казначейском сопровождении целевых средств, предоставляемых, в том числе, на основании государственных контрактов, заключаемых для обеспечения федеральных нужд по Закону № 44-ФЗ (далее – Правила).

   Правилами, в частности, определены:

   – особенности взаимодействия главного распорядителя средств федерального бюджета (госзаказчика), исполнителя по госконтракту (соглашению, договору) и Федерального казначейства при казначейском обеспечении обязательств;

   – порядок выдачи, перевода, исполнения и отзыва казначейского обеспечения обязательств.

   Документ вступил в силу 16 февраля 2019 г.

2) Приказом Федерального казначейства от 24 декабря 2018 г. № 42н (далее – Приказ № 42н) в соответствии с ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (далее – Закон о федеральном бюджете) разработан новый порядок открытия лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при казначейском сопровождении целевых средств в случаях, предусмотренных Законом о федеральном бюджете (далее – Порядок). Порядок устанавливает правила открытия лицевых счетов, предназначенных для учета операций со средствами, указанными в ч. 2 и 7 ст. 5 Закона о федеральном бюджете, предоставляемыми юридическим лицам, не являющимся участниками бюджетного процесса, и индивидуальным предпринимателям.

   Порядком также определено, что формирование клиентами документов, необходимых для резервирования, открытия и закрытия лицевых счетов, осуществляется с использование ГИИС «Электронный бюджет» или с использованием ЕИС. В приложениях к Приказу № 42н также приведены необходимые формы документов.

   Кроме того, в п. 2 Приказа № 42н установлено, что на лицевые счета, открытые в соответствии с ранее действовавшим порядком, утвержденным приказом Федерального казначейства от 17.10.2016 № 21н, его положения распространяются до исполнения (расторжения) контракта, являющегося основанием для открытия указанных лицевых счетов.

   Приказ № 42н вступил в силу 11 февраля 2019 г.

3) Приказом Федерального казначейства от 9 января 2019 г. № 3н в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1765 утверждены правила формирования идентификатора госконтракта, контракта учреждения, соглашения, договора о капитальных вложениях, договора о проведении капитального ремонта при казначейском сопровождении средств.

   Документ действует с 16 февраля 2019 г.

В части казначейского сопровождения средств государственного оборонного заказа, расходуемых по Закону № 275-ФЗ, приняты следующие нормативные акты:

1) Приказами Федерального казначейства от 9 января 2019 г. № 1н и № 2н, от 10 января 2019 г. № 4н (далее – Приказы № 1н, № 2н и № 4н) в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28 декабря 2018 г. № 1702 утверждены:

   – формы документов, применяемых территориальными органами Федерального казначейства при приостановлении открытия лицевых счетов и операций по ним при казначейском сопровождении средств госооборонзаказа;

   – порядок представления информации об операциях на лицевых счетах, открытых головному исполнителю (исполнителю) в территориальных органах Федерального казначейства для осуществления расчетов по госконтрактам в целях реализации гособоронзаказа;

   – порядок ведения раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности по контрактам.

   Приказ № 1н вступил в силу 11 февраля 2019 г., Приказ № 2н – 12 февраля 2019 г., Приказ № 4н – 24 февраля 2019 г.

2) Приказом Федерального казначейства от 16 января 2019 г. № 8н утвержден порядок представления головным исполнителем (исполнителем) в территориальный орган Федерального казначейства выписки из государственного контракта, заключенного в целях реализации гособоронзаказа, контракта (договора), заключенного в рамках исполнения указанного государственного контракта, и выписки из документа, подтверждающего возникновение денежного обязательства головного исполнителя (исполнителя), содержащих сведения, составляющие государственную тайну, а также форм данных выписок.

   Документ действует с 15 февраля 2019 г.

Утверждены форма и порядок определения потребности в централизованных закупках программного обеспечения (Закон № 44-ФЗ)

Приказом Минкомсвязи России от 19 декабря 2018 г. № 725 (далее – Приказ № 725) в соответствии с абз. 2 п. 2 постановления Правительства РФ от 8 июня 2018 г. № 658 утвержден порядок представления в 2019 году федеральными органами исполнительной власти (далее – ФОИВ)

информации о потребности и формирования потребности в осуществлении Минкомсвязи России централизованных закупок офисного ПО и ПО в сфере информационной безопасности (далее – Порядок), а также форма предоставления информации о такой потребности.

Порядком определены состав, сроки и процедуры предоставления и уточнения информации о потребности, а также формирования такой потребности. В п. 2.1 Порядка предусмотрено, что заказчики должны предоставить в Минкомсвязи России информацию о потребности в течение 10 рабочих дней со дня вступления в силу Приказа № 725.

Порядком также определено, что потребность в ПО для обеспечения АРМ пользователей формируется исходя из количества стоящих на балансе ФОИВ и находящихся в эксплуатации персональных компьютеров, рабочих станций, планшетов и другой вычислительной техники, увеличенного на количество подобной вычислительной техники, запланированной к закупке в плановом году, за минусом количества техники, предполагаемой к списанию с баланса и прекращению эксплуатации в плановом году.

А потребность в ПО для обеспечения работы серверов и аппаратных средств защиты определяется ФОИВ на основе количества стоящих на балансе и находящихся в эксплуатации серверов и другой вычислительной техники, выполняющих функции аппаратных средств защиты и виртуальных серверов, для которых требуются средства защиты.

Приказ № 725 вступил в силу 10 февраля 2019 г.

Расширен список банков, на счета которых участники закупок по Закону № 44-ФЗ вносят обеспечение заявок

Распоряжениями Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 213-р и № 214-р изменен утвержденный распоряжением Правительства РФ от 13 июля 2018 г. № 1451-р перечень банков, на специальные счета которых вносятся предназначенные для обеспечения заявок денежные средства участников открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме, электронного аукциона, а также денежные средства участников закрытых электронных процедур.

С 15 февраля текущего года перечень насчитывает уже 21 позицию.

О размещении в ЕИС отчета о результатах отдельного этапа исполнения контракта (Закон № 44-ФЗ)

Минфином России в письме от 31 января 2019 г. № 24-03-08/5474 приведены разъяснения в отношении случаев, когда заказчики не должны размещать предусмотренный ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ отчет. Ведомство сообщает, что у заказчика возникает обязанность размещать в ЕИС отчет о результатах отдельного этапа исполнения контракта только в двух случаях: цена контракта превышает 1 млрд. рублей или предметом контракта является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ. В остальных случаях размещение в ЕИС указанного отчета не требуется.

О своевременном размещении в ЕИС плана закупок (Закон № 44-ФЗ)

Минфином России в письме от 9 января 2019 г. № 24-04-06/128 сообщается о необходимости заблаговременного направления плана закупок и плана-графика в органы контроля для прохождения контроля, предусмотренного ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, для соблюдения сроков размещения в ЕИС планов закупок и планов-графиков в соответствии с ч. 9 ст. 17 и ч. 15 ст. 21 Закона № 44-ФЗ.

О методических рекомендация по применению положений Закона № 44-ФЗ

ФАС России письмом от 21 ноября 2018 г. № АД/94758/18 доведены разработанные методические рекомендации для заказчиков по применению положений Закона № 44-ФЗ, в которых, в частности, сообщается о способах защиты от действий недобросовестных поставщиков, а также об особенностях закупок услуг по обслуживанию зданий органов власти, охранных услуг, товаров и услуг для детей, лекарственных препаратов, подрядных и дорожных работ.

Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно **здесь**, по Закону № 223-ФЗ – **здесь**.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

20 марта 2019 г.

Москва

«Закупки по Закону о контрактной системе № 44-ФЗ: последние изменения и актуальная практика проведения»

21–22 марта 2019 г.

Москва

«КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ»

29 мая – 01 июня 2019 г.

Геленджик

«Закупки по Закону о контрактной системе № 44-ФЗ: последние изменения, практика осуществления закупок строительных работ»

Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте ***www.roszakupki.ru***

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	В нарушение ч. 4 ст. 30 Закона № 44-ФЗ государственным заказчиком отчет об объеме закупок у СМП, СОНКО за 2017 год был размещен в ЕИС только 28.11.2018 при том, что должен был быть размещен до 01.04.2018.	**15 000** руб.	Должностное лицо государственного заказчика – начальник отдела
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.32.5	В нарушение ч. 8 ст. 30 и п. 2 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ заказчиком обязанность по оплате товара в срок, установленный контрактом, не исполнена: принятые по актам приемки от 18.06.2018 товары должны были быть оплачены в срок до 09.07.2018, но по состоянию на 10.07.2018 оплачены не были.	**30 000** руб.	Должностное лицо – главный врач
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ заказчиком в документации об аукционе инструкция по заполнению первых частей заявок установлена ненадлежащим образом, что вводит участников закупки в заблуждение и не позволяет надлежащим образом сформировать заявку на участие в аукционе: исходя из технического описания товара и инструкции по заполнению первых частей заявок не возможно определить, какие показатели являются неизменными.	**3000** руб.	Должностное лицо заказчика, утвердившее документацию о закупке
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.29	В действиях заказчика, который в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заключил 4 договора подряда с единственным подрядчиком, каждый на сумму до 400 тыс. рублей, выявлено нарушение ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ: необоснованно выбран способ определения подрядчика при том, что указанные работы в целом по сумме составили более 1 млн рублей и должны были закупаться одной процедурой электронного аукциона. Заказчиком допущено искусственное дробление работ с целью ухода от проведения процедуры конкурентных закупок.	**25 000** руб.	Должностное лицо МБОУ
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.30	В нарушение п. 4 ч. 1 ст. 67 Закона № 44-ФЗ единой комиссией заказчика нарушен порядок отбора участников закупки, что повлекло неправомерный и необоснованный допуск к участию в закупке участника, заявка которого, в действительности, не соответствовала требованиям документации о закупке и который не мог быть признан участником закупки, а также повлекло в последствии фактическое и также неправомерное определение его победителем данной закупки.	**30 000** руб.	Члены единой комиссии заказчика – ФКУ
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.32	В нарушение ч. 10 ст. 83.2 контракт заключен заказчиком не на условиях, предложенных его победителем. Заказчик в одностороннем порядке произвел корректировку стоимости каждой позиции пропорционально снижению в ходе аукциона победителем аукциона общей начальной (максимальной) цены работ, запасных частей, комплектующих деталей и расходных материалов, при том, что в аукционной документации отсутствует упоминание о такой возможности, и победитель не выражал своего согласия на такую корректировку.	**5000** руб.	Начальник ФГКОУ, заключивший контракт

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.30	В нарушение ч. 5 ст. 53 Закона № 44-ФЗ конкурсная комиссия заказчика, оценив заявку участника не по критерию, установленному конкурсной документацией, а по опыту оказания услуг в отношении объекта закупки, нарушила порядок оценки заявок, установленный конкурсной документацией.	**5000** руб.	Члены конкурсной комиссии
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	В нарушение ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ сведения и документы по договорам за период с января по август 2018, а также сведения о количестве и общей стоимости таких договоров, размещены в ЕИС только в сентябре 2018 г.	**2000** руб.	Должностное лицо – директор МОАУ
223-ФЗ	ч. 8 ст. 7.32.3	Заказчиком осуществлены противоправные деяния, которые выразились в создании преимущественных условий участия в закупке участнику при осуществлении сопоставления заявок, путем неправомерного допуска к участию в закупке участника, заявка которого не соответствовала требованиям закупочной документации, а именно: не содержала копии выполненных договоров за последние 2 года, следовательно, такая заявка подлежала отклонению.	**2000** руб.	Юридическое лицо – ГАУК
223-ФЗ	ч. 5 ст. 7.32.3	Заказчиком нарушен срок размещения отчетности: 01.11.2018 в ЕИС размещены отчеты по п. 2 ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ: сведения о количестве и стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) за месяцы 2018 года с января по сентябрь.	**30 000** руб.	Должностное лицо – ведущий программист ГБУЗ

ЗАКОН № 44-ФЗ

Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 14 февраля 2019 г. по делу № А43-26365/2018

Наделение унитарного предприятия полномочиями единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на оказание социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, за счет средств субвенций из федерального бюджета не противоречит законодательству.

Услуга, оказываемая государственным унитарным предприятием, носит комплексный характер и любой хозяйствующий субъект, поставляющий лекарственные средства, медицинские изделия или продукты лечебного питания, вправе участвовать в конкурсных процедурах, проводимых предприятием на основании Закона № 223-ФЗ.

Субъект Российской Федерации свободен в выборе такого способа, как закупка у единственного поставщика, на основании пункта 6 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ вне зависимости от источника финансирования полномочий, находящихся в совместном ведении.

Решение Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15 февраля 2019 г. по делу № А79-9068/2017

При проведении открытого конкурса на оказание услуг по рекультивации санкционированной свалки твердых коммунальных отходов Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок: стоимостные критерии со значимостью 60 процентов и нестоимостные – 40 процентов.

П. 9 разд. 1 «Техническое задание...» предусматривает выполнение таких работ как строительство водоотводных канав, устройство насыпей для строительства земляной дамбы, которым соответствует код 42.21.2 ОКПД 2 «Работы строительные по строительству коммунальных объектов для жидкостей.

Заказчик и уполномоченное учреждение определили в конкурсной документации значимость показателя «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки, что не соответствует п. 11 Правил № 1085 и нарушает п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона № 44-ФЗ.

Решение Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 5 февраля 2019 г. по делу № А74-4590/2018

Заказчиком в Инструкции указано, что значения показателей, предоставляемые участниками закупки, могут быть не конкретными, то есть сопровождаться словами: «эквивалент», «аналог», «или», «либо», «не более», «не менее», «выше», «ниже», «не ниже», «не выше», «должен быть», «не должен быть», «около», в случае, если данные показатели предусмотрены ГОСТ, ТУ, техническим паспортом и др. В таком случае участникам закупки необходимо указать в заявке ссылку (№, дата, наименование) на соответствующий документ (ГОСТ, ТУ, технический паспорт и др.).

Суды поддержали решение УФАС о том, что Инструкция содержит неправомерное требование, обязывающее участника закупки при указании показателей, соответствующих ГОСТ, ТУ, техническому паспорту, дополнительно ссылаться на такие документы, что не предусмотрено Законом № 44-ФЗ и может привести к ограничению количества участников.

Решение Арбитражного суда Дальневосточного округа от 6 февраля 2019 г. по делу № Ф03-6176/2018

Заявка участника закупки отклонена ввиду непредставления документов, свидетельствующих о наличии у участника опыта в выполнении работ. Участник закупки не являлся генеральным подрядчиком, осуществляющим строительство, а выполнял лишь часть работ согласно договорам подряда (субподряда), что не является подтверждением опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства.

Суды установили, что в составе второй части заявки в подтверждение наличия опыта были представлены документы, содержащие неоднозначную информацию относительно выполненных обществом работ.

Так, в соответствии с генеральным договором подряда, а также договором подряда, заключенным в его исполнение, предметом сделки являлись обязательства общества по выполнению работ на объекте. Вместе с тем разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано иному лицу, чем заказчик работ у общества. В отсутствие информации об объеме выполненных работ, суды указали на невозможность соотнести работы, выполненные обществом по представленным им договорам, с теми, на ввод в эксплуатацию результатов которых, выдано разрешение. Учитывая изложенное, суды пришли к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии нарушений ч. 7 ст. 69 Закона № 44-ФЗ.

Решение Вологодского УФАС России от 28 января 2019 г. № 04-11/8-19 (закупка № 0130300015418000122)

В проекте контракта установлено: «В случае выбора способа обеспечения контракта в форме банковской гарантии подрядчик обязан направить заказчику оригинал такой гарантии. Банковская гарантия должна соответствовать требованиям, установленным ст. 45 Закона № 44-ФЗ, а также требованиям, установленным постановлением Правительства РФ № 1005».

Согласно постановлению Правительства РФ № 1005 банковская гарантия оформляется в письменной форме

на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка, на условиях, определенных гражданским законодательством и ст. 45 Закона № 44-ФЗ.

При этом ни постановление Правительства РФ № 1005, ни Закон № 44-ФЗ не имеют в своем содержании термина «оригинал банковской гарантии».

Тем самым участники закупки могли быть введены в заблуждение относительно формы предоставления банковской гарантии.

Решение ФАС России от 28 января 2019 г. № 04-02/9040 (закупка № 0107300011318000190)

В проекте контракта установлено, что при возникновении обстоятельств непреодолимой силы (пожар, стихийные бедствия, война и т.д.), то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, сроки исполнения контракта продлеваются на соответствующий период действия этих обстоятельств.

Ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ определено, что при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей и ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Перечень случаев изменения существенных условий контракта при его исполнении, перечисленных в ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, является закрытым. В указанном перечне отсутствует случай изменения существенных условий контракта вследствие возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

Действие заказчика в виде установления в проекте контракта условия об изменении срока исполнения обязательств, противоречит Закону № 44-ФЗ.

Решение Омского УФАС России от 29 января 2019 г. № 03-10.1/25-2019 (закупка № 0352200016918000103)

1) В соответствии с пунктом 3 Правил определения взаимозаменяемости лекарственных препаратов для медицинского применения взаимозаменяемость лекарственного препарата определяется в процессе его государственной регистрации на основании сравнения с референтным лекарственным препаратом при проведении в установленном порядке экспертизы лекарственного препарата в части экспертизы качества лекарственного средства и (или) экспертизы отношения ожидаемой пользы к возможному риску применения лекарственного препарата.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что утверждение заявителя о терапевтической эквивалентности дозировок лекарственного препарата 10 мг/мл и 20 мг/мл без наличия официального заключения не соответствует действительности.

2) В отличие от ранее действовавшего приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155, в котором содержалась сноска «<*> Наименование страны происхождения товаров указывается в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира ОК (МК (ИСО 3166) 004-97) 025-2001», Приказ № 126н такого указания не содержит.

Таким образом, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, подпункта «а» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, Приказа № 126н в документации об электронном аукционе было неправомерно установлено требование о том, что наименование страны происхождения товара должно указываться в соответствии с Общероссийским классификатором стран мира.

Решение Новосибирского УФАС России от 8 февраля 2019 г. № 054/06/69-52/2019 (закупка № 0151300034918000090)

Комиссия заказчика отклонила заявку участника на основании того, что контрактом (договором), подтверждающим соответствие участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному п.2 приложения № 1 к Постановлению Правительства РФ № 99 от 04.02.2015, по мнению комиссии может являться исключительно контракт (договор) на выполнение соответствующих работ, а именно, по строительству, или реконструкции, или капитальному ремонту объектов капитального строительства (не капитального строительства), где стороной выступает участник закупки (генеральный подрядчик). Договор субподряда на выполнение отдельных видов строительных работ, представленный участником закупки, не может являться подтверждением наличия опыта в целях применения Постановления № 99, т.е. участник не имеет опыта строительства (капитального ремонта, реконструкции) самого объекта капитального строительства.

По мнению комиссии Новосибирского УФАС России, отклонение осуществлено заказчиком правомерно, поскольку требования постановления Правительства РФ № 99 от 04.02.2015 установлены к опыту исполнения контракта самого участника закупки в качестве прямого исполнителя, а не как соисполнителя. Изложенная позиция выражена также в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 22.08.2018 № Ф05-11083/2018 по делу № А40-223872/2017, решении Комиссии ФАС России от 06.12.2018 по делу № 18/44/105/1905, а также решении Комиссии ФАС России от 17.08.2018 по делу № 18/44/105/1049.

Решение Челябинского УФАС России от 8 февраля 2019 г. № 58-ж/2019 (закупка № 0869200000218003325)

При проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата Золедроновая кислота заказчиком неправомерно применен понижающей коэффициент 15% к заявке победителя, предложившего лекарственный препарат, страной происхождения которого является Российская Федерация, но при производстве которого используется фармацевтическая субстанция иностранного происхождения.

В аукционе приняли участие 6 участников. Предложение участника с наименьшей ценой содержало иностранный

товар, что явилось основанием для отклонения заявки в соответствии с постановлением № 1289. Победителем был признан участник предложивший российский лекарственный препарат. При этом комиссией заказчика по данным ГРЛС установлено, что страной происхождения фармацевтической субстанции является Израиль, в связи с чем к заявке победителя был применен понижающий коэффициент 15%. Применяя пункт 1.4 Приказа 126н, согласно которому контракт заключается по цене, предложенной участником при одновременном соблюдении всех перечисленных в нем условий, комиссия заказчика не учла, что заявка участника, признанного победителем не соответствовала подп. 1 п. 1.4 Приказа № 126н. При этом на участие в аукционе была подана заявка, которая соответствует всем условиям, предусмотренным п. 1.4. Приказа № 126н, в связи с чем победителем должен быть признан участник, подавший такую заявку, а контракт должен быть заключен с таким участником по предложенной им цене.

Решение Тамбовского УФАС России от 29 декабря 2018 г. № А4-7/18 (закупка № 0164100008517000020)

«У» (заказчик) заключило с единственным поставщиком – ФКУ КП-2 «У» государственный контракт на поставку продуктов питания (масла подсолнечного нерафинированного 1 сорта) на сумму 2 730 000 руб.

Государственный контракт был заключен на основании пункта 11 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе – закупка у единственного поставщика, которая может осуществляться заказчиком в случае, если производство товара, выполнение работы, оказание услуги осуществляются учреждением и предприятием уголовно-исполнительной системы в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным Правительством Российской Федерации от 26.12.2013 № 1292 «Об утверждении перечня товаров (работ, услуг), производимых (выполняемых, оказываемых) учреждениями и предприятиями уголовно-исполнительной системы, закупка которых может осуществляться заказчиком у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)» (далее – Перечень).

Предметом государственного контракта являлась поставка масла подсолнечного нерафинированного первого сорта (код ОКПД-2 10.41.24.000), которое входит в указанный Перечень.

В силу пункта 11 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе одним из случаев осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) является производство товара, выполнение работы, оказание услуги, которые осуществляются учреждением и предприятием уголовно-исполнительной системы в соответствии с Перечнем товаров, работ, услуг, утвержденным Правительством Российской Федерации.

При заключении государственного контракта на поставку подсолнечного масла с ФКУ КП-2 «У» подразумевалось, что Учреждение из собственного сырья на арендованном оборудовании произведет товар, осуществит розлив и упаковку подсолнечного масла на своих площадях с использованием труда осужденных. Учреждением при поставке масла грузополучателям вместе с товаром были переданы документы, подтверждающие качество товара, в которых изготовителем масла было указано ФКУ КП-2 «У».

Комиссией УФАС в ходе рассмотрения дела установлено, что ФКУ КП-2 «У» фактически не являлось производителем масла подсолнечного, поставленного по рассматриваемому государственному контракту.

На основании изложенного Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что поскольку ФКУ КП-2 «У» не являлось производителем масла подсолнечного нерафинированного первого сорта ни на дату заключения государственного контракта, ни на момент исполнения обязательств по нему, ответчики по настоящему делу не вправе были заключать государственный контракт в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Однако стороны, зная об отсутствии правовых оснований для заключения государственного контракта, не только заключили его, но и в дальнейшем предпринимали меры по изготовлению (подготовке) документов, в которых производителем подсолнечного масла фиктивно фигурировало ФКУ КП-2 «У», при том, что производителем поставленного масла являлся – ООО «Т».

Указанные обстоятельства свидетельствуют о договоренности (соглашении) сторон, целью которой являлось заключение государственного контракта у единственного поставщика – ФКУ КП-2 «У».

В силу статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов (пункт 4).

При этом, состав правонарушения, предусмотренного статьей 16 Закона о защите конкуренции, носит формальный характер, то есть не требует обязательного наступления неблагоприятных последствий, а сам факт их возможного наступления образует оконченное правонарушение.

Комиссия Тамбовского УФАС признала «У» и ФКУ КП-2 «У» нарушившими пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и реализации антиконкурентного соглашения, результатом которого стало незаконное заключение государственного контракта на поставку масла подсолнечного нерафинированного 1 сорта без проведения конкурентных процедур, что могло привести к ограничению доступа на товарный рынок подсолнечного масла и к ограничению, недопущению, устранению конкуренции.

Решение Краснодарского УФАС России от 31 января 2019 г. № 174/2019-КС (закупка № 0118300018718002348)

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме Заявка № 3 не соответствует п. 1) ч. 6 ст. 69, п. 2) ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям (положениям) документации об аукционе в электронной форме..., а именно: отсутствует устав участника закупки.

Из пояснений, представленных уполномоченным органом, следует, что согласно выписке из ЕГРЮЛ 12.01.2018 года была осуществлена государственная регистрация изменений, внесенных в учредительные документы участника закупки. В результате обращения в службу технической поддержки электронной площадки ООО «РТС-тендер» был получен ответ: «В период с 08.01.2019 г. по 19.01.2019 г. документ «Устав 2017.гаг» в Личном кабинете участника закупки находился в состоянии «неактуальный».

Таким образом, отказ в допуске участнику закупки по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов аукциона в электронной форме от 18.01.2019 г., не противоречит аукционной документации.

ЗАКОН № 223-ФЗ

Решение Арбитражного суда Московского округа от 19 февраля 2019 г. по делу № А40-61424/2018

Согласно техническому заданию документации о проведении запроса предложений от участника закупки требовалось наличие заключения от независимой лаборатории, подтверждающего тестирование трубы при 110°С не менее 16 000 часов (1,8 года) и с кольцевым напряжением не менее 2,3 МПа. УФАС пришло к выводу, что требование о соответствии товара ГОСТ Р 52134-2003, ТУ 2248-012-54432486-2013 уже определяет характеристики товара при его эксплуатации; указание в документации на наличие заключения от независимой лаборатории является избыточным требованием.

Однако суды пришли к выводу, что установление заказчиком специального требования к предмету закупки не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупке, поскольку не препятствует участию в закупке всех потенциальных поставщиков неармированных полимерных труб PE-RT тип II SDR 11, при этом потребность заказчика обоснована необходимостью получения предприятием товара такого качества, в котором оно нуждается.

Решение ФАС России от 30 января 2019 г. № 223ФЗ-113/19 (закупка № 31807374768)

В документации установлено, что при выборе способа обеспечения исполнения договора в форме банковской гарантии участник должен представить банковскую гарантию, выданную одним из банков, указанных в приложении № 4 к аукционной документации. При этом приложением № 4 установлен перечень из 12 банков, банковские гарантии которых принимаются заказчиком в качестве обеспечения исполнения договора.

Кроме того, установлено, что победитель вправе согласовать предоставление банковской гарантии иным банком, направив письменное обращение заказчику с приложением проекта банковской гарантии, соответствующего требованиям аукционной документации. Обращение о согласовании банка рассматривается в течение 5 рабочих дней с даты получения обращения. В случае если предложенный банк соответствует требованиям заказчика предоставление гарантии предложенным банком может быть согласовано.

Таким образом, возможность участия в аукционе с учетом указанных положений зависит от волеизъявления заказчика, которое может применяться не в равной степени ко всем участникам закупки, что ограничивает количество участников аукциона.

Действия заказчика, установившего указанное требование, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Решение ФАС России от 15 февраля 2019 г. № 223ФЗ-145/19 (закупка № 31807226396)

Документацией установлено, что участник аукциона должен располагать квалифицированным персоналом – не менее 5 специалистов, имеющих допуск к работам в электроустановках.

В подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить: дипломы о наличии у сотрудников образования, дипломы, сертификаты сотрудников о повышении квалификации, документ по форме приложения № 5.5 документации.

Вместе с тем, отсутствие у участника на момент подачи заявки указанного квалифицированного персонала, а также подтверждающих документов, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, поскольку такой квалифицированный персонал может быть привлечен участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания такого участника победителем закупки, а, напротив, налагают дополнительные непредусмотренные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в аукционе.

Действия заказчика, установившего указанное требование, ограничивают количество участников закупки и нарушают п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность, за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Решение ФАС России от 11 февраля 2019 г. № 08/03-18.1-2019 (закупка № 31907396596)

В документации о закупке установлено, что заявка участника в числе прочего должна содержать проект договора. В случае имеющихся не согласий с проектом договора заказчика, все разногласия принимаются вместе с документацией и рассматриваются комиссионно. Требования заказчика о предоставлении проекта договора в составе

заявки являются обязательными и соответствуют положению о закупке.

Комиссия ФАС России отмечает, что само по себе требование о представлении в составе заявки на участие проекта договора не является чрезмерным, накладывающим на потенциальных участников запроса предложений необоснованные ограничения.

Таким образом, заявка участника была обосновано отклонена, при этом указанные требования предъявлялись ко всем участникам запроса предложений.

Довод отклоненного участника закупки о том, что в случае согласия общества с условиями размещенного в ЕИС проекта договора представление проекта договора не требовалось, комиссией ФАС России отклоняется, поскольку заказчиком установлен иной порядок оформления заявок на участие в закупке.

Решение Московского УФАС России от 20 февраля 2019 г. № 1-00-219/77-19 (закупка № 31807376785)

Заявитель указывает, что по критерию «Опыт участника» ему необоснованно не засчитали опыт работы, указанный им по юридическим лицам, которые в результаты реорганизации были присоединены к ПАО.

Комиссия УФАС отмечает, что пункты документации не содержат никакого запрета или противоречия для учета опыта работы правопредшественников. Указанные пункты должны применяться с учетом положений ст. 2 Закона № 223-ФЗ и положений ГК РФ об универсальном правопреемстве при реорганизации юридических лиц.

При этом заказчик не наделен правом регулировать учет опыта работы правопредшественников участника в документации путем установления соответствующих ограничений в документации, поскольку этот вопрос урегулирован законодательно принципом универсального правопреемства.

Представленные формы о наличии опыта по присоединенным к заявителю юридическим лицам подтверждает опыт работы непосредственно ПАО, не являются дополнительными сведениями, не предусмотренными документацией, и подлежат оценке заказчиком наравне с данными непосредственно заявителя.

Решение Московского УФАС России от 28 декабря 2018 г. № 1-00-2438/77-18 (закупка № 31807179781)

Оценивая содержание нарушения, на которое ссылается в настоящем случае Заявитель, а именно на требование Заказчиком к представлению материала без возможности представления аналогов, следует признать, что подобное, по мнению Заявителя нарушение (в случае его действительного наличия в действиях организатора закупки) являлось явным и не могло не быть обнаружено Заявителем при изучении им Документации. Вместе с тем, как усматривается из материалов дела, на наличие таких обстоятельств в Документации Заявитель указал только после отказа Заказчика допустить его к участию в закупочной процедуре, что фактически является злоупотреблением правом.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что оспариваемые Заявителем положения Документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок. В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников Закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями Документации.

Принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу ст. 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

При этом датой окончания подачи заявок указано – 03.12.2018, а жалоба Заявителя подана 20.12.2018.

В этой связи Комиссия приняла решение оставить доводы жалобы Заявителя в указанной части без рассмотрения.

Решение ФАС России от 4 февраля 2019 г. № 223ФЗ-125/19 (закупка № 31807314496)

Учитывая положения документации о рассмотрении заявок участников закупки исключительно подписанных электронной цифровой подписью, требование документации о необходимости заверения подписью и печатью каждого документа, входящего в состав конкурсной заявки, является избыточным.

Решение ФАС России от 18 января 2019 г. № 223ФЗ-53/19

Пунктом 30 Информационной карты Документации установлено, что Заказчик вправе запросить оригиналы или нотариально заверенные копии документов, указанных в пунктах 26, 27 Информационная карта Документации. В случае если Участник/Победитель в установленный в запросе срок не предоставил Заказчику оригиналы либо нотариально заверенные копии запрошенных документов, такие документы считаются непредставленными.

Также согласно Документации Заказчик вправе запросить у участника разъяснение Заявки на любом этапе проведения Конкурса.

Вместе с тем, возможность участия в закупке с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика, поскольку применение Заказчиком права запрашивать дополнительную информацию и разъяснения заявок может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Конкурса.

Кроме того, в Положении о закупке и Документации не установлен порядок проведения указанных проверок, что ставит возможность проведения или не проведения дозапросов информации в отношении конкретного участника закупки в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количе-

ство участников закупки и противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Решение Московского УФАС России от 28 января 2019 г. № 1-00-147/77-19 (закупка № 31807380751)

В соответствии с протоколом рассмотрения и подведения итогов закупки Закупочной комиссией было принято решение отказать в допуске Заявителю по причине несоответствия участника процедуры закупки требованиям документации о закупке.

Заказчик на заседании комиссии пояснил, что участник не представил лицензии на осуществление медицинской деятельности. Вместе с тем указанное основание не отражено в соответствующем протоколе.

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационный открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок. Участникам закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки), оспорить его в установленном законом порядке.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1728.04 ЖРЭ2 от 27.07.2017)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:
Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	**5** (самый низкий)	**6**	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	**6** (самый низкий)	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по e-mail).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ОПЛАТИТЬ СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
	44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист + Эксперт	15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам	Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ **WWW.РОСЗАКУПКИ.РФ,** ТЕЛЕФОН: **+7 (495) 772-15-45**

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)

В одной из двух первых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе на поставку офисной бумаги, отсутствует товарный знак офисной бумаги, предлагаемой участником к поставке. Отклонить или допустить к участию в электронном аукционе такую заявку?

В соответствии с пп «б» п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки действительно должна содержать указание на товарный знак предлагаемого товара, но при этом в указанной норме существует оговорка о том, что товарный знак указывается только при его наличии. Это означает, что прежде, чем комиссия заказчика будет принимать решение об отклонении заявки, в которой не указан товарный знак, необходимо получить доказательство того факта, что у товара действительно имеется товарный знак. Нередко бывает так, что у товара отсутствует товарный знак, и в случае, если комиссия отклонит такую заявку, то каждый член комиссии может быть оштрафован за неправомерное отклонение в размере 1 процента от НМЦК, но не менее 5 тыс. руб. и не более 30 тыс. руб. (ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ).

Заказчик планирует закупку проектно-изыскательских работ в одном лоте. Какие требования должны быть установлены к участникам закупки в данном случае: наличие членства в СРО в области архитектурно-строительного проектирования либо ещё и членства в СРО в области изысканий?

Положения ч. 2 ст. 47 и ч. 4 ст. 48 ГрК РФ в рассматриваемом случае предусматривают необходимость наличия у участника закупки членства сразу в двух СРО. Однако, административная практика по данному вопросу не является однозначной:

Позиция 1: *«в случае, если в предмет закупки включены работы, для осуществления которых требуются различные СРО, заказчик вправе установить требование о наличии СРО у подрядчика (исполнителя) данных работ, но не вправе устанавливать требования к участнику закупки о наличии у него всех указанных СРО»* (решения Карельского УФАС России от 01.06.2018 по делу 04-18/125-2018, Краснодарского УФАС России от 05.02.2018 по делу № ЭА -128/2018).

Позиция 2: *«СРО в области проектирования не может нести ответственность по обязательствам своего члена по работам на выполнение инженерных изысканий. Поэтому в случае заключения договора, предусматривающего выполнение работ по инженерным изысканиям и подготовке проектной документации, подрядчик должен быть членом одновременно двух СРО»* (решения Крымского УФАС России от 19.06.2018 по делу № 08/0528-18, Вологодского УФАС России от 14.12.2017 по делу № 04-11/330-17). Аналогичная позиция изложена в письме Минстроя России от 30.01.2018 № 2890-ХМ/08.

С учетом отсутствия единообразной практики по данному вопросу рекомендуется инженерные изыскания и проектные работы закупать отдельными лотами.

Возможно ли при сборе ценовой информации на этапе формирования НМЦК указывать не точную потребность заказчика в определенном количестве товара, а указать приблизительное (диапазонное) значение количества товара, а уже потом, ближе к этапу проведения закупки, в извещении и в документации о закупке указать точное количество требуемого товара?

Обоснование НМЦК заказчик должен осуществить на этапе формирования плана-графика закупок. Согласно требованиям постановления Правительства РФ от 05.06.2015 № 553 «Об утверждении Правил формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок товаров, работ, услуг <...>» при формировании плана-графика заказчик обязан указать количество поставляемого товара, объем выполняемой работы, оказываемой услуги в соответствии с единицей измерения объекта закупки по коду классификатора ОКЕИ. Таким образом ситуация, когда заказчик обосновывает НМЦК при неизвестном ему объеме закупки фактически исключается.

При осуществлении сбора ценовой информации для расчета НМЦК заказчик вправе воспользоваться общедоступной информацией о ценах на товары, работы, услуги, из источников, предусмотренных ч. 18 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, исходя из стоимости единицы такой продукции. При этом заказчику важно понимать, что согласно ч. 3 ст. 22 Закона № 44-ФЗ любая ценовая информация, используемая при расчете НМЦК должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Так, например, крупность партии поставки часто влияет на стоимость единицы товара.

Таким образом, расчет НМЦК должен осуществляться только при известных условиях будущей закупки, в т.ч. с учетом известного количества товара.

Заказчик (лечебное учреждение) осуществляет закупку противопролежневых матрацев в отделение реанимации. Обязан ли такой заказчик применять распоряжение Правительства РФ от 18.09.2017 № 1995-р (далее – Распоряжение № 1995-р) при обосновании НМЦК на матрацы, с учетом следующих моментов: с одной стороны, противопролежневые матрацы входят в перечень технических средств реабилитации предоставляемых инвалиду, но с другой

стороны, заказчиком закупка проводится не для поставки технических средств реабилитации для инвалидов, а для своих нужд?

В соответствии со ст. 11.1 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» к техническим средствам реабилитации инвалидов относятся устройства, содержащие технические решения, в том числе специальные, используемые для компенсации или устранения стойких ограничений жизнедеятельности инвалида.

Утвержденный распоряжением Правительства РФ от 30.12.2005 № 2347-р федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, содержит продукцию (медицинские изделия, продукция радиоэлектронной промышленности, собаки-проводники), которая может использоваться как в целях реабилитации инвалидов, так и в иных целях, не связанных с реабилитационными мероприятиями.

Ключевым признаком технического средства реабилитации инвалида является назначение использования – компенсация или устранение стойких ограничений жизнедеятельности инвалида.

Таким образом, при закупке медицинских изделий (противопролежневых матрасов) для нужд, не связанных с осуществлением реабилитационных мероприятий, предусматриваемых индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида, отсутствуют основания для применения Распоряжения № 1995-р.

Заказчик провел запрос котировок в электронной форме на одной из электронных площадок. Где – в ЕИС или на электронной площадке (по аналогии с электронным аукционом) заказчик должен размещать проект государственного контракта?

В соответствии со ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ заключение контрактов по результатам электронных процедур осуществляется во взаимодействии ЕИС и электронной площадки в порядке, определенном данной статьей. Действия заказчика по направлению проекта контракта победителю урегулированы ч. 2 указанной статьи, и заключаются в следующем: заказчик в течение 5 календарных дней со дня, следующего за датой размещения в ЕИС «итогового» протокола по результатам электронной процедуры из личного кабинета в ЕИС направляет на электронную площадку, а также размещает в открытой части ЕИС проект контракта для подписания победителем электронной процедуры. При этом необходимо учитывать, что с 1 января 2019 г. проект контракта, который направляется победителю электронной процедуры, подлежит контролю в соответствии с ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ в течение 1 рабочего дня со дня его направления на размещение в ЕИС (п. 14 правил осуществления контроля, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12.12.2015 № 1367), в связи с чем заказчикам необходимо учитывать указанный срок во избежание нарушения законодательства о контрактной системе, так как проект контракта считается размещенным в ЕИС только после положительного прохождения указанного контроля.

Контракт исполнен с нарушением сроков поставки. Заказчик направил требование об уплате неустойки, а также уже оформил сведения об исполнении контрактов в реестре контрактов и отчет об исполнении контракта, при этом в реестре контрактов и в отчете требование об уплате неустойки было отображено. Будет ли считаться нарушением, если заказчик после поступления средств в оплату пени не внесет информацию об оплате пени в реестр контрактов и в отчет об исполнении контрактов?

Согласно п. 10 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ в реестр контрактов, в том числе, вносится информация о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, стороной контракта. При этом согласно п. 37 приказа Минфина России от 24.11.2014 № 136н «О порядке формирования информации, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками» при формировании информации о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением стороной контракта обязательств, предусмотренных контрактом, указываются следующие сведения: размер оплаченной неустойки (штрафа, пени) (при наличии).

Аналогичные правила установлены и в п. 2 ч. 9 ст. 94 касательно включения информации в отчет об исполнении контракта.

Так, Федеральное казначейство признает действия по невнесению данной информации в реестр нарушением, за которое ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ предусмотрена ответственность, влекущая наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 20 тысяч рублей.

Кроме того, в актах о проведении проверок по аналогичным нарушениям ведомство указывает, что *«в нарушение требований, установленных ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, а также п. 27 Положения о порядке подготовки и размещения в ЕИС отчета об исполнении контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1093, заказчиком не отражена информация о ненадлежащем исполнении контракта (с указанием допущенных нарушений), о санкциях, которые применены в связи с нарушением условий государственного контракта»* (письмо от 08.10.2018 № 07-04-05/21-21405).

Какое наименование товара заказчик должен включить в проект контракта, заключаемого по результатам закупки на поставку товара, который включен в каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – КТРУ)?

В пп. «а» п. 2 Правил использования КТРУ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017

№ 145, установлено, что информацию из КТРУ заказчики должны использовать в целях установления наименования, единицы и описания товара, работы, услуги, в том числе в контракте, реестре контрактов, заключенных заказчиками. Кроме того, если товар, закупка которого осуществлялась, есть в КТРУ, то при внесении сведений в реестр контрактов в ЕИС изменить его наименование просто невозможно и в реестре контрактов название товара всегда соответствует КТРУ, исходя из чего, представляется, что в проект контракта, заключаемого по результатам закупки на поставку товара, включённого в КТРУ, наименование и единицу измерения его количества необходимо указывать в строгом соответствии с КТРУ.

Обязательно ли вносить в реестр контрактов информацию о гарантии товара?

Согласно п. 15 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ в реестр контрактов включаются, помимо документов и информации, прямо перечисленных в ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ, также иные информация и документы, определенные порядком ведения реестра контрактов.

В соответствии с пп. «ж(1)» п. 2 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11. 2013 № 1084, в реестр контрактов включается, в том числе информация о гарантии качества товара, работы, услуги по контракту и сроке ее представления (при наличии).

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)

Поставщик, неоднократно нарушивший срок поставки товара по договору, предлагает заказчику продлить срок поставки товара, заключив дополнительное соглашение. Имеет ли заказчик право не соглашаться на перенос сроков поставки и расторгнуть договор с этим поставщиком, либо обязан продлить срок поставки, насчитывая при этом штрафные санкции поставщику?

Закон № 223-ФЗ, в отличие от Закона № 44-ФЗ, не регулирует вопрос расторжения договора, в том числе одностороннего отказа от его исполнения, в связи с чем при одностороннем расторжении договора заказчикам необходимо руководствоваться положениями ст. 523 ГК РФ об одностороннем отказе от исполнения договора поставки. В частности, ч. 2 ст. 523 ГК РФ предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения договора поставки допускается в случае существенного нарушения договора поставки поставщиком, коим является неоднократное нарушение сроков поставки товара. Необходимо также следить за тем, чтобы все основания для расторжения договора, в том числе одностороннего, были предусмотрены в положении о закупке заказчика.

Предусмотрена ли Законом № 223-ФЗ по аналогии с практикой, сложившейся по Закону № 44-ФЗ, обязанность заказчиков, которые не подпадают под действие постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 (далее – Постановление № 1352), размещать «нулевой» годовой отчет о закупках у субъектов малого и среднего предпринимательства, предусмотренный ч. 21 ст. 4 Закона № 223-ФЗ?

Согласно п. 2 ч. 8 ст. 3 Закона № 223-ФЗ годовой объем закупок у СМСП, который заказчики обязаны обеспечить, порядок расчета такого объема, *форму и требования к содержанию годового отчета об объеме закупок у СМСП* определяет Правительство РФ. Данные требования определены Постановлением № 1352. При этом п. 2 Постановления № 1352 обозначен круг юридических лиц, на которых данное постановление распространяется, т.е. фактически указаны те заказчики, которые обязаны осуществлять закупки у СМСП, а как следствие обязаны формировать годовой отчет об объеме таких закупок. Таким образом, те заказчики, которые не обязаны поддерживать СМСП, также не обязаны формировать годовой отчет.

Может ли подать жалобу на порядок оценки заявок по конкурсу лицо, которое не подавало заявку на участие в таком конкурсе?

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ, действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия нарушают права и законные интересы участника закупки, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика. При этом согласно ч. 11 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, если обжалуемые действия совершены после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, то обжаловать такие действия может только участник, подавший заявку на участие в закупке. В связи с изложенным, лицо, которое не подавало заявку на участие в конкурсе, вправе подать жалобу на порядок оценки, но до окончания срока подачи заявок.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 5/19 от 28.02.2019).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.

В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес institut@roszakupki.ru с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации – 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и публиковать их после согласования с автором.

Дмитрий Александрович БЛИНЦОВ,
Главный консультант отдела эколого-ресурсных программ управления экологии и природных ресурсов Липецкой области
Советник государственной гражданской службы Липецкой области 3 класса

РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК В ЕИС

В этой статье рассмотрим вторую из трех проблем, указанных автором ранее (Вестник Института госзакупок, 2019. № 1. С. 20–21), с которой столкнулись участники контрактной системы в 2019 году, – регистрация поставщиков, подрядчиков, исполнителей в ЕИС.

Согласно требованиям Закона № 44-ФЗ подать заявку на участие в закупке в электронной форме могут только лица, зарегистрированные в ЕИС и аккредитованные на электронной площадке. Лица, аккредитованные до 01.01.2019, включенные в реестр, предусмотренный ст. 62 Закона № 44-ФЗ, вправе участвовать в электронных процедурах по 31.12.2019 без регистрации в ЕИС, а новым участникам пришлось знакомиться со схемами регистрации. Правда, не всегда удачно.

В результате мы имеем возможность познакомиться с доводами, которые приводили в своих жалобах участники закупок на действия оператора электронной площадки (далее – Оператор) и результатами рассмотрения этих жалоб.

В решении ФАС России от 28.01.2019 № 19/44/105/231 (закупка №0156200009918000714) комиссия антимонопольного органа указала, что согласно ч. 2 ст. 99 Закона № 44-ФЗ Федеральное казначейство, как орган по ведению ЕИС, не является субъектом контроля. Заявитель 16.01.2019 предпринимал попытки регистрации в качестве участника закупок на сайте zakupki.gov.ru с помощью ЕСИА, однако подача заявки на регистрацию была не доступна. На момент рассмотрения жалобы Заявитель не зарегистрирован в ЕИС.

Оператор представил сведения, согласно которым программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме, без сбоев, участниками закупок успешно подавались заявки на участие в закупках.

При этом Заявителем не представлено доказательств, о наличии на специальном счете денежных средств для участия в аукционе. Таким образом, довод Заявителя о нарушении его прав и законных интересов (об отсутствии возможности подать заявку на участие в аукционе), не нашел своего подтверждения.

А вот в решениях ФАС России от 24.01.2019 № 19/44/99/211 (закупка № 0317100032918000379), от 28.01.2019 № 19/44/105/255 (закупка №0321300143118000152) было установлено, что Заявитель (получивший аккредитацию в ЕИС заранее) не смог принять участие в аукционе, отсутствовала возможность входа в ЛК на сайте Оператора. Как пояснил Оператор, обусловлено это было нарушением интеграции ЕСИА, ЕИС и сайта Оператора (поступления некорректных данных). Комиссия пришла к выводу о нарушении ч. 4 ст. 24.2 и ч. 5 ст. 24.2 Закона № 44-ФЗ, соответственно.

Таким образом, вступление в новый этап развития контрактной системы ознаменовался проблемами как для потенциальных участников закупки, которые не смогли принять участие в электронных процедурах, так и для оператора электронной площадки (в связи с обоснованностью жалоб) и заказчика, который не досчитался участников в своих закупках.

Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2019 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Программы	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2019 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**108** ак. часов, 8 рабочих дней	**40 000**	05.03–15.03	14.08–23.08
			27.03–05.04	04.09–13.09
			16.04–25.04	25.09–04.10
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**34 000**	15.05–24.05	16.10–25.10
			04.06–14.06	06.11–15.11
			26.06–05.07	27.11–06.12
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**45 000**	05.03–20.03	14.08–28.08
			27.03–10.04	04.09–18.09
			16.04–30.04	25.09–09.10
Дистанционная форма *Обучение в свободное от работы время*		**23 500**	15.05–29.05	16.10–30.10
			04.06–19.06	06.11–20.11
			26.06–10.07	27.11–11.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**54** ак. часа, 5 рабочих дней	**58 000**	08.04–12.04	26.08–30.08
			27.05–31.05	16.09–20.09
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**52 000**	17.06–21.06	07.10–11.10
			08.07–12.07	18.11–22.11
			09.12–13.12	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
Повышение квалификации Очная форма, Москва *Основные знания по двум законам (44-ФЗ и 223-ФЗ) качественно и в короткий срок; рекомендуем бюджетным учреждениям*	**120** ак. часов, 13 рабочих дней	**63 000**	27.03–12.04	14.08–30.08
			15.05–31.05	04.09–20.09
			04.06–21.06	25.09–11.10
			26.06–12.07	06.11–22.11
			27.11–13.12	
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва *Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**320** ак. часов, 28 рабочих дней	**99 800**	15.05–21.06	06.11–13.12
			14.08–20.09	

* Все программы обучения по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49, сайт Института – www.roszakupki.ru.