ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 2 (54)
ФЕВРАЛЬ 2019

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 3
СЕМИНАРЫ 6
ШТРАФЫ 7
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА 9
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ 13
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ 17
ИНФОРМАЦИЯ 18

Главный редактор
Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающий редактор
Кошелева В.В.

Редакционная коллегия
Воробьева О.М.
Соловьева И.А.
Корнилов П.Н.
Евсташенков А.Н.
Федоров А.А.
Лисовенко О.К.
Песегова Т.Н. 3
Байрашев В.Р.

В подготовке номера также принимали участие
Альбицкий П.К.
Архипова Н.П.
Воробьева Л.С.
Ширина Ю.Ю.
Мажукина А.А.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru
Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Вот уже месяц участники контрактной системы полноценно работают с закупочными процедурами в электронной форме, проводя электронные конкурсы, запросы котировок и запросы предложений.

Но, несмотря на то что электронизация закупок уже состоялась, изменения контрактной системы на этом не будут останавливаться. Минздрав России в письме от 27 декабря 2018 г. № 18-3/10/2-708 сообщил о продолжении работы по определению взаимозаменяемости лекарственных препаратов и поэтапном переходе на использование референтных цен в 2019 году.

А уже 1 марта 2019 года для заказчиков федерального уровня станет обязательным использование единого агрегатора торговли (ЕАТ) для всех закупок малого объема. В очередной раз обновлен регламент ЕАТ, где были уточнены отдельные условия проведения закупок.

Заказчики по Закону № 223-ФЗ также перешли к работе по новым правилам и уже начали формировать самые разнообразные закупочные практики в своих регионах.

Обсудить актуальные проблемы применения Закона № 223-ФЗ и способы их решения с ведущими экспертами можно на VII Всероссийской конференции-семинаре «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ», которая состоится в Москве 21–22 марта. Приглашаем вас к участию в конференции! Условия участия в конференции и предварительная программа конференции размещены на нашем сайте.

Традиционно перед конференцией Институт госзакупок проводит семинар, посвященный последним изменениям Закона № 44-ФЗ. Он пройдет 20 марта в Москве, где мы расскажем вам об отдельных сложных вопросах проведения закупок. Информация о семинарах Института представлена здесь.

Ждем вас в Институте госзакупок!

Директор
Института госзакупок
А.А. Храмкин

ВАКАНСИЯ!
Институт госзакупок объявляет о наличии вакантной должности юриста

ОБЯЗАННОСТИ:

Консалтинг

- разработка/корректировка/анализ различных документов правового характера, связанных с осуществлением закупочной деятельности: юридические заключения, положение о закупке, документация о закупке, регламенты работы закупочных подразделений, проекты нормативных правовых актов и др.
- устное и письменное консультирование по вопросам закупок
- представление интересов клиентов в ФАС, судах, иных органах власти.

Преподавание

- чтение лекций, проведение семинаров, тренингов по вопросам закупочной деятельности (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- подготовка обучающих материалов (презентации, конспекты лекций, задачи, подборка нормативных правовых актов, тесты, вопросы для экзамена и пр.).

Иные юридические и смежные вопросы

- подготовка статей, докладов, материалов для интервью и пр.
- подготовка содержательной части книг и периодических изданий Института
- проведение собеседований в рамках сертификации специалистов и экспертов в сфере закупок
- подготовка/проверка технической части заявок на участие в закупках от лица Института
- подготовка, корректировка, согласование договоров по вопросам хозяйственной деятельности Института
- претензионная работа по вопросам деятельности Института
- решение иных юридических вопросов, возникающих в деятельности Института госзакупок.

Регулярные краткосрочные командировки.

ТРЕБОВАНИЯ:

- Высшее юридическое образование (степень кандидата наук приветствуется)
- Знание законодательства о государственных и корпоративных закупках (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- Практический опыт от 2-х лет в сфере юридического сопровождения государственных и/или корпоративных закупок
- Грамотная устная и письменная речь, этика делового общения
- Владение компьютером (основной пакет программ Microsoft Office, Интернет, оргтехника, СПС Консультант+, Гарант)
- Хорошие аналитические способности
- Усидчивость, внимательность, умение работать с большим объемом информации
- Ответственность, организованность, дисциплинированность, исполнительность, способность выполнять работу в срок
- Коммуникабельность, клиентоориентированность.

УСЛОВИЯ:

- Неограниченные возможности для профессионального роста на разных проектах
- Возможность повышения своей квалификации путем участия в регулярных обучающих мероприятиях по тематике правового регулирования закупок (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ), проводимых Институтом госзакупок
- Работа в коллективе ведущих в стране профессионалов в сфере юридического обеспечения закупок
- Оформление по ТК РФ
- Испытательный срок – 3 месяца
- Занятость – полный рабочий день
- Стабильная заработная плата (с успешными кандидатами обсуждается по итогам собеседования)
- Офис расположен рядом с метро Бауманская (в шаговой доступности).

Резюме просим направлять по адресу institut@roszakupki.ru. В теме письма укажите, пожалуйста: «Резюме: юрист в Институт госзакупок».

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения

Утверждены форма и порядок представления информации о потребности в централизованных закупках программного обеспечения для ведения бюджетного учета (Закон № 44-ФЗ)

Приказом Федерального казначейства от 10 октября 2018 г. № 37н (далее – Приказ № 37н) утверждены форма и порядок представления в Федеральное казначейство федеральными органами исполнительной власти, деятельностью которых руководит Правительство РФ, информации о потребности в осуществлении централизованных закупок программного обеспечения для ведения бюджетного учета и формирования потребности для осуществления централизованных закупок программного обеспечения для ведения бюджетного учета (далее – ПО для БУ).

Напомним, что в соответствии с п. 1 постановления Правительства РФ от 8 июня 2018 г. № 658 (далее – Постановление № 658) некоторые заказчики освобождены от организации закупки ПО для БУ. Для них ПО для БУ и услуги по его сопровождению централизованно закупит Федеральное казначейство. Приказом Казначейства России от 10 октября 2018 г. № 36н утвержден график перехода федеральных органов исполнительной власти, деятельностью которых руководит Правительство РФ, а также подведомственных им федеральных казенных учреждений на ведение бюджетного учета с использованием ПО для БУ, предоставляемого им Федеральным казначейством по результатам закупок, предусмотренных п. 1 Постановления № 658. А вот информацию о потребности в централизованных закупках такого ПО для БУ указанные органы обязаны представить в Федеральное казначейство до 1 июля по форме, утвержденной Приказом № 37н. Также Приказом № 37н утвержден список товаров, работ, услуг, включаемых в состав потребности для осуществления централизованных закупок.

Приказ № 37н вступил в силу 5 января 2019 г.

Внесены технические правки в правила оценки при проведении запроса предложений (Закон № 44-ФЗ)

В целях приведения подзаконного нормативного акта в соответствие положениям ст. 32 Закона № 44-ФЗ постановлением Правительства РФ от 25 января 2019 г. № 41 внесены технические правки в правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные постановлением Правительства РФ от 25 января 2019 г. № 41 (далее – правила). Из правил теперь исключена возможность заказчика использовать право не применять критерии оценки, которые закреплены в ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ (скорректированы п. 2 и п. 13, исключен п. 12 правил). Таким образом, правила теперь приведены в соответствие тем изменениям, которые ранее были внесены в ст. 32 Закона № 44-ФЗ и уже вступили в силу с 14 августа 2018 г. (Федеральный закон № 311-ФЗ от 03.08.2018).

Изменения вступили в силу 6 февраля 2019 г.

Принят порядок санкционирования расходов при казначейском сопровождении целевых средств на 2019–2021 гг. (Закон № 44-ФЗ)

Приказом Минфина РФ от 11 декабря 2018 г. № 259н (далее – Приказ № 259н) утверждены правила осуществления территориальными органами Федерального казначейства санкционирования расходов, источником финансового обеспечения которых являются целевые средства, при казначейском сопровождении целевых средств, направляемых, в том числе, на реализацию национальных проектов, и указанных в ч. 2 ст. 5 (за исключением п. 7) Федерального закона от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (далее – Правила).

Правилами, в частности, определены:

- основания предоставления целевых средств;
- порядок взаимодействия территориальных органов Федерального казначейства и получателей бюджетных средств;
- порядок предоставления сведений об операциях с целевыми средствами;
- порядок проверки предоставленных сведений и документов.

Приказ № 259н вступил в силу 2 февраля 2019 г.

Определены критерии приостановления операций по счетам при казначейском сопровождении средств гособоронзаказа (Закон № 275-ФЗ)

Приказом Минфина РФ от 27 декабря 2018 г. № 290н (далее – Приказ № 290н) утверждены критерии приостановления операций по лицевым счетам, открытым в территориальных органах Федерального казначейства при казначейском сопровождении средств государственного оборонного заказа, одним из которых является такой критерий, как списание средств для оплаты труда или внесения обязательных платежей в размере, превышающем 50% суммы контракта.

Приказ № 290н вступил в силу 3 февраля 2019 г.

Принят порядок осуществления в 2019 году казначейского обеспечения обязательств при банковском сопровождении госконтрактов (Закон № 44-ФЗ)

Минфином России совместно с Банком России утверждено положение от 27 декабря 2018 г. № 282н/670-П,

регламентирующее порядок осуществления казначейского обеспечения обязательств при банковском сопровождении государственных контрактов (далее – Положение). Положение разработано в соответствии с ч. 9 ст. 5 Федерального закона от 29 ноября 2018 г. № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» и устанавливает порядок осуществления казначейского обеспечения обязательств при банковском сопровождении госконтрактов, заключаемых для обеспечения федеральных нужд, и подлежащих такому сопровождению в соответствии с п. 3 постановления Правительства РФ от 20 сентября 2014 г. № 963, условиями которых предусмотрено казначейское обеспечение обязательств. Кроме того, в Положении обозначены субъекты информационного взаимодействия при казначейском обеспечении, а также установлены процедуры выдачи, перевода, исполнения, отзыва и возврата казначейского обеспечения обязательств.

Положение вступило в силу 4 февраля 2019 г.

Внесены уточнения в правила ведения раздельного учета организациями, выполняющими госзаказ за счет средств федерального бюджета (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 24 января 2019 г. № 27 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 47 (далее – Постановление № 27 и Постановление № 47), которым определено, что организации, выполняющие государственный заказ за счет средств федерального бюджета, должны осуществлять учет затрат, связанных с его выполнением, отдельно по каждому государственному заказу. Постановлением № 47 утверждены, в том числе, правила ведения организациями, выполняющими государственный заказ за счет средств федерального бюджета (за исключением организаций, выполняющих гособоронзаказ), раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности и правила ведения организациями, выполняющими гособоронзаказ, раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности. Уточнениями, внесенными Постановлением № 27, определено, что перечисленные ранее правила не применяются организациями при использовании полученных ими на основании государственных контрактов средств, подлежащих казначейскому сопровождению в соответствии с бюджетным законодательством РФ.

Постановление № 27 вступило в силу 2 февраля 2019 г.

Изменения в работе Единого агрегатора торговли (Закон № 44-ФЗ)

29 декабря 2018 г. утвержден новый регламент функционирования Единого агрегатора торговли (далее – ЕАТ), с использованием которого заказчики федерального уровня с 1 ноября 2018 г. обязаны закупать канцелярские товары, а с 1 марта 2019 г. должны осуществлять все закупки в соответствии с п. 4, 5 и 28 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

ЕАТ создан в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 № 824-р, оператором ЕАТ определено АО «РТ-Проектные технологии», которое разрабатывает и размещает в ЕИС регламент функционирования ЕАТ (далее – Регламент). Регламент размещен на Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru в разделе Дополнительная информация/Единый агрегатор торговли/Регламент функционирования ЕАТ 29.12.2018.

В Регламенте, в частности, уточнены технические требования к автоматизированному рабочему месту и программному обеспечению, уточнены правила аккредитации и проведения закупочной сессии.

О сроках рассмотрения жалоб по Закону № 223-ФЗ

ФАС России в письме от 23 января 2019 г. № ИА/4073/19 приведено напоминание территориальным органам о необходимости при рассмотрении жалоб на действия субъектов контроля, осуществляющих закупочную деятельность в рамках Закона № 223-ФЗ, соблюдать сроки, установленные в ч. 14 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ. Ведомство также сообщает, что *«...учитывая пресекательный срок рассмотрения жалоб, установленный ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, срок переадресации жалоб в центральный аппарат ФАС России или территориальный орган ФАС России должен составлять не более трех рабочих дней»*.

О применении отдельных положений приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н об импортозамещении (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 18 января 2019 г. № 24-01-07/2281 разъяснил особенности применения приказа Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н).

В частности, в письме сообщается следующее:

1) Приказ № 126н применяется как в отношении «бумажных», так и в отношении электронных процедур;
2) условия допуска, предусмотренные Приказом № 126н, не применяются к товарам, в отношении которых установлен запрет на допуск в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ;
3) разъяснено, как применять положения п. 1.4 Приказа № 126 в совокупности с постановлением Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 при закупке лекарственных препаратов;
4) учитывая, что в Приказе № 126н отсутствуют требования к документу, которым подтверждают страну происхождения товара, указание участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара является декларированием страны происхождения товара;
5) обращено внимание на п. 3 Приказа № 126н, в соответствии с которым не могут быть предметом одной закупки товары, указанные в Приказе № 126н и не перечисленные в нем.

О применении в 2019 году нормативных актов, регулирующих правила казначейского сопровождения (Закон № 44-ФЗ)

Федеральное казначейство в письме от 10 января 2019 г. № 07-04-05/22-178 сообщило, что до тех пор, пока новые приказы Федерального казначейства от 09.01.2019 № 1н, 2н, 3н не зарегистрированы в Минюсте России, заказчики и исполнители должны руководствоваться действовавшими в 2018 году приказами Федерального казначейства от 09.01.2018 № 3н, 4н, 5н. При этом ведомство сообщает, что два документа, которые еще не прошли регистрацию в Минюсте России, уже могут применяться заказчиками. Это приказ Минфина России от 11.12.2018 № 259н, в котором содержится порядок осуществления территориальными органами Федерального казначейства санкционирования при казначейском сопровождении расходов, источником финансового обеспечения которых являются целевые средства, и приказ Федерального казначейства от 17.12.2018 № 40н, которым утверждены критерии приостановления открытия (отказа в открытии) лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства при казначейском сопровождении средств, получаемых при осуществлении расчетов в целях исполнения государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу.

Об определении референтной цены при закупке лекарственных препаратов (Закон № 44-ФЗ)

Минздрав России в письме от 27 декабря 2018 г. № 18-3/10/2-708 привел разъяснение норм приказа Минздрава России от 26.10.2017 № 871н, которым утвержден порядок определения НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения (далее – ЛП), в части применения и расчета референтной цены на ЛП начиная с 1 января 2019 г.

В частности, ведомство сообщает, что в связи с тем, что работа по определению взаимозаменяемости ЛП в настоящее время еще ведется, переход на использование референтных цен на ЛП в 2019 году будет осуществлен поэтапно, при этом о ходе расчета референтных цен и их передаче в ЕИС заказчики будут проинформированы дополнительно.

С учетом вышеизложенного ведомство сообщает, что *«при обосновании с 1 января 2019 года НМЦК заказчику необходимо принимать за цену единицы планируемого к закупке лекарственного препарата минимальное значение из цен, рассчитанных им с одновременным применением всех методов, предусмотренных Приказом № 871н. В связи с отсутствием референтной цены на закупаемый лекарственный препарат на дату формирования НМЦК, следует использовать минимальное из рассчитанных другими предусмотренными приказом 871н методами значение»*.

О проведении закупки у субъектов МСП путем закупки у единственного контрагента (Закон № 223-ФЗ)

Минфин России в письме от 6 декабря 2018 г. № 24-05-09/88660 сообщил, что с учетом положений Закона № 223-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 заказчики вправе осуществлять закупки, участниками которых могут быть только субъекты МСП, путем осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

О порядке применения условий допуска при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 4 декабря 2018 г. № 24-01-08/87688 разъяснил порядок применения условий допуска, установленных приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н (далее – Приказ № 126н), при закупках радиоэлектронной продукции, при закупках которой заказчиком устанавливаются ограничения допуска, предусмотренные постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968.

О подготовке отчета у СМП и СОНКО за 2018 год (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 2 ноября 2018 г. № 24-01-07/79316 выразил мнение о том, что при подготовке отчета у СМП и СОНКО в соответствии с ч. 4 ст. 30 Закона № 44-ФЗ за 2018 год заказчики должны руководствоваться измененной редакцией п. 3 ч. 1 и ч. 4 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, которая действует с 1 января 2019 г.

Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно **здесь**, по Закону № 223-ФЗ – **здесь**.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

12 февраля 2019 г.
Москва

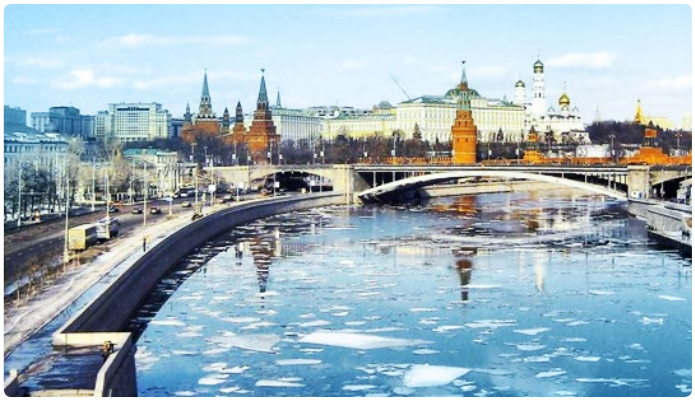
«Практика осуществления закупок строительных работ по 44-ФЗ и 223-ФЗ»

19–22 февраля 2019 г.
Сочи

«Закупки по Закону о контрактной системе № 44-ФЗ: последние изменения и актуальная практика проведения» + специальная сессия по 223-ФЗ

20 марта 2019 г.
Москва

«Закупки по Закону о контрактной системе № 44-ФЗ: последние изменения и актуальная практика проведения»



21–22 марта 2019 г.
Москва

«КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ»

Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте ***www.roszakupki.ru***

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.32.5	В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ поставленная в течение июля-октября 2018 г. по контракту тепловая энергия была оплачена заказчиком в нарушение сроков, установленных п. 7.1 контракта.	**30 000** руб.	Должностное лицо – и.о. Главного врача ГБУЗ
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	В нарушение ч. 4 ст. 30 Закона № 44-ФЗ государственным заказчиком отчет об объеме закупок у СМП, СОНКО за 2017 год был размещен в ЕИС только 17.05.2018 при том, что должен был быть размещен до 01.04.2018 (на 47 день по истечении установленного срока).	**15 000** руб.	Должностное лицо государственного заказчика – контрактный управляющий
44-ФЗ	ч. 11 ст. 7.30	В нарушение ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ государственным заказчиком закупки у СМП, СОНКО в течение 2017 года не осуществлялись, и, соответственно, установленный ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ объем закупок не осуществлен.	**50 000** руб.	Должностное лицо государственного заказчика – контрактный управляющий
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.32	В нарушение ч. 1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ контракт заключен с условиями, которые не соответствуют указанным в документации об электронном аукционе условиям: установленные в контракте срок поставки товара, срок оплаты товара, а также срок действия контракта отличаются от соответствующих сроков, указанных в проекте контракта, приложенном к документации о закупке.	**10 132,13** руб. (1% от НМЦК)	Контрактный управляющий заказчика БУЗОО
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.30	В нарушение ч. 5 ст. 67 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе была неправомерно отклонена по причине непредставления в составе первой части такой заявки конкретных показателей, при том, что все характеристики, представленные в указанной заявке, соответствуют требованиям технического задания документации о закупке. Кроме того, характеристика, указанная в обосновании отказа в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, заказчиком в техническом задании не была установлена.	**5000** руб.	Члены аукционной комиссии ГБУ
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.31	В нарушение ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ информация о расторжении договоров, соглашения о расторжении которых датированы 20.03.2018, не была направлена в реестр контрактов.	**20 000** руб.	Должностное лицо–руководитель контрактной службы АО
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 73, ч. 1 и ч. 5 ст. 31 Закона № 44-ФЗ в извещении о проведении запроса котировок не указаны: – обязательное требование к участникам закупок об отсутствии у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством РФ; – требование к участникам закупки о документарном подтверждении соответствия участника закупки требованиям п. 3–5, 7, 7.1, 9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (декларация о соответствии участника запроса котировок требованиям, установленным в соответствии с п. 3–9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе).	**3000** руб.	Должностное лицо – руководитель контрактной службы ФКУ

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	В нарушение ч. 2 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, п. 14 положения о размещении в ЕИС информации о закупке, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908, а также пп. 10.2.1.11 положения о закупках заказчика, план закупки на 2018 год утвержден 09.01.2018 и размещен в ЕИС 10.01.2018, при том, что план закупки должен был быть утвержден и размещен не позднее 31.12.2017.	**2000** руб.	Должностное лицо – генеральный директор АО
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	В нарушение ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ сведения и документы по 12 договорам, заключенным в период с 01.01.2018 по 30.06.2018, сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных в мае и июне 2018 г., размещены в ЕИС только в декабре 2018 г.	**10 000** руб.	Юридическое лицо – ГАУК
223-ФЗ	ч. 3 ст. 7.32.3	Учитывая, что заказчик осуществлял закупку работ по проведению капитального ремонта здания, которое является собственностью муниципального образования, а также тот факт, что средства на данную закупку выделены из бюджета государства, заключение таким заказчиком договора в рамках Закона № 223-ФЗ и положения о закупках заказчиком неправомерно, и заказчик был обязан осуществить данную закупку в рамках Закона № 44-ФЗ.	**20 000** руб.	Должностное лицо – директор МАОУ

ЗАКОН № 44-ФЗ

Определение Верховного Суда Российской Федерации № 309-КГ18-23261 от 23 января 2019 г. по делу № А76-31279/2017

Основанием для принятия п. 3 оспариваемого решения послужил вывод антимонопольного органа о том, что наименование объекта закупки, указанное в извещении о проведении запроса предложений («услуги по ремонту компьютеров и периферийного оборудования») не соответствует указанному на титульном листе документации о проведении запроса предложений, в техническом задании («оказание услуг по системно-техническому обслуживанию оборудования и тиражирования») и проекте контракта.

При этом судебные инстанции установили, что при заполнении информации «Объект закупки» программный комплекс ЕИС предлагает выбрать код услуги из ОКПД2; наиболее подходящим является ОКПД2 95.11.10.000 «услуги по ремонту компьютеров и периферийного оборудования», который и был выбран заказчиком услуг при заполнении электронной формы.

Доводы антимонопольного органа об отсутствии зависимости наименования закупки в извещении от выбранного кода ОКПД2 является несостоятельным, поскольку сложившаяся ситуация вызвана особенностями функционирования электронного сервиса программного комплекса ЕИС.

Определение Верховного Суда РФ от 16 января 2019 г. по делу № А60-54508/2017

Предметом спорной закупки являлось поставка слуховых аппаратов, а также оказание услуг по слуховому протезированию. Суды нижестоящих инстанций отметили, что заказчиком в аукционной документации правомерно не было указано постановление Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 (далее – Постановление № 102), поскольку указанное постановление распространяется только на поставку медицинских изделий, а на оказание услуг его действие не распространяется.

Вместе с тем, заслуживает внимание довод заявителя, что ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства, установленные Постановлением № 102, распространяются не только на товары, но и на оказываемые услуги, в связи с чем при закупке услуг по слухопротезированию положения Постановления № 102 также подлежат применению. Данный вывод соответствует сложившейся судебной арбитражной практике.

Определение Верховного Суда РФ от 18 декабря 2018 г. по делу № А45-12705/2017

Заявитель, ссылаясь в кассационной жалобе на совокупное толкование положений статьи 8 Закона о ведомственной охране и учредительных документов предприятия, указывает на то, что, признав вторую часть заявки ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, единая комиссия заказчика не нарушила положения действующего законодательства, поскольку данное предприятие, являясь государственной ведомственной охраной, вправе оказывать охранные услуги на объекте, являющемся государственной собственностью. При этом законодательством для ведомственной охраны не предусмотрен запрет на осуществление охраны объектов, не находящихся в прямом ведомственном подчинении органа исполнительной власти, имеющего право на ее создание.

Доводы заявителя жалобы заслуживают внимания, в связи с чем кассационная жалоба передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 11 декабря 2018 г. по делу № Ф03-5361/2018

При проведении электронного аукциона на участие в долевом строительстве заказчик отклонил все поданные заявки и принял решение о проведении запроса предложений. При этом заказчиком в техническом задании документации об аукционе было предусмотрено условие об оснащении квартир «централизованной системой водоснабжения». В техническом задании документации о проведении запроса предложений данное условие было сформулировано: «Горячее водоснабжение в квартирах: централизованное **или от иных источников**». Данное изменение технического задания и было признано судами незаконным.

Согласно позиции суда объект закупки запроса предложений, осуществляемого на основании п. 8 ч. 2 ст. 83 Закона № 44-ФЗ, должен быть полностью идентичен объекту закупки электронного аукциона, признанного несостоявшимся в соответствии с ч. 4 ст. 71 Закона № 44-ФЗ, как в части наименования, так и в части всех его характеристик.

Решение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 января 2019 г. по делу № А05-4764/2018

В документации об электронном аукционе установлено, что разъяснения ее положений предоставляются участникам электронного аукциона с 22.12.2017 по 09.01.2018; датой окончания срока подачи заявок является 12.01.2018. Исходя из требований законодательства, последним днем для подачи запроса о даче разъяснений является 08.01.2018, разъяснение должно быть размещено в течение двух дней, то есть не позднее 10.01.2018.

Указанная Заказчиком дата (09.01.2018) укладывается в установленный частью 4 статьи 65 Закона № 44-ФЗ срок (в течение двух дней с даты поступления запроса).

На основании вышеизложенного судом сделан вывод, что решение УФАС о признании заказчика нарушившим п. 11 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, недействительно.

Решение Арбитражного суда Центрального округа от 18 января 2019 г. по делу № А48-3476/2018

В составе второй части заявки участником закупки в качестве документов, подтверждающих наличие опыта исполнения соответствующих строительных работ, было представлено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, в котором указано, что «Разрешение на ввод объекта в эксплуатацию недействительно без технического плана». Технический план к разрешению на ввод объекта в эксплуатацию в составе второй части заявки не был представлен.

Суды поддержали мнение УФАС и комиссии заказчика о том, что данные контракты (договоры) не подтверждают опыт по исполнению работ, соответствующих предмету закупки, так как представленное разрешение на ввод объекта в эксплуатацию без приложения технического плана не соответствует требованиям Формы разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Решение Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21 января 2019 г. по делу № А43-5987/2018

Заказчиком 27.09.2017 была сформирована карточка контракта по результатам проведенного аукциона, 02.10.2017 проект данного контракта направлен участнику, который в этот же день его подписал и отправил заказчику, а также выставил платежное поручение на перечисление обеспечения исполнения обязательств по рассматриваемому контракту. Однако банк не перечислил своевременно данные денежные средства на счет заказчика ввиду блокировки счета в связи с выставлением налоговым органом платежных документов, которые отозваны только 25.10.2017. Фактически указанный платежный документ банк исполнил 07.11.2017.

Заказчик и победитель закупки подписали контракт на бумажном носителе. Заказчик, без указания объективных причин и оснований, 05.10.2017 отозвал проект контракта, подписанный и направленный победителем закупки в электронном виде заказчику 02.10.2017, и сформировал новую карточку контракта, проект которого направил участнику, который его не подписал.

Суды пришли к выводу об отсутствии в действиях победителя закупки признаков недобросовестного поведения и уклонения от заключения контракта, в связи с чем у УФАС отсутствовали основания для принятия решения о включении заявителя в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение Архангельского УФАС России от 18 января 2019 г. № 04-05/282 (закупка № 0124200000618006045)

В документации на поставку принадлежностей для стерилизации указаны характеристики рулона упаковочного: «Изготовлен из нервущейся и безосколочной многослойной пленки-ламината не менее 5 слоев, прозрачного цвета полиэстера толщиной не менее 12 мкм, полипропилена толщиной не менее 40 мкм, медицинской бумаги плотностью не менее 60 г/м^2».

По мнению УФАС, заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к товару, так как Закон № 44-ФЗ не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию об аукционе требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, так и норм, обязывающих заказчика устанавливать в документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

В связи с этим ограничения количества участников закупки при описании объекта закупки отсутствуют.

Решение Краснодарскому УФАС России от 29 января 2019 г. № 161/2019-КС (закупка № 0318300009218000359)

В соответствии с ч. 3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ, заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес участника запроса котировок, банковские реквизиты участника закупки.

Участник запроса котировок ИП «___» является физическим лицом, зарегистрированным в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя, в заявке участник запроса котировок в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ должен был указать место жительства (физического лица), а также почтовый адрес участника запроса котировок.

Информация о месте нахождения предусмотрена для участника запроса котировок – юридического лица, к которым ИП «___» не относится в силу ст. 23 ГК РФ.

ЗАКОН № 223-ФЗ

Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 31 января 2019 г. № 2130-ж (закупка № 31807118054)

Согласно конкурсной документации одним из требований к благонадежности участника является требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре о возбужденных исполнительных производствах на электронном портале http://fssprus.ru/.

При определении критерия о наличии/отсутствии возбужденных исполнительных производств в отношении участников закупки, Заказчик руководствуется сведениями, размещенными на официальном сайте ФССП http://fssprus.ru/ с учетом особенностей относительно адреса регистрации участника и адресом, размещенным на официальном сайте.

Комиссия УФАС не выявила нарушений при осуществлении закупки.

Решение Московского УФАС России от 30 января 2019 г. № 1-00-52/77-19 (закупка № 31807367535)

Заказчиком на официальном сайте опубликовано извещение о проведении аукциона. Дата начала подачи заявок определена 26.12.2018, дата окончания подачи заявок – 09.01.2019.

Срок на подачу заявок, установленный заказчиком, не может выпадать на нерабочие дни, поскольку в такие дни отсутствует возможность совершения как действий по подаче заявки, так и необходимых действий, предшествующих подаче заявки и сопутствующих ей, в том числе разъяснение положений документации.

Заказчик при установлении срока начала и окончания подачи заявок должен учитывать направленность такого срока на обеспечение доступа к торгам, то есть реальной возможности для потенциальных участников торгов подать заявку, и не допускать в связи с этим наложения таких сроков на особые периоды времени в году, влекущие уменьшение количества рабочих дней, поскольку из предоставленных дней десять являлись нерабочими.

Таким образом, комиссия УФАС приходит к выводу о несоблюдении принципов равноправия, справедливости ввиду непродления срока окончания подачи заявок.

Решение Ярославского УФАС России от 26 декабря 2018 г. № 06-07/138-18 (закупка № 31807236610)

Заявитель в жалобе указал на нарушение п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ: указание товарного знака «Hilti» при описании предмета закупки без указания на возможность поставки эквивалента.

Заказчик указывает, что применение монтажных систем «Hilti» предусмотрено конструкторской документацией на агрегаты. Закупка иных марок приведет к необходимости корректировки всех чертежей, спецификаций, ведомостей покупных изделий, в которых содержится информация о монтажных системах. Также потребуется корректировка конструкции изделия в целях обеспечения стыковки его с другой монтажной системой.

Таким образом, использование торгового знака «Hilti» при описании предмета закупки без использования слова «или эквивалент» обосновано и попадает под перечень исключений, установленных п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Решение Псковского УФАС России от 28 января 2019 г. № 20/18.1/19-ТР (закупка № 31807311197)

В соответствии с техническим заданием указано наименование услуг – оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств марки УАЗ для нужд заказчика в количестве 58 единиц (данное количество не является исчерпывающим в связи с постоянно изменяющимся автопарком).

Вместе с тем указание на «ориентировочное количество транспортных средств» в техническом задании могло ввести участников в заблуждение, не позволить определить объем, корректно рассчитать цену предложения, что привело к нарушению п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

Кроме того, в соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ предусмотрено право сторон на изменение договора по определению объема, цены закупаемых товаров, работ, услуг или сроков исполнения договора. В ходе исполнения договора может быть заключено дополнительное соглашение, изменяющее объем договора, в связи с чем действия заказчика по указанию «ориентировочного количества транспортных средств» также могут содержать признаки нарушения ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1728.04 ЖРЭ2 от 27.07.2017)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:
Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	**5** (самый низкий)	**6**	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	**6** (самый низкий)	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по e-mail).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ОПЛАТИТЬ СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
	44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист + Эксперт	15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам	Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)

Вправе ли участник закупки в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе представить лицензию своего субподрядчика при том, что всю ответственность за выполнение работ таким субподрядчиком будет нести участник закупки, который подает заявку на участие в электронном аукционе?

Положениями п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ установлено, что именно участник закупки, а не третье лицо (субподрядчик), должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии со спецификой и содержанием объекта закупки. Таким образом, Законом № 44-ФЗ установлено требование о необходимости наличия лицензии непосредственно у участника закупки, в связи с чем предоставление лицензии субподрядчика (соисполнителя) не будет соответствовать требованиям Закона № 44-ФЗ. При этом возможность привлечения к исполнению контракта субподрядчиков (соисполнителей) не исключает необходимости наличия требуемой лицензии непосредственно у участника закупки.

Заказчиком уровня субъекта РФ в конце года расторгнут контракт. Необходимо ли в обязательном порядке в таком случае вносить изменения в план-график, меняя сумму контракта, и если да, то какое основание для изменения плана-графика необходимо выбрать в данном случае?

План-график содержит сведения о планируемой цене закупки в разрезе двух показателей: начальная (максимальная) цена контракта (цена контракта при закупке у единственного поставщика) и планируемые платежи. Оба показателя являются плановыми. Корректировка показателя «начальная (максимальная) цена контракта (цена контракта при закупке у единственного поставщика)» после заключения контракта невозможна в силу функционала ЕИС. Подпунктом «г» п. 10 требований к формированию, утверждению и ведению плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта РФ и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 554, предусмотрена необходимость корректировки «планируемых платежей» плана-графика при наличии образовавшейся экономии от использования в текущем финансовом году бюджетных ассигнований в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом согласно ч. 5 ст. 21 порядок формирования, утверждения и ведения планов-графиков закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом требований, предусмотренных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 554, т.е. на уровне каждого субъекта РФ может быть установлен свой порядок. При этом большинство субъектов РФ при утверждении указанных порядков в части оснований для внесения изменений в планы-графики предусмотрели такие же основания, как предусмотрены для федеральных заказчиков постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 № 553, а именно корректировка «планируемых платежей» (подпункт «г» п. 8 требований) производится только в случае необходимости использования полученной экономии. Таким образом, если заказчик решил в конце года потратить эту экономию, то корректировка платежей по расторгнутому контракту необходима. Если же необходимости потратить экономию нет, то проводить корректировку заказчик не обязан. При этом на уровне субъекта РФ может быть утвержден порядок формирования, утверждения и ведения планов-графиков, предусматривающий иные основания для внесения изменений в план-график, поэтому заказчику необходимо внимательно изучить нормативные акты своего субъекта, касающиеся порядка формирования плана-графика, и вносить изменения в план-график в соответствии с основаниями, предусмотренными в них.

Вправе ли заказчик при исполнении контракта увеличить стоимость контракта на 10% от его цены при условии, что объем работ по контракту будет увеличен на объем дополнительных работ, которые изначально отсутствовали в смете такого контракта, но необходимость их проведения была выявлена в процессе исполнения такого контракта?

Статья 95 Закона № 44-ФЗ, определяющая условия контракта, которые заказчик вправе изменять при его исполнении при возникновении тех или иных случаев, не допускает изменения состава и видов работ, выполнение которых предусмотрено контрактом, из чего следует, что заказчик вправе увеличивать или уменьшать объемы только тех работ, которые предусмотрены контрактом. В случае, если возникла необходимость в выполнении работ, которые изначально не были предусмотрены в контракте, заказчик должен осуществить отдельную закупку таких работ, заключив при этом отдельный контракт. Аналогичное мнение неоднократно высказывали федеральные органы исполнительной власти по регулированию контрактной системы: Минфин России в письме от 26.09.2017 № 24-03-08/62479, Минэкономразвития России в письмах от 07.12.2016 № Д28и-3208, от 16.12.2016 № Д28и-3541, от 18.08.2015 № Д28и-2497, от 06.03.2015 № Д28и-561.

В то же время, в пункте 12 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28 июня 2017 г.) отмечено, что с учетом специфики строительных работ допускается увеличение объема работ по государственному

(муниципальному) контракту на дополнительные работы, которые, исходя из имеющейся информации на момент подготовки документации и заключения контракта, объективно не могли быть учтены в технической документации, но должны быть произведены, поскольку без их выполнения подрядчик не может приступать к другим работам или продолжать уже начатые, либо ввести объект в эксплуатацию и достичь предусмотренного контрактом результата.

Таким образом, увеличение на объем дополнительных работ, которые изначально отсутствовали в контракте, не рекомендуется, как несоответствующее статье 95 Закона № 44-ФЗ. Однако с учетом позиции Верховного Суда РФ в исключительных случаях такое увеличение может быть признано допустимым в части работ, невыполнение которых грозит годности и прочности результата работ.

Заказчик осуществляет закупку работ по проведению капитального ремонта, при выполнении которых используются товары, указанные в приложении к приказу Минфина РФ от 04.06.2018 № 126н, а также в перечне, утвержденном постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 (далее – Приказ № 126н и Постановление № 968). Должен ли заказчик в извещении и в документации о проведении такой закупки устанавливать условия и ограничения допуска в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ применительно к таким товарам?

Ограничение допуска, установленное Постановлением № 968, применяется при закупках товаров, включенных в утвержденный указанным постановлением перечень. Условия допуска, установленные Приказом № 126н, применяются при закупках товаров, указанных в приложении к данному приказу. О том, что указанные условия и ограничения допуска должны применяться также при закупке работ или услуг, при выполнении или оказании которых используются товары, указанные в Постановлении № 968 и Приказе № 126н, ни в одном из перечисленных актов не указано, в связи с чем они при закупках работ, услуг не применяются.

Вправе ли заказчик, являющийся казенным учреждением, работающим в области культуры, заключать контракты с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на сумму до 400 тыс. рублей в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Да, если уставными целями деятельности такого учреждения являются какие-либо из прямо поименованных в п. 5 ч. 1 ст. 93: сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, либо оно является: зоопарком, планетарием, парком культуры и отдыха, заповедником, ботаническим садом, национальным парком, природным парком, ландшафтным парком, театром, учреждением, осуществляющим концертную деятельность, телерадиовещательным учреждением, цирком, музеем, домом культуры, дворцом культуры, клубом, библиотекой или архивом.

Участник закупки при проведении электронного аукциона с НМЦК менее 15 млн. рублей снизил цену контракта более чем на 25% по отношению к НМЦК. В качестве антидемпинговых мер такой участник планирует только подтвердить свою добросовестность, но при этом обеспечение исполнения контракта предоставлять не будет. Будут ли являться такие действия участника закупки соответствующими нормам Закона № 44-ФЗ?

Предоставление антидемпинговых мер регулируется положениями ч. 2 ст. 37 Закона № 44-ФЗ. Федеральным законом № 502-ФЗ от 27 декабря 2018 г. в данную норму внесены изменения, которые позволили исправить формулировки в правилах применения антидемпинговых мер при закупках с НМЦК не более 15 млн. рублей. Теперь в ч. 2 ст. 37 Закона № 44-ФЗ прописано однозначно: победитель обязан либо предоставить обеспечение исполнения контракта в «полуторном» размере, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса), либо одновременно предоставить обеспечение исполнения контракта в «стандартном» размере, установленном в документации о закупке, и предоставить информацию в подтверждение своей добросовестности.

С учетом указанных изменений, участник, который при проведении электронного аукциона с НМЦК менее 15 млн рублей снизил цену контракта на 25% и более по отношению к НМЦК, в случае, если он желает в качестве антидемпинговых мер предоставить информацию, подтверждающую его добросовестность, обязан также одновременно предоставить обеспечение исполнения контракта в размере, установленном в документации о закупке.

Обязан ли заказчик по контракту, заключенному до 27.12.2018 по результатам несостоявшегося электронного аукциона (по п. 25.1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ), исполнение и приемка товаров по которому будут происходить в 2019 г., при приемке проводить «внешнюю» экспертизу?

Федеральным законом № 502-ФЗ от 27 декабря 2018 г. внесены изменения в п. 1 ч. 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, которыми с 27 декабря 2018 г. отменено обязательное проведение так называемой «внешней» экспертизы, когда заказчик должен нанимать сторонних экспертов или экспертные организации для проведения экспертизы поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги по контрактам, заключенным по результатам несостоявшихся электронных процедур.

Несмотря на то что контракт заключен до даты вступления изменений в силу, обязанность по приемке товара и проведению экспертизы возникает после указанной даты, в связи с чем по такому контракту проведение «внешней» экспертизы не требуется.

Вправе ли государственное бюджетное учреждение, которое также участвует в закуп-

ках по Закону № 44-ФЗ как участник закупки, открывать в установленных банках специальные счета для внесения обеспечения заявки на участие в электронных закупках?

В соответствии с изменениями в ч. 6 ст. 44 Закона № 44-ФЗ, вступившими в силу с 27 декабря 2018 г. (Закон № 502-ФЗ), от обязанности предоставлять обеспечение заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) теперь освобождены помимо казенных учреждений, как было до внесения изменений, все государственные и муниципальные учреждения, к коим относятся, в том числе, и бюджетные учреждения. Таким образом у бюджетных учреждений, участвующих в закупках в качестве участников, нет необходимости открывать специальные счета.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)

Закреплены ли в Законе № 223-ФЗ сроки, в которые комиссия заказчика должна осуществить рассмотрение первых, вторых частей заявок, а также ценовых предложений при проведении конкурентных процедур?

Законом № 223-ФЗ сроки проведения отдельных этапов (рассмотрения первых, вторых частей заявок, а также ценовых предложений) конкурентных процедур не регулируются. При этом установлены требования об указании таких сроков в документации о закупке, а также указанные сроки могут быть предусмотрены положением о закупке заказчика. Некоторые ограничения в части последовательности проведения этапов выбора победителя предусмотрены ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ и лишь в отношении конкурентных электронных закупок среди субъектов малого и среднего предпринимательства, при этом ограничений по срокам рассмотрения заявок и проведению других этапов закупки ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ не предусмотрено.

В то время, пока при заключении договора по результатам проведения конкурентной закупки поставщик и заказчик «обменивались» протоколами разногласий и протоколами согласования разногласий, вышел 20-дневный срок для заключения договора, предусмотренный ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ. Обязан ли в данной ситуации заказчик направлять сведения о таком поставщике в ФАС для включения его в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП)?

В случае, если действия победителя по направлению протоколов разногласий (согласования разногласий) по срокам и процедуре соответствуют порядку заключения договора, определенному в документации о закупке и положении о закупке, само по себе истечение 20-дневного срока не может свидетельствовать об уклонении победителя от заключения договора.

С 1 июля 2018 г. в соответствии с положениями п. 1 ч. 3.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ запрос предложений и запрос котировок не могут проводиться в «бумажной» форме. Но если заказчик в положении о закупке укажет их в «иных способах», то вправе ли тогда заказчик проводить их в «бумажной» форме?

Положениями ч. 2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что все иные, не поименованные в п. 1 ч. 3 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, конкурентные закупки могут проводиться не в электронной форме в случае, если в положении о закупке заказчиком четко указано об этом. Для того, чтобы закупка проводилась конкурентным способом, но не в электронной форме, необходимо, чтобы «иные способы» отличались от конкурентных закупок не только названием, но и самой процедурой проведения. В противном случае есть риск, что такие «иные способы» будут признаны фактически разновидностями конкурентных закупок и квалифицированы как относящиеся к ним, даже если они будут поименованы несколько иначе. А за осуществление в иной форме закупки, которая должна проводиться в электронной форме, ч. 1 ст. 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность: штраф на должностных лиц в размере от 10 тыс. до 30 тыс. рублей, на юридических лиц – от 100 тыс. до 300 тыс. рублей.

Обязан ли заказчик в соответствии с Законом № 223-ФЗ размещать в ЕИС так называемые «сканы» подписанных протоколов, составленных в ходе закупок?

Порядок размещения протоколов, составленных в ходе проведения закупок, определен в разделе VII положения о размещении в ЕИС информации о закупке, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908 (далее – Положение). Пунктом 33 Положения предусмотрено, что для размещения в ЕИС протоколов заказчик в ЕИС выбирает форму протокола из имеющихся в ЕИС форм протоколов или корректирует имеющуюся в ЕИС форму протокола в соответствии с положением о закупке и (или) размещает электронный вид протокола. Кроме того, пунктом 35 указанного Положения предусмотрено,

что протоколы, составленные в ходе закупки, размещаются в ЕИС также в графическом виде, из чего следует, что помимо размещения в ЕИС протокола, сформированного посредством функционала ЕИС, и (или) электронного вида протокола, заказчики после подписания протокола обязаны разместить в ЕИС также графический вид протокола. Графический образ оригинала протокола может быть размещен в различных форматах, в том числе и в PDF.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 4/19 от 31.01.2019).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.

В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес institut@roszakupki.ru с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации – 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и публиковать их после согласования с автором.

Юлия Юрьевна ШИРИНА,
начальник Государственного казенного учреждения «Управление государственных закупок Чукотского автономного округа»

РЕФЕРЕНТНЫЕ ЦЕНЫ НА ЛЕКАРСТВЕННЫЕ ПРЕПАРАТЫ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ С 1 ЯНВАРЯ 2019 ГОДА

С наступлением нового года у заказчиков появилась обязанность при закупке лекарств использовать при расчете НМЦК референтные цены. Не буду скрывать, что большинство заказчиков до конца 2018 г. надеялись, что начало действия нормы Приказа № 871н, предписывающей использовать референтную цену, перенесут хотя бы на 1 июля, но, увы, с 1 января при расчете НМЦК заказчики обязаны ее использовать. Правда, уже под самый конец года Минздрав России, выпустив очередное письмо от 27.12.2018 № 18-3/10/2-708, попытался разъяснить порядок применения референтной цены, но ясности оно не внесло, а наоборот, абзац о том, что «...рассчитанные значения цен являются справочными и могут быть приняты к сведению заказчиками при обосновании НМЦК», может еще больше запутать контрактных управляющих, которым и без того при расчете НМЦК на закупки лекарств приходится проделывать глобальную по трудозатратам работу.

В настоящее время понятно одно – с 1 января референтные цены должны быть использованы при расчете НМЦК! По рекомендациям все из того же письма, референтную цену заказчики могут взять либо из плана-графика при формировании позиции закупки, либо на сайте ЕГИСЗ в Едином справочнике-каталоге лекарственных препаратов (далее – ЕСКЛП). И снова возникают сложности! Только добавив в план-график позицию по ЛП, можно увидеть ту самую необходимую референтную цену. Получается, что для того, чтобы внести закупку ЛП в план-график, сначала необходимо рассчитать НМЦК, но для того, чтобы рассчитать НМЦК, сначала необходимо зайти в план-график и посмотреть там референтные цены. С ЕСКЛП тоже не легче, так как очень сложно с первого раза понять, где же находится этот справочник, как в него попасть и как с ним работать!

Остается выразить пожелание, чтобы выпускаемые разъяснения имели практическую пользу, а не запутывали заказчиков, которым и так нелегко ориентироваться в «паутине» всей нормативной базы контрактной системы.

Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2019 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Программы	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2019 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**108** ак. часов, 8 рабочих дней	**40 000**	13.02–22.02	26.06–05.07
			05.03–15.03	14.08–23.08
			27.03–05.04	04.09–13.09
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**34 000**	16.04–25.04	25.09–04.10
			15.05–24.05	16.10–25.10
			04.06–14.06	06.11–15.11
			27.11–06.12	
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**45 000**	13.02–27.02	26.06–10.07
			05.03–20.03	14.08–28.08
			27.03–10.04	04.09–18.09
Дистанционная форма *Обучение в свободное от работы время*		**23 500**	16.04–30.04	25.09–09.10
			15.05–29.05	16.10–30.10
			04.06–19.06	06.11–20.11
			27.11–11.12	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**54** ак. часа, 5 рабочих дней	**58 000**	04.02–08.02	08.07–12.07
			25.02–01.03	26.08–30.08
			08.04–12.04	16.09–20.09
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**52 000**	27.05–31.05	07.10–11.10
			17.06–21.06	18.11–22.11
			09.12–13.12	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
Повышение квалификации Очная форма, Москва *Основные знания по двум законам (44-ФЗ и 223-ФЗ) качественно и в короткий срок; рекомендуем бюджетным учреждениям*	**120** ак. часов, 13 рабочих дней	**63 000**		26.06–12.07
			13.02–01.03	14.08–30.08
			27.03–12.04	04.09–20.09
			15.05–31.05	25.09–11.10
			04.06–21.06	06.11–22.11
			27.11–13.12	
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва *Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**320** ак. часов, 28 рабочих дней	**99 800**	13.02–22.03	14.08–20.09
			15.05–21.06	06.11–13.12

* Все программы обучения по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49, сайт Института – www.roszakupki.ru.