ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК 1998

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 1 (53)
ЯНВАРЬ 2019

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 3
СЕМИНАРЫ 9
ШТРАФЫ 10
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА 12
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ 16
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ 20
ИНФОРМАЦИЯ 22

Главный редактор
Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающий редактор
Кошелева В.В.

Редакционная коллегия
Воробьева О.М.
Соловьева И.А.
Корнилов П.Н.
Евсташенков А.Н.
Федоров А.А.
Лисовенко О.К.
Песегова Т.Н.
Байрашев В.Р.

В подготовке номера также принимали участие
Альбицкий П.К.
Архипова Н.П.
Воробьева Л.С.
Ширина Ю.Ю.
Мажукина А.А.
Блинцов Д.А.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru
Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

От лица Института госзакупок позвольте поздравить вас и ваших коллег с наступившим 2019 годом и пожелать успехов в новом году! Традиционно наступление нового года связано с вступлением в силу большого количества изменений в законодательстве о закупках. Так, с 1 января заказчики по Закону № 44-ФЗ обязаны проводить все закупочные процедуры в электронной форме, а заказчики по Закону № 223-ФЗ – осуществлять закупочную деятельность по обновленному положению о закупке. Помимо этого, вступили в силу и другие важные изменения, подробная информация о которых отражена в этом вестнике.

Для специалистов, интересующихся вопросами применения Закона № 223-ФЗ, мы готовим к проведению в этом году VII Всероссийскую практическую конференцию-семинар «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ», которая пройдет в Москве 21–22 марта. Участники конференции получат уникальную возможность узнать из первых уст о перспективах регулирования сферы закупок, а также получить рекомендации ведущих специалистов.

Для лиц, подготовивших и опубликовавших доклад, мы предоставим 50%-ную скидку на участие в конференции. Для желающих подготовить доклад – подробности здесь. Для тех, кто хочет принять участие в конференции без доклада, – условия здесь.

Для коллег, которые по каким-то причинам не смогут быть на конференции, а также для специалистов, которым интересны исключительно вопросы применения Закона № 44-ФЗ, в новом году мы подготовили обновленные программы повышения квалификации с учетом всех вступивших в силу и планируемых изменений. График обучения на 2019 год, а также условия обучения размещены на нашем сайте.

Будем рады видеть вас в Институте госзакупок!

Директор Института госзакупок А.А. Храмкин

ВАКАНСИЯ!
Институт госзакупок объявляет о наличии вакантной должности юриста

ОБЯЗАННОСТИ:

Консалтинг

- разработка/корректировка/анализ различных документов правового характера, связанных с осуществлением закупочной деятельности: юридические заключения, положение о закупке, документация о закупке, регламенты работы закупочных подразделений, проекты нормативных правовых актов и др.
- устное и письменное консультирование по вопросам закупок
- представление интересов клиентов в ФАС, судах, иных органах власти.

Преподавание

- чтение лекций, проведение семинаров, тренингов по вопросам закупочной деятельности (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- подготовка обучающих материалов (презентации, конспекты лекций, задачи, подборка нормативных правовых актов, тесты, вопросы для экзамена и пр.).

Иные юридические и смежные вопросы

- подготовка статей, докладов, материалов для интервью и пр.
- подготовка содержательной части книг и периодических изданий Института
- проведение собеседований в рамках сертификации специалистов и экспертов в сфере закупок
- подготовка/проверка технической части заявок на участие в закупках от лица Института
- подготовка, корректировка, согласование договоров по вопросам хозяйственной деятельности Института
- претензионная работа по вопросам деятельности Института
- решение иных юридических вопросов, возникающих в деятельности Института госзакупок.

Регулярные краткосрочные командировки.

ТРЕБОВАНИЯ:

- Высшее юридическое образование (степень кандидата наук приветствуется)
- Знание законодательства о государственных и корпоративных закупках (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ)
- Практический опыт от 2-х лет в сфере юридического сопровождения государственных и/или корпоративных закупок
- Грамотная устная и письменная речь, этика делового общения
- Владение компьютером (основной пакет программ Microsoft Office, Интернет, оргтехника, СПС Консультант+, Гарант)
- Хорошие аналитические способности
- Усидчивость, внимательность, умение работать с большим объёмом информации
- Ответственность, организованность, дисциплинированность, исполнительность, способность выполнять работу в срок
- Коммуникабельность, клиентоориентированность.

УСЛОВИЯ:

- Неограниченные возможности для профессионального роста на разных проектах
- Возможность повышения своей квалификации путём участия в регулярных обучающих мероприятиях по тематике правового регулирования закупок (Законы № 44-ФЗ, № 223-ФЗ), проводимых Институтом госзакупок
- Работа в коллективе ведущих в стране профессионалов в сфере юридического обеспечения закупок
- Оформление по ТК РФ
- Испытательный срок – 3 месяца
- Занятость – полный рабочий день
- Стабильная заработная плата (с успешными кандидатами обсуждается по итогам собеседования)
- Офис расположен рядом с метро Бауманская (в шаговой доступности).

Резюме просим направлять по адресу institut@roszakupki.ru. В теме письма укажите, пожалуйста: «Резюме: юрист в Институт госзакупок».

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения

Внесены существенные поправки в Закон № 44-ФЗ

В Закон № 44-ФЗ внесены три блока значительных изменений:

1) Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 518-ФЗ (далее – Закон № 518-ФЗ) внесены поправки в Закон № 44-ФЗ, регламентирующие правила закупки в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), определенного указом или распоряжением Президента РФ либо Правительства РФ. В частности, поправками предусмотрено, что в такие правовые акты обязательно включаются:

   – предмет контракта и его предельный срок;

   – обязанность единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) исполнить контракт лично или возможность привлечь субподрядчиков, соисполнителей;

   – требование к объему исполнения единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) своих обязательств по контракту лично;

   – условие об обязанности заказчика установить требование к обеспечению исполнения контракта.

   Поправки вступают в силу по истечении 90 дней после дня официального опубликования Закона № 518-ФЗ.

2) Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 512-ФЗ внесены изменения в ч. 7 ст. 41 и ч. 5 ст. 94 Закона № 44-ФЗ в части требований к проведению внешней экспертизы. Установлено, что эксперты, экспертные организации, их уполномоченные представители и должностные лица несут ответственность за предоставление недостоверных результатов экспертизы, экспертного заключения или заведомо ложного экспертного заключения. Также ответственность грозит экспертным организациям, которые письменно не подтвердили свое право проводить экспертизу.

   Изменения вступили в силу с 7 января 2019 г.

3) Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 502-ФЗ (далее – Закон № 502-ФЗ) внесен наиболее объемный пакет поправок в Закон № 44-ФЗ, часть из которых вступила в силу со дня их официального опубликования, то есть с 27 декабря 2018 г.

   К таким изменениям относятся:

   – изменения, внесенные в статьи 37, 44, 51, 83.2 Закона № 44-ФЗ, о том, что при «включении» антидемпинговых мер победитель обязан одновременно подтвердить добросовестность и предоставить обеспечение исполнения контракта в размере, который указан заказчиком в документации. Также определено, что не предоставлять обеспечение заявки на участие в закупке теперь могут все государственные и муниципальные учреждения, участвующие в процедурах в качестве участников закупки, а не только казённые;

   – изменения в ч. 1 и ч. 3 ст. 93 Закона № 44-ФЗ о том, что без проведения конкурентных процедур заказчикам разрешили закупать бланки актов гражданского состояния, документов, которые удостоверяют личность;

   – изменения в п. 1 ч. 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ об отмене обязательного проведения так называемой «внешней» экспертизы, когда заказчик должен нанимать сторонние экспертные организации для проведения экспертизы поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги по контрактам, заключенным по результатам несостоявшихся электронных процедур. В перечень исключений добавили закупки по пунктам 25.1 – 25.3 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ;

   – статья 112 Закона № 44-ФЗ дополнена ч. 54, в которой предусмотрено право заказчика, получателя бюджетных обязательств, в пределах доведенных в соответствии с бюджетным законодательством лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта, до 1 октября 2019 г. по соглашению сторон увеличить цену контракта, заключенного до 1 января 2019 г., в пределах увеличения ставки НДС. Предусмотренное изменение будет возможно только в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых по контракту будет осуществляться после 1 января 2019 г., и только в случае, если в условиях контракта НДС был указан в размере 18%.

Законом № 502-ФЗ также внесены вступающие в силу с 1 июля 2019 г. следующие изменения:

– изменения в статье 34 Закона № 44-ФЗ, обязывающие заказчиков включать в контракт сроки возврата не только всего обеспечения исполнения контракта, но и его части, а также условие о том, что в случае, если банк, выдавший банковскую гарантию, лишили лицензии, то исполнитель по контракту обязан предоставить заказчику новую банковскую гарантию в течение 1 месяца с даты, когда он получил такой запрос от заказчика;

– изменения в статьи 45 и 96 Закона № 44-ФЗ, предусматривающие, что размер обеспечения исполнения контракта может быть уменьшен только в случае, если контрактом предусмотрены этапы его исполнения. Данное правило может быть применено, если исполнитель уже выполнил обязательства по контракту на сумму аванса, а заказчик принял работы и не требует уплаты неустойки,

либо возврата аванса, а также в случаях, которые определит Правительство РФ;

– изменения в п. 6, 10 ч. 2, ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ о том, что заказчиков обязали включать в реестр контрактов информацию об этапах его исполнения.

В КоАП РФ добавлена ответственность за заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок по Закону № 44-ФЗ

Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 510-ФЗ КоАП РФ дополнен новой статьей 7.32.6, предусматривающей административную ответственность для экспертов, экспертных организаций, уполномоченных представителей экспертной организации за дачу заведомо ложного экспертного заключения в сфере закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Законом № 44-ФЗ. Должностных лиц накажут на сумму от 30 000 до 50 000 рублей, юридических лиц – от 100 000 до 150 000 рублей. Должностному лицу также может грозить дисквалификация на срок от 6 месяцев до 1 года. При этом присутствует оговорка, что ст. 7.32.6 КоАП РФ будет применяться, если ложная экспертиза не содержит признаков уголовно наказуемого деяния.

Изменения вступили в силу с 7 января 2019 г.

В Уголовный кодекс РФ добавлена ответственность за заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок по Закону № 44-ФЗ

Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 520-ФЗ КоАП РФ Уголовный кодекс РФ дополнен новой статьей 200.6, предусматривающей уголовную ответственность для экспертов и уполномоченных представителей экспертной организации за дачу заведомо ложного экспертного заключения в сфере закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

В случае, если дача ложного заключения (далее – деяние) повлекла причинение крупного ущерба, то нарушителям грозит либо штраф в размере 300 000 рублей или в размере годового дохода, либо принудительные работы на срок до 1 года, либо лишение свободы на срок до 1 года.

В случае, если деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, то нарушителям грозит либо штраф в размере от 300 000 до 500 000 рублей или в размере дохода от 1 года до 3 лет, либо лишение свободы на срок до 3 лет или принудительные работы на срок до 3 лет.

Если погибло два человека и более, то такое деяние наказывается либо ограничением свободы на срок до 4 лет, либо принудительными работами или лишением свободы на тот же срок.

При этом судья вправе дополнить все перечисленные выше наказания запретом занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Изменения вступили в силу с 8 января 2019 г.

Ограничен доступ к информации о закупках вооружения, военной и специальной техники (Закон № 275-ФЗ)

Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 571-ФЗ (далее – Закон № 571-ФЗ) внесены изменения в Закон № 275-ФЗ (ст. 6 Закона № 275-ФЗ дополнена ч. 1.1), которыми предусмотрено, что закупки по гособоронзаказу в части заказов на создание, модернизацию, поставку, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники не учитываются при формировании, утверждении и ведении планов закупок и планов-графиков закупок, предусмотренных законодательством о контрактной системе. При этом напомним, что сам Закон № 275-ФЗ не содержит требования относительно планирования закупок по гособоронзаказу, но он содержит отсылочную норму на соответствующее требование в Законе № 44-ФЗ.

Закон № 571-ФЗ вступил в силу с 8 января 2019 г.

В Закон № 223-ФЗ внесены технические правки в части уточнения наименования банка развития

Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. № 452-ФЗ были внесены уточнения в Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития» и в отдельные законодательные акты РФ, в том числе в Закон № 223-ФЗ. В п. 9 ч. 4 ст. 1 и в п. 3 ч. 3 ст. 3.1 Закона № 223-ФЗ наименование банка развития – государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» заменено на государственную корпорацию развития «ВЭБ.РФ».

Изменения в Закон № 223-ФЗ вступили в силу с 9 декабря 2018 г.

Скорректированы условия допуска отдельных видов медицинских изделий иностранного происхождения для целей осуществления закупок в рамках импортозамещения по Закону № 44-ФЗ

Сразу два нормативных акта об импортозамещении с 1 января 2019 г. претерпели коррективы:

1) Постановлением Правительства РФ от 19 декабря 2018 г. № 1589 (далее – Постановление № 1589) внесены изменения в постановление Правительства РФ от 14 августа 2017 г. № 967, определяющее особенности осуществления закупки медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков (далее – медизделия из ПВХ) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Постановление № 967).

Напомним, что Постановление № 967 регламентирует закупки медизделий из ПВХ, включенных в перечень № 2 постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102, и распространяется только на закупки, осуществляемые для нужд федеральных государственных бюджетных учреждений и государственных бюджетных учреждений

субъектов РФ, оказывающих медицинскую помощь в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

С 1 января 2019 г. Постановлением № 967 в новой редакции определено, что поставщики медизделий из ПВХ определяются заказчиками из числа участников закупок, предложивших к поставке медизделия из ПВХ, произведенные организациями, осуществляющими локализацию собственного производства и реализующими медизделия из ПВХ, включенные в перечень № 2 постановления Правительства РФ от 05.02.2015 № 102, локализация собственного производства которых соответствует ежегодному достижению показателя локализации, который установлен в приложении к новой редакции Постановления № 967. При этом Постановлением № 1589 предусмотрено, что указанное выше требование в новой редакции, установленное в пп. «а» п. 1 Постановления № 967, также распространяется на организации, с которыми до 1 января 2019 г. заключены соглашения о реализации в 2017–2024 годах комплексного проекта по расширению и (или) локализации производства медизделий из ПВХ.

Кроме того, утратил силу пп. «в» п. 1 Постановления № 967, в котором было определено, что комиссия заказчика в обязательном порядке рассматривает все заявки на участие в закупке на наличие организаций в реестре поставщиков, предусмотренном правилами отбора, указанными в п. 2 Постановления № 967. Сам п. 2 Постановления № 967 с 1 января 2019 г. также утратил силу.

2) Постановлением Правительства РФ от 19 декабря 2018 г. № 1590 (далее – Постановление № 1590) внесены изменения в постановление Правительства РФ от 5 февраля 2015 г. № 102, в котором установлены ограничения и условия допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, за исключением государств – членов ЕАЭС (далее – иностранные медизделия), для целей осуществления закупок (далее – Постановление № 102). При этом условия, при которых подлежат отклонению заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов иностранных медизделий, включенных в перечень № 1, утвержденный Постановлением № 102, практически не претерпели изменений. Что же касается условий, при которых подлежат отклонению заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов иностранных медизделий, включенных в перечень № 2, утвержденный Постановлением № 102, то данные условия во многом приближены к условиям, «работающим» при закупке медизделий из перечня № 1.

Так, п. 2(1.1) Постановления № 102, которым был определен такой механизм применения по перечню № 2, как «второй лишний», с 1 января 2019 г. перестал действовать. С указанной даты действует механизм применения «третий лишний», аналогичный механизму, действующему по перечню № 1, но с учетом особенностей, установленных в новой редакции Постановления № 967.

Кроме того, теперь правило, установленное в п. 2(1) Постановления № 102, о том, что в случае, если заказчик не отклонит заявку, содержащую предложение о поставке иностранных медизделий, начинают «работать» условия допуска, определенные приказом Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н, действует также при закупках медизделий по перечню № 2.

В новой редакции Постановления № 102 предусмотрен документ, подтверждающий страну происхождения медизделий, включенных не только в перечень № 1, но и в перечень № 2, коим является сертификат СТ-1. В качестве документа, подтверждающего процентную долю стоимости использованных материалов (сырья) иностранного происхождения в цене конечной продукции по медизделиям из перечня № 2, указан выдаваемый Торгово-промышленной палатой РФ акт экспертизы, содержащий необходимую информацию о доле стоимости иностранных товаров (сырья), или аналогичный документ, выданный уполномоченным органом (организацией) государства – члена ЕАЭС.

Постановление № 102 дополнено новым п. 3(2), в соответствии с которым при исполнении контракта на закупку медизделий по перечню № 2 (если все заявки с предложением иностранных медизделий были отклонены) не допускается замена производителя, а также замена медизделия на иностранное либо на медизделие, процентная доля стоимости использованных материалов (сырья) иностранного происхождения в цене конечной продукции которого больше указанной в приложении к Постановлению № 967.

Определены правила регистрации участников закупок в ЕИС (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1752 (далее – Постановление № 1752) утверждены правила регистрации участников закупок в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и ведения единого реестра участников закупок (далее – Правила).

Правила определяют:

– порядок и сроки регистрации участников в ЕИС в сфере закупок, осуществляемой в электронной форме, в том числе перечень лиц, которые могут быть уполномочены на совершение действий в целях регистрации в ЕИС;

– перечень информации и документов, включаемых в реестр участников. При этом отдельная информация формируется автоматически на основании сведений из ЕГРЮЛ, ЕГРИП, единого реестра СМП;

– сроки размещения информации и документов в реестре участников.

Постановление № 1752 вступило в силу с 31 декабря 2018 г.

Продлен срок действия особого порядка осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2018 г. № 1687 (далее – Постановление № 1687) продлено до 1 июля 2019 года действие постановления Правительства РФ от 27 ноября 2017 г. № 1428, которым

установлены особенности осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства.

Постановление № 1687 вступило в силу 28 декабря 2018 г.

До 1 января 2020 года приостановлено действие отдельных положений правил ведения реестров контрактов Федеральным казначейством

Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1755 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2017 г. № 443» до 01.01.2020 приостановлено действие отдельных положений порядка ведения реестра контрактов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 «О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну» (далее – Правила ведения реестра контрактов). Приостановлено действие подпункта «в» п. 14 Правил ведения реестра контрактов в части проверки Федеральным казначейством непротиворечивости содержащихся в информации и документах данных о сроке исполнения контракта, количестве товара, объеме работ и услуг и единицах измерения, а также непротиворечивости содержащихся в представленных информации и документах данных об исполнении и расторжении контракта друг другу, условиям принимаемого к учету бюджетного обязательства.

Также приостановлено до 01.01.2020 действие отдельных положений Правил ведения реестра контрактов, сведения о которых составляют государственную тайну в части полномочий Федерального казначейства на ведение реестра контрактов, порядка предоставления выписки из указанного реестра по запросу заказчика, а также государственного органа или органа местного самоуправления, имеющего право на получение таких сведений.

Изменения вступили в силу 31 декабря 2018 г.

Минкомсвязи России будет осуществлять централизованные закупки антивирусного программного обеспечения для федеральных органов исполнительной власти

Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1779 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 8 июня 2018 г. № 658» скорректированы правила осуществления централизованных закупок программного обеспечения. Под программным обеспечением в сфере информационной безопасности понимаются средства антивирусной защиты, централизованную закупку которых для федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, будет осуществлять Минкомсвязи России. Потребность в закупке офисного программного обеспечения и средств антивирусной защиты будет осуществляться на основе планов-графиков перехода федеральных органов исполнительной власти на использование отечественного офисного программного обеспечения, утверждаемых соответствующими федеральными органами исполнительной власти в соответствии с планом перехода в 2016–2018 годах федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов на использование отечественного офисного программного обеспечения, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2016 г. № 1588-р.

Изменения вступают в силу 12 января 2019 г.

Определен порядок ведения реестра заказчиков по Закону № 223-ФЗ

Постановлением Правительства РФ от 28 декабря 2018 г. № 1711 в соответствии с ч. 18.1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ утверждены правила ведения реестра заказчиков – юридических лиц, указанных в ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, зарегистрированных в ЕИС (далее – Правила). Правилами установлен порядок ведения указанного реестра заказчиков, в том числе перечень информации и документов, включаемых в него, а также сроки размещения в нем таких информации и документов. Согласно ч. 18.1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ ведение в ЕИС реестра заказчиков будет обеспечивать федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы РФ, – Казначейство России.

Правила вступают в силу с 1 марта 2019 г.

Определены особенности проведения закрытых конкурентных закупок в электронной форме по Закону № 223-ФЗ

Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2018 г. № 1663 в соответствии с ч. 4 ст. 3.5 Закона № 223-ФЗ утверждено положение, которое определяет особенности документооборота при осуществлении в предусмотренных ст. 3.5 Закона № 223-ФЗ случаях конкурентных закупок закрытым способом в электронной форме, а также порядок аккредитации на электронных площадках, обеспечивающих осуществление конкурентных закрытых электронных процедур.

Напомним, что в соответствии с ч. 4 ст. 3.5 Закона № 223-ФЗ конкурентные закупки закрытым способом в электронной форме могут проводиться исключительно на специализированных электронных площадках, определенных распоряжением Правительства РФ от 12 июля 2018 г. № 1447-р, к которым в настоящее время относится Общество с ограниченной ответственностью «Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа».

Документ вступил в силу с 4 января 2019 г.

Скорректированы правила формирования планов закупок и осуществления контроля в части энергосервисных контрактов (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2018 г. № 1618 (далее – Постановление № 1618) внесены изменения в ряд нормативных актов, касающихся порядка

планирования и проведения контроля, предусмотренного ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ.

Так, в требованиях к формированию, утверждению и ведению планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта РФ и муниципальных нужд, утвержденных постановлениями Правительства РФ от 5 июня 2015 г. № 552 и от 21 ноября 2013 г. № 1043 соответственно, уточнено, что информация о закупке, предусматривающей заключение энергосервисного контракта, включается в план закупок отдельно от закупок товаров, работ, услуг, относящихся к сфере деятельности субъектов естественных монополий, услуг по водо-, тепло- и газоснабжению, водоотведению, по подключению (присоединению) к инженерным сетям по регулируемым ценам (тарифам), а также от закупок электрической энергии, мазута, угля и закупок топлива, используемого в целях выработки энергии.

Постановлением № 1618 также определено, что проверка, предусмотренная пп. «а» п. 13 правил осуществления контроля, предусмотренного ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12 декабря 2015 г. № 1367, в отношении включенной в план закупок информации об объеме финансового обеспечения по закупке, предусматривающей заключение энергосервисного контракта в соответствии со ст. 108 Закона № 44-ФЗ, органами контроля не проводится.

Изменения вступают в силу с 1 апреля 2019 г.

Скорректированы правила авансирования по контрактам, заключаемым заказчиками федерального уровня (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2018 г. № 1430 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 9 декабря 2017 г. № 1496, которым закреплено положение о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета (далее – Положение). Указанными изменениями предусмотрены особенности определения размера платежей, следующих после выплаты аванса, в зависимости от наличия либо отсутствия в контракте этапов его исполнения. В частности, изменения внесены в первый абзац пп. «а» п. 18 Положения, в соответствии с новой редакцией которого заказчики – получатели средств федерального бюджета вправе предусматривать в заключаемых ими контрактах на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг авансовые платежи в размере, который не превышает разницу между:

- стоимостью фактически поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг и общей суммой ранее выплаченного авансового платежа, в случае, если контракт не содержит этапы его исполнения либо выполнение указанных этапов осуществляется последовательно;
- суммой, рассчитанной как произведение размера предусмотренного контрактом авансового платежа в процентном выражении и стоимости фактически поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, в случае, если контракт содержит этапы его исполнения, сроки выполнения которых полностью или частично совпадают.

При этом указанный выше порядок распространяется на авансовые платежи, предельные размеры которых предусмотрены в п. 18 Положения.

Изменения вступили в силу с 1 января 2019 г.

Увеличен размер ключевой ставки (Закон № 44-ФЗ)

Совет директоров Банка России 14 декабря 2018 года принял решение повысить ключевую ставку до 7,75% годовых.

Данные изменения следует учесть заказчикам при расчете размера пени за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных контрактом.

Новый размер ключевой ставки применяется с 17 декабря 2018 г.

Утвержден новый перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (Закон № 44-ФЗ)

Распоряжением Правительства РФ от 10 декабря 2018 г. № 2738-р (далее – Распоряжение № 2738-р) утвержден новый, более расширенный перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее ЖВНЛП) на 2019 год. Распоряжение Правительства РФ от 23 октября 2017 г. № 2323-р, утвердившее перечень ЖВНЛП на 2018 год, признается утратившим силу.

Помимо перечня ЖВНЛП, Распоряжением № 2738-р также утверждены еще три перечня, в числе которых перечень лекарственных препаратов, назначаемых по решению врачебных комиссий.

Распоряжение № 2738-р вступило в силу с 1 января 2019 г.

Определен единственный исполнитель работ по развитию и эксплуатации ЕИС в 2019–2020 гг. (Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ)

Правительством РФ в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ распоряжением от 4 декабря 2018 г. № 2683-р определен единственный исполнитель осуществляемых Казначейством России в 2019–2020 годах закупок работ и услуг по развитию и эксплуатации ЕИС, которым является акционерное общество «РТ-Проектные технологии».

О формировании документаций при закупках некоторых лекарственных препаратов (Закон № 44-ФЗ)

ФАС России в письмах от 26 ноября 2018 г. № АЦ/96127/18, от 4 декабря 2018 г. № АЦ/98932/18 и от 5 декабря 2018 г. № ИА/99377/18 дала разъяснения по вопросам формирования документаций при закупках лекарственных препаратов с МНН «Левофлоксацин», «Железа сульфат+[Аскорбиновая кислота]», «Цефтриаксон» и «Менотропины» с учетом особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15 ноября 2017 г. № 1380.

О возможности изменения цены договора в связи с повышением ставки НДС с 1 января 2019 г. (Закон № 223-ФЗ)

Минфин России в письме от 29 ноября 2018 г. № 24-01-07/86352 выразил свое мнение о возможности по соглашению сторон изменить цену договора в связи с повышением ставки налога на добавленную стоимость с 1 января 2019 г. с 18% до 20%.

В частности, ведомство сообщает, что с учетом того, что положения Закона № 223-ФЗ не содержат запрета на изменение цены договора при его исполнении, а также учитывая, что любое внесение изменений в договор должно осуществляться в порядке, предусмотренном положением о закупке, то цена договора может быть изменена в случае, если такое изменение не противоречит положениям договора и положения о закупке.

Об определении сметной стоимости строительства при закупке строительных работ (Закон № 44-ФЗ)

Минстрой России в письме от 10 октября 2018 г. № 45994-ОГ/09 разъяснил особенности расчета сметной стоимости и начальной (максимальной) цены контракта при закупке строительных работ, финансируемых с привлечением бюджетных средств. В частности, ведомство разъяснило, каким образом определить сметную стоимость строительства при закупке строительных работ, а также порядок расчета накладных расходов и сметной прибыли, порядок применения индексов изменения сметной стоимости строительства.

Об обработке оператором ЕИС персональных данных участников закупки без их согласия (Законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ)

Роскомнадзор в письме от 21 сентября 2018 г. № 08-77473 выразил мнение о том, что обработка оператором ЕИС в соответствии с Законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ персональных данных участников закупок без их согласия не противоречит законодательству, так как в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» обработка персональных данных субъекта допускается без его согласия в случае, если обработке подлежат данные, подлежащие опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом. Вышеуказанные выводы ведомства основаны на том, что вся информация, содержащаяся в ЕИС, является общедоступной.

Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно **здесь**, по Закону № 223-ФЗ – **здесь**.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

12 февраля 2019 г.
Москва

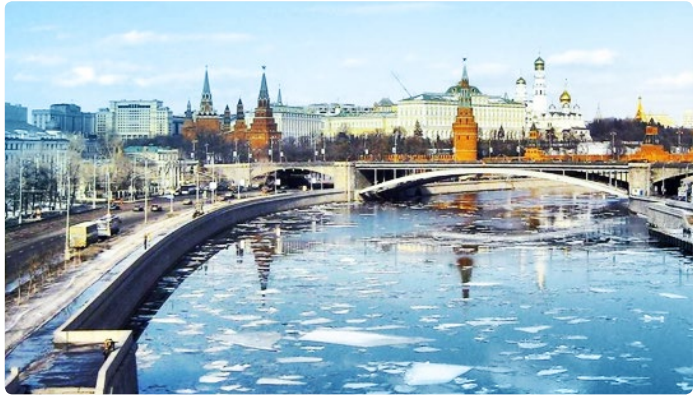
«Практика осуществления закупок строительных работ по 44-ФЗ и 223-ФЗ»

19–22 февраля 2019 г.
Сочи

«Закупки по Закону о контрактной системе № 44-ФЗ: последние изменения и актуальная практика проведения» + специальная сессия по 223-ФЗ

20 марта 2019 г.
Москва

«Закупки по Закону о контрактной системе № 44-ФЗ: последние изменения и актуальная практика проведения»



21–22 марта 2019 г.
Москва

«КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2019: ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 223-ФЗ»

Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте ***www.roszakupki.ru***

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.32.5	Заказчиком в нарушение ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ просрочены сроки оплаты принятых работ по контракту: акты о приемке работ датированы 30.08.2018, по условиям контракта оплата должна была быть произведена в течение 15 рабочих дней, но по состоянию на 20.09.2018 работы не были оплачены.	**30 000** руб.	Должностное лицо – и.о. Главы администрации городского поселения
44-ФЗ	ч. 2.1 ст. 7.30	В нарушение п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона № 44-ФЗ членом комиссии ненадлежащим образом оформлен протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе: в протоколе, размещенном в ЕИС, решение единой комиссии о допуске или об отказе в допуске участника закупки не соответствует номерам заявок участников закупки, кроме того указанный протокол не содержит положения документации о закупке, которым не соответствует заявка участника закупки, а также не указано положение заявки участника закупки, которое не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке.	**10 000** руб.	Должностное лицо – член единой комиссии, ответственный за оформление протокола
44-ФЗ	ч. 1.3 ст. 7.30	Извещение о проведении закупки у единственного исполнителя размещено 27.03.2018 с нарушением срока, установленного ч. 2 ст. 93 Закона № 44-ФЗ: учитывая, что договор заключен 28.03.2018, то извещение надлежало разместить не позднее 22.03.2018.	**15 000** руб.	Должностное лицо – БУЗОО, разместившее извещение
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.30	В нарушение ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ участнику закупки было необоснованно отказано в допуске по причине того, что участник не соответствует требованию документации о закупке о том, что участник закупки должен быть действующим членом СРО. При этом на момент подачи заявки участником была представлена действующая выписка из реестра СРО, что соответствует требованиям документации о закупке.	**5000** руб.	Члены комиссии уполномоченного органа
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	В нарушение ч. 3 ст. 7, п. 3 ч. 1 ст. 71 Закона № 44-ФЗ оператору электронной площадки направлен протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе, в котором содержится информация о соответствии единственного участника такого аукциона требованиям документации о закупке, при том, что в протоколе, составленном в бумажной форме, единственный участник признан несоответствующим требованиям документации о закупке.	**15 000** руб.	Должностное лицо заказчика, ответственное за направление протокола оператору электронной площадки
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.29	В нарушение ч. 5 ст. 24 Закона № 44-ФЗ заказчиком совершены действия по выбору способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), которые привели к сокращению числа участников закупки: имело место искусственное разделение единой закупки на несколько «мелких» с целью непроведения конкурентной процедуры и заключения контрактов у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, при том, что каких-либо препятствий для своевременного проведения конкурентной процедуры не было. Заказчик сознательно разделил единую конкурентную закупку на выполнение работ на несколько более «мелких» с ценой контракта менее 100 тыс. рублей каждая с целью ухода от проведения конкурентной процедуры.	**30 000** руб.	Должностное лицо заказчика – директор МБУ

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 4.1 ст. 7.30	Заказчиком в документации о закупке, извещение о проведении которой размещено в ЕИС 27.09.2018, установлено условие о возможности предоставления в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе банковской гарантии, что не соответствует ч. 52 ст. 112 Закона № 44-ФЗ, а также установлено не соответствующее ч. 10.1 ст. 112 Закона № 44-ФЗ условие о возможности внесения участниками закупки денежных средств в качестве обеспечения заявки на специальные счета, открытые ими в банках, определенных Правительством РФ, при том, что это стало возможно только после 01.11.2018.	**3000** руб.	Должностное лицо – начальник Уполномоченного органа, утвердивший документацию о закупке
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	В нарушение п. 14 положения о размещении в ЕИС информации о закупке, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 908, утвержденный 29.12.2017 план закупки размещен в ЕИС только 09.07.2018. В нарушение ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ отчетность по договорам размещена с нарушением сроков: за ноябрь 2017 г. размещена 25.01.2018, а должна была быть размещена на позднее 10.12.2017; за декабрь 2017 г. размещена 25.01.2018, а должна была быть размещена не позднее 10.01.2018.	**10 000** руб.	Юридическое лицо – ГАУ ДПО
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	Включение заказчиком в аукционную документацию требования о представлении участниками документов, подтверждающих членство в СРО, требуемое в соответствии с ГрК РФ для выполнения договора, в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства без указания необходимого уровня ответственности участника закупки в зависимости от заявленного ценового предложения, противоречат п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, а также принципу, установленному в п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.	**5000** руб.	Юридическое лицо – ФГУП
223-ФЗ	ч. 7 ст. 7.32.3	В нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке отсутствуют методика оценки критериев, соотношения критериев оценки и методика подсчета голосов, что не обеспечивает равных прав всем участникам закупки. Кроме того, установленные критерии оценки заявок не носят измеряемого характера, соответствие участника закупки названным критериям не может быть установлено объективно. Таким образом, нарушение выразилось в сокрытии от потенциальных участников закупки параметров оценки и сопоставления конкурсных заявок.	**5000** руб.	Юридическое лицо – АО

ЗАКОН № 44-ФЗ

Решение Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 3 декабря 2018 г. по делу № А74-6746/2018

Заказчиком проводился электронный аукцион на поставку транспортных средств с двигателем с искровым зажиганием, с рабочим объёмом цилиндров более 1500 см^3, новых. В Информационной карте приведён перечень требуемых документов, согласно которому подтверждением соответствия требованиям Постановления № 656 является, в том числе, акт экспертизы, выдаваемой ТПП РФ в порядке, установленном ею по согласованию с Минпромторгом России (в случае отсутствия специального инвестиционного контракта).

Участником во второй части заявки представлен акт экспертизы, выданный по заявлению ООО «Ульяновский автомобильный завод» (производитель предлагаемого к поставке товара). Посчитав, что акт экспертизы, выданный производителю, не подтверждает соответствие товара, который предлагает участник закупки, требованиям Постановления № 656, комиссия отклонила заявку участника на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ.

Суды поддержали вывод УФАС о том, что представленные участником закупки документы подтверждают соответствие предлагаемого товара Постановлению № 656.

Решение Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 3 декабря 2018 г. по делу № А53-4725/2018

Учреждение, являющееся организатором совместных торгов, самостоятельно, за заказчиков, до заключения соглашения о проведении совместной закупки разработало техническое задание на закупку дезинфицирующих средств (согласно своей собственной потребности) и спустило его «сверху-вниз».

Суды пришли к выводу о том, что формирование и рассылка унифицированных технических заданий и сбор потребностей заказчиков на основе таких заданий нарушает п. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Решение Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 5 декабря 2018 г. по делу № А79-992/2018

В составе второй части заявки участник закупки представил регистрационное удостоверение на медицинское изделие «Аппарат рентгеновский цифровой для пульмонологии АРЦП «МЕДИПРОМ» по ТУ 26.60.11.113-001-71327975-2005 (далее – ТУ), а также извещение об изменении № 2 указанного ТУ.

При сопоставлении представленных в заявке участника сведений о технических характеристиках товара на соответствие ТУ 26.60.11.113-001-71327975-2005 и требованиям технического задания было установлено, что в ТУ и изменениях отсутствуют сведения по ряду характеристик объекта закупки, а ряд показателей оборудования по ТУ не соответствует условиям технического задания.

УФАС на основе оценки ТУ изготовителя и заявки участника закупки пришло к выводу о несоответствии заявленного оборудования требованиям аукционной документации.

Суд поддержал вывод УФАС о том, что аукционная комиссия необоснованно признала первую часть заявки соответствующей требованиям аукционной документации и допустила ее к участию в аукционе, поскольку эта заявка фактически не соответствовала требованиям аукционной документации и содержала недостоверные сведения, так как медицинское изделие, изготовленное с произвольными характеристиками, не в соответствии с выданными ТУ, не может считаться зарегистрированным в установленном порядке.

Решение Арбитражного суда Уральского округа от 7 декабря 2018 г. по делу № А60-70089/2017

По мнению УФАС, действия заказчика, выбравшего процедуру проведения электронного аукциона на оказание услуг по ОСАГО и рассчитавшего начальную (максимальную) цену контракта исходя из минимальных установленных Банком России размеров страховых тарифов, противоречат положениям ч. 4 ст. 24 Закона № 44-ФЗ, согласно которой победителем аукциона признается участник, предложивший наименьшую цену. При указанном подходе к обоснованию начальной (максимальной) цены она фактически не подлежит снижению, что свидетельствует об отсутствии в данном случае конкуренции по ценовому критерию и нарушает принципы определения поставщика путем проведения электронного аукциона, закрепленные в главе 3 Закона № 44-ФЗ.

Суды поддержали позицию УФАС, посчитав, что проведение электронного аукциона в условиях невозможности снижения цены контракта непосредственно приводит к ограничению конкуренции.

Решение Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10 декабря 2018 г. по делу № Ф03-5066/2018

Участник закупки обратился в УФАС, ссылаясь на неправомерное требование заказчика о предоставлении документа, подтверждающего регистрацию права собственности на квартиру при проведении электронного аукциона на покупку жилого помещения (квартиры) для обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Суд согласился с выводами УФАС, посчитав, что требование о предоставлении документа о регистрации права собственности на квартиру нарушает ч. 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ и ограничивает права на участие в аукционе собственников квартир, право собственности которых не зарегистрировано, так как государственная регистрация права собственности на недвижимое имущество в отдельных случаях не является обязательной и может быть осуществлена одновременно с государственной регистрацией перехода таких прав либо одновременно с государственной регистрацией сделки с объектом недвижимости.

Решение Краснодарского УФАС России от 21 декабря 2018 г. № ЭА – 2098/2018 (закупка № 0318100059618000143)

Заявитель обжалует срок окончания подачи заявок, который установлен на выходной день.

В извещении о проведении электронного аукциона и аукционной документации дата и время окончания подачи заявок 15.12.2018 08:00 (суббота).

В соответствии со ст. 111 Трудового кодекса РФ общим выходным днем установлено – воскресенье.

Оператор электронной площадки пояснил, что все действия по работе с документами доступны в личных кабинетах пользователей электронной площадки 24 часа в сутки 7 дней в неделю за исключением случаев проведения регламентных работ. В случае проведения регламентных работ на электронной площадке информация об этом размещается на площадке заблаговременно.

Доказательства невозможности подать заявку в материалах дела отсутствуют.

Комиссия УФАС не усматривает нарушений в действиях заказчика.

Решение Карельского УФАС России от 5 декабря 2018 г. по делу № 04-18/290-2018 (извещение № 0306300014718000315)

В техническом задании на поставку медицинских перчаток заказчик установил требования к характеристикам товара, которые превышают значения ГОСТ (длина перчаток более минимального размера по ГОСТ), а также установил требование к количеству пар в упаковке (не менее 50 пар), что по мнению заявителя является ограничением конкуренции. На заседании комиссии заказчик предоставил ссылки на трёх производителей перчаток, однако данные доводы Комиссия не приняла, так как, проверив информацию, представленную Заказчиком, установила, что в совокупности требованиям к товару, установленным в техническом задании (длина не менее 310 мм; в упаковке не менее 50 пар), не соответствует ни один производитель, на которого ссылается Заказчик.

Кроме того, в нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в описании объекта закупки не содержится обоснования необходимости установления требований к обработке внутренней поверхности перчатки, а также комиссией установлено, что ГОСТом не определена необходимость указания сведений о веществе, которым обработана внутренняя поверхность перчатки, на индивидуальной заводской упаковке товара.

ЗАКОН № 223-ФЗ

Решение Арбитражного суда Уральского округа от 14 декабря 2018 г. по делу № А60-27196/2017

В конкурсной документации Заказчиком предусмотрено, что в случае предоставления заведомо ложных сведений или намеренного искажения информации или документов, а также недостоверных сведений, приведенных в составе конкурсной заявки, заказчик уведомляет участника закупки об удержании денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки.

Согласно протоколу заседания конкурсной комиссии заявка участника признана не соответствующей требованиям документации и отклонена. Заказчиком принято решение удержать в полном объеме финансовое обеспечение исполнения обязательств, связанных с участием в конкурсе и подачей заявки указанного участника.

Судами установлено, что проверка достоверности сведений о среднесписочной численности участника осуществлена заказчиком еще до поступления к нему соответствующей заявки данного участника, а также принято во внимание отсутствие в материалах дела каких-либо свидетельств недобросовестного поведения участника закупки при подаче заявки на участие в конкурсе, предоставления им заведомо ложной информации или намеренного искажения данных для участия в конкурсе, а также наличие на стороне заказчика в связи с этим каких-либо убытков, в частности, в размере, соответствующем сумме удержанного обеспечения.

На основании вышеизложенного, суд правомерно удовлетворил исковые требования участника закупки и взыскал с заказчика неосновательное обогащение.

Решение Федеральной антимонопольной службы по городу Санкт-Петербургу от 19 декабря 2018 г. № Т02-506/18 (закупка № 31807143228)

Установлено, что участник должен указать марку/товарный знак и/или модель и/или артикул и/или технические условия и/или номер чертежа либо иное коммерческое обозначение, присвоенное производителем товара и/или указанное в нормативно-технических документах на товар (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и др.) в целях идентификации предложенного товара. В случае, если у участника имеется информация об отсутствии такого обозначения у предлагаемого товара, участник должен представить письмо от производителя об отсутствии обозначения товара.

Комиссия УФАС, проанализировав заявку заявителя, установила, что заявитель не указал марку товаров по отдельным позициям, а также не представил в составе заявки писем от производителя товара об отсутствии обозначения (марки) товара.

Комиссия УФАС не усматривает нарушений в действиях закупочной комиссии в части отклонения заявки заявителя.

Решение Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми от 25 декабря 2018 г. № 01-109/9157 (закупка № 31807242504)

Заявка заявителя отклонена с обоснованием – за неоднократное нарушение условий договора, сроков поставки продуктов питания.

Указанное в протоколе основание для отклонения заявки заявителя не является основанием для отклонения заявки в соответствии с положением о закупках и извещением о закупке. В связи с этим, отклонение заявки заявителя по указанному основанию явилось неправомерным, необоснованным.

Решение Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 25 декабря 2018 г. № 1-00-1726/77-18 (закупка № 31806720747)

Основанием для отклонения предложения участника и принятия решения о несоответствии является: существенное несоответствие масштабов деятельности участника закупочной процедуры сумме закупки (если стоимость предложения, указанная в оферте, более чем в 1,4 раза превышает годовую выручку компании или более чем в 2,8 раза превосходит ее суммарные активы).

Закупочная комиссия установила, что показатели финансово-хозяйственной деятельности по отношению к цене предложения заявителя не свидетельствуют о платежеспособности и финансовой устойчивости заявителя.

В ходе проведения финансово-экономической экспертизы заявки заявителя было выявлено существенное несоответствие масштабов деятельности участника закупочной процедуры сумме закупки, что явилось основанием для отклонения заявки заявителя.

Решение Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 3 декабря 2018 г. № 1-00-2172/77-18 (закупка № 31806870429)

Заявитель не согласился с присвоением своей заявке 0 баллов по критерию «опыт выполнения работ».

Заказчик оценил предоставленный заявителем контракт в 0 баллов ввиду отсутствия в составе заявки приложений к контракту: сметной документации, графика выполнения работ, технического задания.

На заседании комиссии УФАС также установлено, что контракт, оцененный заказчиком в 0 баллов, был заключен участником закупки по Закону № 44-ФЗ, в связи с чем в реквизитах к контракту указан реестровый номер закупки (0173200003716000123). На заседании установлено, что в ЕИС по указанному реестровому номеру размещено техническое задание, описывающее перечень услуг, оказанных обществом, а также недостающие приложения.

Комиссия УФАС пришла к выводу, что заказчик из представленных документов в составе заявки, а также сведений, опубликованных в ЕИС, мог восполнить сведения о характере исполненных обязательств в случае, если у него имелись основания полагать, что предмет контракта по техническому обслуживанию является несопоставимым с требованиями документации по критерию «опыт выполнения работ».

Решение Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области от 24 декабря 2018 г. № 07-16-105/2018 (закупка № 31807240663)

Заказчиком опубликовано извещение о проведении запроса цен на поставку овощей. В составе заявки на участие в закупке должны быть предоставлены копия (копии) медицинских книжек водителя (водителей) транспортного средства, предназначенного для перевозки пищевых продуктов.

В соответствии с СП 2.3.6.1066-01 определены гигиенические требования к транспортировке пищевых продуктов. Согласно указанным требованиям шофер-экспедитор (экспедитор), шофер-грузчик должны иметь при себе личную медицинскую книжку установленного образца, работать в спецодежде, строго соблюдать правила личной гигиены, обеспечивать сохранность, качество, безопасность и правила транспортировки (разгрузки) пищевых продуктов.

Таким образом, учитывая предмет закупки – поставка овощей, являющихся пищевыми продуктами, Комиссия УФАС приходит к выводу, что требование о предоставлении копий медицинских книжек водителей транспортного средства является законным и обоснованным.

Решение Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 11 декабря 2018 г. № 1-00-2254/77-18 (закупка № 31807166080)

Заказчиком установлено требование к участникам закупки: участник должен являться производителем товара или обладать правом поставки товара, предоставленным производителем. Заказчик, устанавливая данное требование в документации, не учитывает, что названная закупка осуществляется среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

На заседании комиссии УФАС заказчик не представил доказательств того, что производитель (дилеры) относится к субъектам малого и среднего предпринимательства. В связи с чем, условие документации о том, что участник закупки должен быть производителем товара, не соотносится с иными условиями документации.

Комиссия УФАС отмечает, что действия заказчика, ограничивающие права участников закупки, должны носить объективный характер, быть обусловлены реальной потребностью и должны отвечать условиям рынка, на котором обращается закупаемый товар. В настоящем случае требование заказчика о том, что участником закупки может быть лишь производитель, закупаемого товара или его официальный представитель не соотносится с иными условиями документации – проведением закупки среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1728.04 ЖРЭ2 от 27.07.2017)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:
Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	**5** (самый низкий)	**6**	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	**6** (самый низкий)	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по e-mail).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ОПЛАТИТЬ СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
	44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист +Эксперт	15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам	Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ **WWW.РОСЗАКУПКИ.РФ,** ТЕЛЕФОН: **+7 (495) 772-15-45**

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)

Какой штраф грозит заказчику за несоблюдение требования о привлечении сторонних экспертов к проведению экспертизы поставленного товара по контракту, заключенному в соответствии с п. 25.1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

В соответствии с ч. 8 ст. 7.32 КоАП РФ за несоблюдение требований о проведении экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги или отдельных этапов исполнения контракта в случае, если в соответствии с Законом № 44-ФЗ к проведению такой экспертизы заказчик обязан привлечь экспертов, экспертные организации, должностные лица могут быть привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 тысяч рублей.

Вместе с тем, согласно изменениям, внесённым в пункт 1 части 4 статьи 94 Закона № 44-ФЗ, обязательная внешняя экспертиза не проводится для приёмки продукции, поставленной по контракту, заключённому в соответствии с п. 25.1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Обязан ли заказчик начиная с 1 января 2019 г. при осуществлении закупок использовать каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – КТРУ)?

В соответствии с ч. 4 ст. 23 Закона № 44-ФЗ с 1 января 2017 года появилось обязательное требование к заказчикам при планировании и осуществлении закупок указывать наименование объекта закупки строго по КТРУ (ч. 3 ст. 114 Закона № 44-ФЗ). Согласно нормам пп. «ж» п. 10 правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № 145 (далее – Постановление № 145), каждой позиции КТРУ присуща своя дата, начиная с которой у заказчиков возникает обязанность применять информацию, включенную в такую позицию КТРУ, то есть дата обязательного применения. В соответствии с п. 4 правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением № 145 (далее – Правила) заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию КТРУ с указанной в ней даты начала обязательного применения, при этом п. 3 Правил дает право заказчику в случае, если такая дата еще не наступила, по желанию использовать информацию из КТРУ.

Будет ли являться нарушением со стороны заказчика заключение нескольких контрактов, каждый на сумму до 100 тысяч рублей, с единственным поставщиком в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 на поставку одноименных товаров, в течение небольшого временного интервала?

В Законе № 44-ФЗ понятие одноименности товаров, работ, услуг отсутствует, в связи с чем закупки у единственного поставщика по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не ограничены правилом одноименности. Но при этом необходимо учитывать позицию контрольных органов, а также судебную практику, касающуюся так называемого дробления закупок с целью ухода от конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). При рассмотрении дел по таким закупкам контрольные органы обращают внимание на следующие положения:

– тождественность предмета закупки;
– временной интервал, в течение которого заключены контракты;
– наличие единой цели у всех заключенных контрактов;
– наличие либо отсутствие препятствий для своевременного проведения конкурентных процедур.

Существует большое количество решений контрольных органов, в которых такие действия заказчиков квалифицируются как *«незаконное дробление единой сделки на несколько контрактов до 100 (400) тыс. рублей в целях обхода конкурентных процедур»*, либо как *«признание заключения таких контрактов намеренно разбитыми на несколько контрактов с целью обеспечения формальной возможности непроведения конкурентных процедур и заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), так как фактически рассматриваемые контракты образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную несколькими самостоятельными контрактами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных Законом № 44-ФЗ»*. Для примера: постановление Новгородского УФАС России от 13.12.2018 по делу № 274-гз/18, решение Красноярского УФАС России от 28.09.2018 № 69-16-18, решение Тамбовского УФАС России от 18.07.2018 по делу № А4-11/17, решение Краснодарского УФАС России от 19.12.2017 по делу № 147/2017, решение Челябинского УФАС России от 23.08.2017 № 187-ВП/2017. Приведенные выше выводы о том, что не допускается искусственно «дробить» единую закупку с целью неприменения конкурентных способов отбора поставщиков (подрядчиков, исполнителей), также подтверждаются обширной судебной практикой (см., определение Конституционного Суда РФ от 23.11.2017 № 2640-О, постановления Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 14.06.2018 № Ф01-2255/2018 по делу № А38-9199/2017 и от 17.04.2018 № Ф01-1056/2018 по делу № А38-7831/2017, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.04.2018 № Ф03-550/2018 по делу № А73-5597/2017, постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 06.03.2018 № Ф07-308/2018 по делу № А05-2608/2017,

постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.04.2018 № Ф08-2062/2018 по делу № А18-546/2017).

В электронном аукционе, в извещении о проведении которого было установлено, что участникам закупки, заявки которых содержат предложения о поставке товаров, происходящих из государств – членов Евразийского экономического союза, будут предоставлены преимущества, установленные приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н (далее – Приказ № 126н), победил участник, заявка которого содержит предложение о поставке иностранных товаров. На каком этапе заказчик должен применить порядок предоставления преимуществ, указанный в п. 1.3 Приказа № 126н, а также необходимо ли информацию об этом отражать в протоколе подведения итогов электронного аукциона?

Обязан ли заказчик применить указанный порядок предоставления преференции в случае, если электронный аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что после начала процедуры проведения электронного аукциона предложение о цене контракта сделал только один участник, заявка которого содержит предложение о поставке иностранных товаров?

В соответствии с п. 1.3 Приказа № 126н предусмотрено, что контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем электронного аукциона, который в своей заявке предложил к поставке товары, страной происхождения которых является иностранное государство (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), соответственно при проведении электронного аукциона заказчик применяет порядок предоставления преимуществ на этапе заключения контракта.

В перечне сведений, которые должен содержать протокол подведения итогов электронного аукциона, установленном в ч. 8 ст. 69 Закона № 44-ФЗ, отсутствуют требования об указании информации о применении (неприменении) порядка предоставления преимуществ.

В соответствии с положениями пп. «а» п. 2 Приказа № 126н порядок предоставления преимуществ, указанный в п. 1.3 данного Приказа № 126н, не применяется в случаях, если электронный аукцион признан несостоявшимся в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

С 1 июля 2018 г. вступила в силу ч. 10 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ о том, что контракт по результатам электронной процедуры заключается с участником закупки по цене, предложенной таким участником закупки. Вправе ли заказчик, с учетом указанной выше нормы, при проведении электронного аукциона по согласованию с участником, с которым заключается контракт, увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта (если такое положение было предусмотрено документацией о закупке), воспользовавшись положениями ч. 18 ст. 34 Закона № 44-ФЗ?

Действительно, в соответствии с положениями ч. 10 ст. 83.2 Закона № 44-ФЗ цена контракта, заключаемого по результатам электронной процедуры, в том числе электронного аукциона, определяется на основании предложения победителя электронной процедуры, по цене, предложенной таким победителем. Но данная норма не исключает право, предоставленное заказчику ч. 18 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, по необходимости при заключении такого контракта по согласованию с участником закупки, с которым заключается контракт, увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта, т. е. на сумму экономии. При этом такое право заказчика должно быть изначально предусмотрено документацией о закупке.

В каком нормативном акте установлено требование об обязанности заказчиков с 1 января 2019 г. определять поставщиков (подрядчиков, исполнителей) только путем проведения электронных процедур?

Требование об обязанности заказчиков с 1 января 2019 г. определять поставщиков (подрядчиков, исполнителей) только путем проведения электронных процедур установлено в п. 2 ч. 43 ст. 112 Закона № 44-ФЗ. Кроме того, в данной норме также установлено, что заказчики, уполномоченные органы и уполномоченные учреждения не вправе проводить не в электронной форме такие процедуры, как открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок, запрос предложений. При этом ч. 44 ст. 112 Закона № 44-ФЗ определяет случаи, когда закупки проводятся не в электронной форме.

Будет ли являться нарушением, если заказчик опубликует в ЕИС извещение о проведении запроса котировок не в электронной форме в декабре 2018 г. по правилам главы 3 Закона № 44-ФЗ, а завершена такая процедура будет в январе 2019 г.?

Обязанность заказчиков осуществлять определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения электронных процедур предусмотрена п. 2 ч. 43 ст. 112 Закона № 44-ФЗ только с 1 января 2019 г., соответственно до наступления указанной даты заказчики вправе проводить «бумажные» процедуры. По общему правилу, процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – процедуры), начатые на основе действующих норм Закона № 44-ФЗ, должны быть завершены по правилам в соответствии с нормами Закона № 44-ФЗ, действовавшими на момент начала таких процедур. Началом проведения запроса котировок считается дата размещения извещения о проведении запроса коти-

ровок в ЕИС. Таким образом, если заказчиком в декабре 2018 г. начата «бумажная» процедура запроса котировок, то заказчик завершает данную процедуру по правилам норм Закона № 44-ФЗ, действовавшим в декабре 2018 г.

Как бюджетное учреждение будет планировать закупки в 2019 году? Обязано ли федеральное бюджетное учреждение планировать закупки за счет собственных средств в системе «Электронный бюджет»?

Согласно пп. «а» п. 6 Правил размещения в ЕИС планов закупок и планов-графиков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.10.2015 № 1168, федеральные заказчики осуществляют формирование, утверждение и ведение планов закупок и планов-графиков в соответствии с Законом № 44-ФЗ в системе «Электронный бюджет» с выгрузкой информации в ЕИС. В настоящий момент функционал системы «Электронный бюджет» обеспечивает лишь формирование планов закупок. Так, в 2018 г. согласно письму Минфина России от 07.07.2017 № 21-07-05/43320 обязанность формировать план закупок на 2018–2020 гг. в системе «Электронный бюджет» появилась у федеральных казенных учреждений. С 2019 года в отношении плана закупок на 2019–2021 гг. такая обязанность появилась у федеральных бюджетных учреждений (письмо Минфина России от 23 октября 2018 г. № 21-02-04/75903). Важно отметить, что норма касается формирования плана закупок федерального бюджетного учреждения в рамках Закона № 44-ФЗ, в который заказчик обязан включить именно закупки, осуществляемые по правилам Закона № 44-ФЗ, независимо от источника финансирования. В системе «Электронный бюджет» федеральные бюджетные учреждения обязаны формировать только план закупок. При необходимости внесения изменений в план закупок, такие изменения также должны осуществляться через систему «Электронный бюджет».

Формирование, утверждение и ведение плана-графика на 2019 год будет осуществляться в ЕИС после выгрузки в нее плана закупок из системы «Электронный бюджет».

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)

Вправе ли заказчик при исполнении договора заменить исполнителя, оказывающего услуги по данному договору? Иными словами, допускается ли по Закону № 223-ФЗ уступка права требования по договору третьему лицу с учетом положений п. 7 ст. 448 ГК РФ?

Законом № 223-ФЗ, в отличие от Закона № 44-ФЗ (ч. 5 ст. 95), не запрещена перемена поставщика (подрядчика, исполнителя). Пункт 7 ст. 448 ГК РФ не применим в рассматриваемом вопросе, поскольку его положения устанавливают запрет на перемену лиц в обязательстве только в случае, если проведение торгов являлось обязательным в соответствии с законом, а Законом № 223-ФЗ не установлены случаи обязательности торгов. Согласно ст. 392.3 ГК РФ в случае одновременной передачи стороной всех прав и обязанностей по договору другому лицу (передача договора) к сделке по передаче соответственно применяются правила об уступке требования и о переводе долга. Соответственно, с учетом п. 2 ст. 391 ГК РФ потребуется согласие заказчика. Если в положении о закупке заказчика нет запрета на передачу договора (перевод долга и уступку прав требования), то это допустимо.

Вправе ли заказчик в случае, если возникла такая необходимость, изменить сроки выполнения работ уже после проведения закупки?

Закон № 223-ФЗ не регулирует вопросы внесения изменений в договор. Решение таких вопросов должно быть отражено в положении о закупке заказчика. Если положением предусмотрена возможность сторон внести соответствующие изменения в договор, то сроки выполнения работ могут быть изменены, если такой возможности нет либо она прямо не предусмотрена – для внесения изменений нет оснований. При этом заказчикам необходимо помнить, что если сроки выполнения работ будут изменены в договоре, то в соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчик обязан не позднее 10 дней со дня внесения таких изменений разместить информацию об этом в ЕИС.

В положении о закупке заказчика установлены только критерии оценки заявок, которые в целом могут применяться при проведении конкурсных процедур, но при этом порядок оценки по указанным критериям в таком положении не урегулирован. Правомерно ли это, либо порядок оценки по критериям также должен быть установлен в положении о закупке заказчика?

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке должно содержать требования к закупке, порядок подготовки и осуществления закупок, порядок и условия применения способов закупок, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Таким образом, обязанности устанавливать порядок оценки заявок в положении о закупке Законом № 223-ФЗ не предусмотрено. При этом согласно п. 13–14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ порядок оценки и сопоставления заявок, а также критерии оценки заявок должны быть указаны заказчиком в документации о конкурентной закупке с учетом специфики конкретной закупки, и при отсутствии подходов к оценке заявок в положении о закупке разрабатываются заказчиком самостоятельно.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 20/18 от 29.12.2018).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.

В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес institut@roszakupki.ru с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации – 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и публиковать их после согласования с автором.

Дмитрий Александрович БЛИНЦОВ,
консультант отдела эколого-ресурсных программ управления экологии и природных ресурсов Липецкой области, советник государственной гражданской службы Липецкой области 3 класса

ПРОБЛЕМЫ, С КОТОРЫМИ СТОЛКНУТСЯ УЧАСТНИКИ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В НОВОМ 2019 ГОДУ

В новом 2019 году нас ожидают большие перемены (долгожданная электронизация закупок в обязательном порядке), а вместе с ними и проблемы, сопровождающие участников контрактной системы, среди которых:

1) успевшая забыться заказчиками, осуществляющих закупки для обеспечения государственных нужд субъектов РФ (муниципальных нужд), – это контроль финансового органа, который вновь станет блокирующими при публикации извещений и документации (с 01.01.2019);

2) регистрация поставщиков, подрядчиков, исполнителей в ЕИС (с 01.01.2019 по 31.12.2019);

3) использование ГИС «Независимый регистратор» в целях мониторинга и фиксации действий, бездействия участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на электронной площадке (с 01.10.2019).

Остановимся более подробно на первой из них, ибо остальные потребуют также отдельного рассмотрения.

В продолжение поднятой ранее автором проблемы («Вестник Института госзакупок», № 5 (33), май 2017) осуществления контроля, предусмотренного ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, заказчикам и уполномоченным органам вновь необходимо будет давать время на подачу заявок участникам, внесения соответствующих изменений в закупку с учетом прохождения финансового контроля, т.е. с запасом во избежание неблагоприятных последствий.

Что наглядно было продемонстрировано и в судебной практике.

Так, в постановлениях Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.08.2018 № 09АП-38430/2018 по делу № А40-72641/18; Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.09.2018 № 09АП-40435/2018 по делу № А40-56326/18 было установлено, что направление информации на размещение в ЕИС и ее непосредственное размещение в ней не являются тождественными понятиями, а потому сам факт подписания заявителем изменений к документации и направление таких изменений на контроль и последующее размещение в ЕИС не свидетельствуют о том, что именно в эту дату такие изменения были размещены, вопреки утверждению заявителя об обратном.

Довод заявителя на факт размещения им внесенных изменений на официальном сайте закупок 26.01.2018 в 18:40 не соответствует действительности, поскольку указанная дата является датой только подписания заказчиком таких изменений, но не датой их опубликования на официальном сайте.

Материалами дела подтверждается, что изменения в аукционную документацию были опубликованы в ЕИС (на сайте www.zakupki.gov.ru) только 29.01.2018 в 10:45, т.е. уже после окончания срока, отведенного участникам закупки на прием заявок (29.01.2018 в 9:00), что прямо противоречит требованиям ч. 6 ст. 65 Закона № 44-ФЗ, что, в свою очередь, повлекло за собой остановку элек-

тронного аукциона, блокировку электронной площадкой денежных средств третьего лица, а также сокращение последующего срока на подачу заявок. Доводы заявителя об отсутствии вины юридического лица в данном случае суд не принимает во внимание, поскольку учреждение, являясь заказчиком аукциона, должно строго соблюдать все требования законодательства об осуществлении закупок.

Во избежание подобных дел, Минфин России в ноябре 2017 года вышел с инициативой об отмене блокирующего контроля вообще. В проекте постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Правила осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ID проекта 01/01/11-17/00074663) регулятор предлагал остановиться на уведомительном характере контроля, т.е. постфактум. Объекты контроля подлежали размещению в информационной системе в течение 1 рабочего дня со дня направления их на контроль. В случае выявления несоответствия контролируемой информации, органы контроля формировали протокол с указанием некорректных данных и направляли его заказчикам, уполномоченным органам в течение 10 рабочих дней со дня направления объекта контроля на согласование в орган контроля.

Однако данный проект, направленный на упрощение взаимодействия органов контроля, осуществляющих контроль в отношении соответствия информации, содержащейся в документах, указанных в ч. 5 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, с субъектами контроля, пока так и остается проектом.

Будем надеяться, что соответствующие выводы были сделаны ведомствами, и горький опыт января 2017 года был учтен, что позволит нам с вами безболезненно вступить в новый этап становления контрактной системы в сфере закупок в России. Успехов!

Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2019 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Программы	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2019 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**108** ак. часов, 8 рабочих дней	**40 000**	23.01–01.02	26.06–05.07
			13.02–22.02	14.08–23.08
			05.03–15.03	04.09–13.09
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**34 000**	27.03–05.04	25.09–04.10
			16.04–25.04	16.10–25.10
			15.05–24.05	06.11–15.11
			04.06–14.06	27.11–06.12
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**45 000**	23.01–06.02	26.06–10.07
			13.02–27.02	14.08–28.08
			05.03–20.03	04.09–18.09
Дистанционная форма *Обучение в свободное от работы время*		**23 500**	27.03–10.04	25.09–09.10
			16.04–30.04	16.10–30.10
			15.05–29.05	06.11–20.11
			04.06–19.06	27.11–11.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**54** ак. часа, 5 рабочих дней	**58 000**	04.02–08.02	08.07–12.07
			25.02–01.03	26.08–30.08
			08.04–12.04	16.09–20.09
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**52 000**	27.05–31.05	07.10–11.10
			17.06–21.06	18.11–22.11
			09.12–13.12	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
Повышение квалификации Очная форма, Москва *Основные знания по двум законам (44-ФЗ и 223-ФЗ) качественно и в короткий срок; рекомендуем бюджетным учреждениям*	**120** ак. часов, 13 рабочих дней	**63 000**	23.01–08.02	26.06–12.07
			13.02–01.03	14.08–30.08
			27.03–12.04	04.09–20.09
			15.05–31.05	25.09–11.10
			04.06–21.06	06.11–22.11
			27.11–13.12	
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва *Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**320** ак. часов, 28 рабочих дней	**99 800**	13.02–22.03	14.08–20.09
			15.05–21.06	06.11–13.12

* Все программы обучения по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49, сайт Института – www.roszakupki.ru.