ИНСТИТУТ ГОСЗАКУПОК 1998

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 10 (50)
ОКТЯБРЬ 2018

ИНФОРМАЦИЯ 2
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 8
ШТРАФЫ 13
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА 15
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ 20
ИНФОРМАЦИЯ 23

Главный редактор
Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающий редактор
Кошелева В.В.

Редакционная коллегия
Воробьева О.М.
Соловьева И.А.
Корнилов П.Н.
Шавылина Ю.А.
Евсташенков А.Н.
Федоров А.А.
Лисовенко О.К.
Сургутскова И.А.
Песегова Т.Н.
Байрашев В.Р.

В подготовке номера также принимали участие
Альбицкий П.К.
Архипова Н.П.
Воробьева Л.С.
Ширина Ю.Ю.

Электронное периодическое издание
Вестник Института госзакупок
Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru
Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Прошедший сентябрь не был богат на нормативные акты, затрагивающие сферу закупок. Вместе с тем, ознаменовался событием, которое затронет большинство заказчиков, работающих по Закону № 44-ФЗ: каталог товаров, работ, услуг значительно расширен позициями, регулирующими закупки услуг. Так, например, в каталог вошли услуги по уборке зданий, охранные услуги, услуги по ремонту компьютеров. Помимо этого, началось обязательное применение позиций каталога, посвященных обязательному и добровольному страхованию.

Мы же в Институте активно продолжаем подготовку к проведению XIII Всероссийской практической конференции-семинара «Государственные и муниципальные закупки – 2018», которая состоится 1–2 ноября в Москве. Основной и самый важный вопрос предстоящей конференции – электронизация закупок. Вместе с тем, речь пойдет не только об электронных процедурах. К обсуждению запланированы вопросы электронного исполнения контрактов, формирования «гибких» контрактов, электронизации контрольной деятельности и многие другие. Докладчики поделятся своим опытом и наработками. Сборник докладов уже сформирован и готовится к печати.

На конференции мы ждем встречи с представителями ФАС России – А.Ю. Цариковским, А.Ю. Лобовым, Федерального казначейства – А.Т. Катамадзе, аудитором Счетной палаты – М.С. Рохмистровым и другими докладчиками. Дискуссия обещает быть жаркой и интересной. Обновленная программа конференции размещена здесь. Заявку на участие в конференции можно подать здесь.

До встречи в Институте госзакупок!

Директор
Института госзакупок
А.А. Храмкин

XIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ – 2018»

1–2 НОЯБРЯ 2018 Г., МОСКВА

Уважаемые коллеги!

1–2 ноября 2018 года в Москве пройдет XIII Всероссийская практическая конференция-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2018». Данное мероприятие традиционно является площадкой, на которой специалисты в сфере закупок имеют возможность обменяться опытом, получить рекомендации экспертов, услышать позицию регулятора и мнение контролирующих органов по интересующим вопросам, что особенно важно в свете последних изменений, внесенных в Закон № 44-ФЗ и в подзаконные нормативные акты.

В этом году отдельное внимание на конференции будет уделено актуальным вопросам электронизации и автоматизации процедур закупок. Помимо этого, к обсуждению запланированы проблемы импортозамещения, применения каталога продукции, осуществления отдельных видов закупок, исполнения контрактов.

Убеждены, что предстоящая конференция позволит выстроить открытый конструктивный диалог между ее участниками, найти ответы на наиболее сложные и неоднозначные вопросы.

Приглашаем принять участие в конференции представителей заказчиков, поставщиков и иных заинтересованных лиц, работающих в сфере закупок.

С уважением,
директор Института
А.А. Храмкин

Контакты оргкомитета

По вопросам участия в Конференции, семинарах просим обращаться по телефонам:

тел.: +7-951-537-78-11, +7-495-532-57-22
менеджер проекта – Марина Шкутенко

По вопросам спонсорского участия в Конференции и приобретения видеотрансляции просим обращаться по телефонам:

тел.: +7-908-17-88-226, +7-495-532-57-22
Анна Зых

По другим вопросам (выступление с докладом на Конференции и др.) просим обращаться в Экспертно-консультационный центр Института госзакупок:

e-mail: kosheleva@roszakupki.ru – руководитель Экспертно-консультационного центра Института госзакупок – Валентина Викторовна Кошелева

Заявки на участие просим направлять на электронную почту:

e-mail: conf@roszakupki.ru

Форму заявки на участие в конференции и/или семинаре можно скачать по ссылке.

Участие в Конференции 1–2 ноября 2018 г.

29 800,00

Участие в семинаре «Закупки по Закону № 223-ФЗ: новые правила регулирования» 31 октября 2018 г.

19 800,00

Участие в Конференции 1–2 ноября 2018 г. + **участие в семинаре** 31 октября 2018 г.

43 600,00

Участие в Конференции 1–2 ноября 2018 г. + **участие в семинаре** 31 октября 2018 г. + **повышение квалификации** в Институте госзакупок (24 часа) **(с выдачей удостоверения)**

49 800,00

Участие в Конференции 1–2 ноября 2018 г. + **повышение квалификации** в Институте госзакупок (16 часов) **(с выдачей удостоверения)**

48 600,00*

Стоимость участия не облагается НДС на основании главы 26.2 НК РФ.

Скидки, преференции на все формы участия:

- При участии в Конференции 4-х и более специалистов от одной организации каждый 4-й участвует **бесплатно**.
- Для сертифицированных специалистов и преподавателей (роскупки.рф) – **скидка 10%**.

Скидки не суммируются.

**При одновременном участии в Конференции 1-2 ноября и в семинаре 31 октября и пр.*

ПРОГРАММА

XIII Всероссийской практической конференции-семинара «Государственные и муниципальные закупки – 2018»

(предварительный вариант, программа может уточняться)

1 НОЯБРЯ (ЧЕТВЕРГ)

8.30–10.00

РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

10.00–10.20

ОТКРЫТИЕ XIII ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ-СЕМИНАРА «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ – 2018»

ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
директор Института государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий (Институт госзакупок), к.э.н.

ЦАРИКОВСКИЙ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ,
статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России

РОХМИСТРОВ МАКСИМ СТАНИСЛАВОВИЧ,
аудитор Счетной палаты Российской Федерации

КАТАМАДЗЕ АННА ТЕЙМУРАЗОВНА,
заместитель руководителя Федерального казначейства

СААКЯН ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА,
директор Департамента правового регулирования бюджетных отношений Минфина России *(по согласованию)*

10.20–13.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

ЦАРИКОВСКИЙ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ, статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России	**Тенденции контроля в сфере закупок**
КАТАМАДЗЕ АННА ТЕЙМУРАЗОВНА, заместитель руководителя Федерального казначейства	*Тема выступления на согласовании*
Представитель Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России *(по согласованию)*	*Тема выступления на согласовании*

ОТВЕТЫ ВЫСТУПАЮЩИХ НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

11.30–12.00 КОФЕ-ПАУЗА

Представитель Департамента правового регулирования бюджетных отношений Минфина России *(по согласованию)*	*Тема выступления на согласовании*
Представитель Счетной палаты Российской Федерации *(по согласованию)*	**Практика аудита в сфере закупок**
Представитель ОНФ «за честные закупки» *(по согласованию)*	**Результаты мониторинга закупок: подводим итоги 2017 и 2018 года**

13.00–14.00 ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД

14.00–16.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«ЭЛЕКТРОНИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУР ЗАКУПКИ»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

КОРОЛИХИН ВИКТОР ВЛАДИМИРОВИЧ, начальник Главного контрольного управления Московской области	**Практическое применение в Московской области Портала исполнения контрактов заказчиками и контрольными органами в сфере закупок**
КОШЕЛЕВА ВАЛЕНТИНА ВИКТОРОВНА, руководитель Экспертно-консультационного центра Института госзакупок	**Малые закупки через агрегатор торговли**
БАЙРАШЕВ ВИТАЛИЙ РАДИКОВИЧ, консультант Института госзакупок	**Особенности проведения запроса котировок в электронной форме**
ПЕСЕГОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, старший экономист Института госзакупок	**Запрос предложений в новой редакции Закона № 44-ФЗ**

16.00–16.30

КРУГЛЫЙ СТОЛ
«ОТВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ»

16.30–17.00

ЗАВЕРШАЮЩИЙ КОФЕ С ЭКСПЕРТАМИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК – ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

2 НОЯБРЯ (ПЯТНИЦА)

10.00

ОТКРЫТИЕ ВТОРОГО ДНЯ КОНФЕРЕНЦИИ

10.00–11.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«ТЕНДЕНЦИИ В ПРАКТИКЕ АУДИТА, КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА ЗА ЗАКУПКАМИ»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

ЛОБОВ АРТЕМ ЮРЬЕВИЧ, начальник Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России	**Результаты контрольной деятельности ФАС России в сфере госзакупок**
РОСЛОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, начальник отдела контроля федеральной контрактной системы управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу	*Тема выступления на согласовании*
Выступающие на согласовании	**Практика контроля в сфере закупок на примере отдельных регионов**

ОТВЕТЫ ВЫСТУПАЮЩИХ НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

11.00–11.30

СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕССИЯ
«ПРАКТИКА РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗАКУПОК»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

ВОХМЯНИН ДЕНИС ВЛАДИМИРОВИЧ, начальник Управления правового сопровождения деятельности Департамента города Москвы по конкурентной политике	**Осуществление малых закупок в городе Москве через информационно-аналитический ресурс «Портал поставщиков»**
Представители уполномоченных органов, уполномоченных учреждений *(на согласовании)*	**Практика региональных закупок и специфика деятельности уполномоченных органов**

11.30–12.00 КОФЕ-ПАУЗА

12.00–13.00

СПЕЦИАЛЬНАЯ СЕССИЯ
«ДИСКУССИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОПЕРАТОРОВ ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛОЩАДОК, УПОЛНОМОЧЕННЫХ БАНКОВ»

Выступающие – представители операторов электронных площадок, представители уполномоченных банков.

ТЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

- Переход к полной электронизации закупок
- Сложности реализации отдельных положений Закона о контрактной системе при организации проведения электронных закупок
- Новое в настройках работы электронных площадок: на что обратить внимание заказчику и участнику закупки
- Специальные счета: открытие, обслуживание, тарифы при обслуживании
- Взимание платы за участие в закупке: настройки функционала площадок
- Интеграция электронных площадок, банков и ЕИС: возможные и ожидаемые сложности

ОТВЕТЫ ВЫСТУПАЮЩИХ НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

13.00–14.00 ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД

14.00–16.00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ»

МОДЕРАТОР:
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

ФЕДОРОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, главный юрист Института госзакупок	**Отдельные вопросы, связанные с использованием банковских гарантий в качестве обеспечения исполнения контракта**
Представитель Управления казначейского сопровождения Федерального казначейства *(на согласовании)*	**Казначейское сопровождение контрактов**
Представитель уполномоченного банка *(на согласовании)*	**Банковское сопровождение контрактов**
ЕВСТАШЕНКОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ, заместитель руководителя Экспертно-консультационного центра Института госзакупок	**Расчет и обоснование НМЦК на закупку лекарственных средств**
ЛИСОВЕНКО ОЛЬГА КОНСТАНТИНОВНА, старший юрист Экспертно-консультационного центра Института госзакупок	**Дополнительные требования к участникам при закупке работ по сохранению объектов культурного наследия**
ДЕНИСЕНКО МАРИЯ АНАТОЛЬЕВНА, эксперт в области финансов и закупок	**Agile в государственных закупках и контрактах – нереальная реальность**

16.00–16.30

КРУГЛЫЙ СТОЛ
«ОТВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК НА ВОПРОСЫ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ»

16.30–16.40

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ
ХРАМКИН АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор Института госзакупок

16.40–17.00

ЗАВЕРШАЮЩИЙ КОФЕ С ЭКСПЕРТАМИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК – ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения

Введены ограничения на закупки отдельных видов спортивного стрелкового оружия и патронов к нему (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2018 г. № 1119 (далее – Постановление № 1119) в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона № 44-ФЗ установлены ограничения допуска к участию в закупках для обеспечения государственных и муниципальных нужд оружия спортивного огнестрельного с нарезным стволом, патронов, боеприпасов и их деталей, происходящих из иностранных государств.

Для выполнения условия отклонения заявок, содержащих предложения о поставке спортивного оружия, патронов, боеприпасов и их деталей (далее – товары), происходящих из иностранных государств, за исключением государств – членов Евразийского экономического союза, необходимо, чтобы на участие в закупке было подано не менее 2 заявок, которые одновременно:

– содержат предложения о поставке товаров, страной происхождения которых являются государства – члены Евразийского экономического союза;

– не содержат предложений о поставке товаров одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным ст. 9 Федерального закона «О защите конкуренции».

Документами, подтверждающими страну происхождения товаров, являются заключение о подтверждении производства на территории РФ, выдаваемое Минпромторгом России, либо сертификат СТ-1.

Постановление № 1119 не распространяется на закупки, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС до дня вступления документа в силу, на закупки для обеспечения нужд спорта высших достижений, на закупки запасных частей и деталей к уже используемому оружию иностранного производства, а также на закупки, обеспечивающие деятельность заказчика на территории иностранного государства

Постановление № 1119 вступило в силу 2 октября 2018 г.

Внесены изменения в правила осуществления банковского сопровождения контрактов (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2018 г. № 1117 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 20 сентября 2014 г. № 963 (далее – Постановление № 963), которым в соответствии со ст. 35 Закона № 44-ФЗ утверждены правила осуществления банковского сопровождения контрактов (далее – Правила).

Напомним, что банковское сопровождение контрактов бывает двух видов: первый заключается в проведении мониторинга расчетов в рамках исполнения контракта (далее – мониторинг), второй предусматривает оказание банком услуг, позволяющих обеспечить соответствие принимаемых товаров, работ (их результатов), услуг условиям контракта (далее – расширенное банковское сопровождение).

Случаи, когда необходимо установить банковское сопровождение (как в виде мониторинга, так и расширенное), на федеральном уровне определены в п. 3 Постановления № 963. В новой редакции п. 3 Постановления № 963 с изменениями предусмотрено, что Правила распространяются на контракты, определенные Правительством РФ, которые заключены с поставщиками (подрядчиками, исполнителями), в отношении которых действуют введенные иностранным государством ограничительные меры – санкции. При этом при заключении такого контракта поставщики (подрядчики, исполнители) или заказчики обязаны привлекать для банковского сопровождения банки, в отношении которых Правительство РФ приняло решение об осуществлении ими деятельности по осуществлению банковского сопровождения таких контрактов.

Изменения внесены также в п. 4 Постановления № 963, в новой редакции которого установлено, что минимальный размер начальной (максимальной) цены контракта (цены контракта с единственным поставщиком), при котором высшими исполнительными органами госвласти субъектов РФ и местными администрациями определяются случаи осуществления банковского сопровождения контрактов в виде мониторинга или расширенного банковского сопровождения, может быть снижен, но до установленных пределов:

– для мониторинга – до 100 млн рублей (для уровня субъектов РФ), до 50 млн рублей (для муниципального уровня);

– для расширенного банковского сопровождения – до 1 млрд рублей (для уровня субъектов РФ), до 500 млн рублей (для муниципального уровня).

В новой редакции Правил дополнительно предусмотрены размеры платы за расширенное банковское сопровождение:

– для контрактов с ценой от 500 млн до 1 млрд рублей – не более 1,15% цены контракта;

– для контрактов с ценой от 1 до 5 млрд рублей – не более 1,12% цены контракта.

Изменения вступили в силу 29 сентября 2018 г.

Определен орган, уполномоченный устанавливать порядок определения начальной (максимальной) цены контракта при закупках топлива (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 8 сентября 2018 г. № 1074 в соответствии с ч. 22 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

определено, что ФАС России установит порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, а также цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении по Закону № 44-ФЗ закупок топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Документ вступил в силу 26 сентября 2018 г.

Расширен перечень документов для включения в реестр единственных поставщиков российского вооружения (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 8 сентября 2018 г. № 1077 расширен перечень документов, необходимых для включения организаций в реестр единственных поставщиков российских вооружения и военной техники, которые не имеют российских аналогов, порядок ведения которого утвержден постановлением Правительства РФ от 19 сентября 2013 г. № 826 (далее – Реестр). Теперь для включения в Реестр государственный заказчик или непосредственно организация должны представить в ФАС России, являющийся органом, уполномоченным на ведение Реестра, помимо установленных сведений и материалов также заявление организации о готовности к выполнению ею мобилизационных заданий, а также сведения о заключенных договорах (контрактах) на выполнение указанных заданий. Также в перечень субъектов, которые выдают заключение о наличии у организации производственных мощностей, технологического оборудования и квалифицированного персонала, достаточных для производства заявленной военной продукции, а также об отсутствии возможности у других организаций отрасли подготовить в течение определенного срока производство военной продукции, добавлена Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос».

Напомним, что заключение контракта на поставку российских вооружения и военной техники, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем, с единственным поставщиком таких вооружения и военной техники, включенным в Реестр, предусмотрено положениями п. 7 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Изменения вступили в силу 19 сентября 2018 г.

Установлены формы документов, применяемые при казначейском обеспечении обязательств при банковском сопровождении госконтрактов (Закон № 44-ФЗ)

Банком России и Федеральным казначейством в положении от 20 апреля 2018 г. № 641-П/16н (далее – Положение) установлены формы и порядок заполнения следующих документов, применяемых при казначейском обеспечении обязательств при банковском сопровождении госконтрактов:

- форма казначейского обеспечения обязательств;
- форма заявления на выдачу (перевод, исполнение) казначейского обеспечения обязательств.

Положение издано в соответствии с абз. 6 ч. 10 ст. 5 Федерального закона от 5 декабря 2017 г. № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

Напомним, что ранее Минфином России совместно с Банком России был принят порядок осуществления казначейского обеспечения обязательств при банковском сопровождении государственных контрактов (положение от 26 марта 2018 г. № 55н/636-П).

Положение вступило в силу 22 сентября 2018 г.

Сокращен перечень заказчиков, чьи проекты планов закупки подлежат оценке соответствия требованиям об участии СМСП (Закон № 223-ФЗ)

Распоряжением Правительства РФ от 25 сентября 2018 г. № 2036-р внесены изменения в перечень конкретных заказчиков, чьи проекты планов закупки товаров, работ, услуг, проекты планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проекты изменений, вносимых в такие планы, до их утверждения подлежат проводимой акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» оценке соответствия требованиям законодательства РФ, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 6 ноября 2015 г. № 2258-р (далее – Перечень). Из Перечня исключена одна позиция, и в настоящее время Перечень насчитывает 674 заказчика.

Изменения действуют с 25 сентября 2018 г.

Увеличен размер ключевой ставки (Закон № 44-ФЗ)

Совет директоров Банка России 14 сентября 2018 года принял решение повысить ключевую ставку до 7,5% годовых.

Данные изменения следует учесть заказчикам при расчете размера пени за просрочку исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Новый размер ключевой ставки применяется с 17 сентября 2018 г.

Определен перечень единственных поставщиков кресел-колясок для инвалидов в 2018 году (Закон № 44-ФЗ)

Правительством РФ в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 93 и ч. 1 ст. 111 Закона № 44-ФЗ в распоряжении от 15 сентября 2018 г. № 1943-р (далее – распоряжение № 1943-р) определен перечень единственных поставщиков кресел-колясок для инвалидов, закупки у которых осуществляются в 2018 году Фондом социального страхования РФ и органами исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющими переданные полномочия РФ по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации.

Распоряжением № 1943-р определено также, что Минтруд РФ должен до 1 октября 2018 г. утвердить по согласованию с Минпромторгом РФ, Минфином РФ и ФАС России типовой контракт на поставку кресел-колясок.

Документ действует с 15 сентября 2018 г.

Определен единственный исполнитель поставок автомобилей «скорой помощи» и школьных автобусов российского производства и услуг по их доставке до получателей в субъектах РФ в 2018 году (Закон № 44-ФЗ)

Правительством РФ в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 93 и ч. 1 ст. 111 Закона № 44-ФЗ в распоряжении от 5 сентября 2018 г. № 1856-р (далее – Распоряжение № 1856-р) определен перечень единственных исполнителей осуществляемых Минпромторгом РФ в 2018 году закупок автомобилей скорой медицинской помощи и школьных автобусов российского производства, а также услуг по их доставке до конечных получателей в субъектах РФ.

Определено, что Минпромторг РФ заключает контракты с органами исполнительной власти субъектов РФ, единственными исполнителями и получателями. Существенные условия, которые должны быть установлены в заключаемых контрактах, также предусмотрены в Распоряжении № 1856-р. Установлена возможность принятия до 1 декабря 2018 г. Минпромторгом РФ бюджетных обязательств, возникающих на основании заключенных контрактов, подлежащих исполнению в 2018 году.

Распоряжением № 1856-р утверждены планы распределения автомобилей и автобусов по субъектам РФ.

Документ действует с 5 сентября 2018 г.

О новом регламенте получения электронно-цифровой подписи в Федеральном казначействе (Закон № 44-ФЗ)

Федеральное казначейство России в письме от 20 сентября 2018 г. № 95-09-11/15-745 сообщило, что с 1 октября 2018 г. вступает в силу приказ Федерального казначейства от 14 сентября 2018 г. № 261, которым утвержден новый регламент удостоверяющего центра Федерального казначейства, устанавливающий порядок обеспечения участников контрактной системы в сфере закупок, за исключением участников закупок, сертификатами и средствами электронных подписей для работы в ЕИС (далее – Регламент). При этом регламент, который был утвержден приказом Федерального казначейства от 31 июля 2015 г. № 197, утрачивает силу.

Приказ № 261 от 14.09.2018 и Регламент размещены на официальном сайте Межрегионального операционного УФК в сети Интернет (http://moufk.roskazna.ru), раздел «ГИС»/«Удостоверяющий центр», подраздел «Документы».

В письме также отмечено, что в связи с утверждением нового Регламента не требуется замена ранее выданных сертификатов, но при этом организации, являющиеся клиентами Межрегионального операционного УФК, должны направить письменное подтверждение о готовности к взаимодействию с учетом требований Регламента в адрес Межрегионального операционного УФК до 28.09.2018.

Об открытии участниками закупок специальных счетов (Закон № 44-ФЗ и Закон № 223-ФЗ)

Минфин России в информационном письме от 31 августа 2018 г. № 24-00-09/62461 сообщил, что все участники закупок по Закону № 44-ФЗ и субъекты малого и среднего предпринимательства, являющиеся участниками закупок по Закону № 223-ФЗ, уже могут начинать работу по открытию специальных счетов (далее – спецсчета).

Напомним, что в соответствии с ч. 10 ст. 44 Закона № 44-ФЗ при проведении закупок в электронной форме денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок, участники закупок должны вносить на спецсчета, открытые ими в уполномоченных банках, перечень которых утвержден распоряжением Правительства РФ от 13.07.2018 № 1451-р (далее – уполномоченные банки). При этом ч. 13 ст. 44 Закона № 44-ФЗ также установлено, что каждый оператор электронной площадки и специализированной электронной площадки, используемых для целей Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, перечень которых утвержден распоряжением Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р (далее – оператор электронной площадки), должен заключить соглашения о взаимодействии с каждым из уполномоченных банков. Уполномоченные банки вправе открывать спецсчета участникам закупок только после заключения соглашений о взаимодействии с каждым из операторов электронной площадки.

Ведомство сообщило, что уже заключены необходимые соглашения между всеми операторами электронных площадок и всеми уполномоченными банками и что уполномоченные банки вправе вести деятельность по открытию участникам закупок спецсчетов с целью обеспечения участия в закупках, а следовательно, и участники закупок могут начинать работу по открытию спецсчетов. При этом, в соответствии с п. 5 требований к договору специального счета и порядку использования имеющегося у участника закупки банковского счета в качестве специального счета, утвержденных постановлением Правительства от 30.05.2018 № 626, в случае, если у участника закупки уже имеется счет в уполномоченном банке, то участник закупки и уполномоченный банк вправе заключить дополнительное соглашение об использовании имеющегося счета в качестве спецсчета.

Ведомство также напомнило, что новые электронные площадки должны заработать до 1 октября текущего года.

Об изменении цены контракта после повышения ставки НДС (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в информационном письме от 28 августа 2018 г. № 24-03-07/61247 сообщил, что заказчики не вправе изменять цену контрактов, заключенных до 1 января 2019 г., исполнение которых предполагается после указанной даты, в связи с увеличением с указанной даты ставки

НДС с 18% до 20%, за исключением случаев, предусмотренных в ст. 95 Закона № 44-ФЗ, когда цена контракта может быть изменена.

Ведомство отметило, что положения Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 303-ФЗ, которым предусмотрено, в том числе, повышение с 1 января 2019 г. размера ставки НДС с 18% до 20%, не предусматривают «*исключений в отношении товаров (работ, услуг), реализуемых в рамках контрактов, заключенных до 1 января 2019 г., в том числе государственных и муниципальных контрактов*». Также в письме отмечено, что увеличение ставки НДС – это риски исполнителя контракта: «*риски, связанные с исполнением контрактов, в том числе инфляционные, относятся к коммерческим рискам поставщика (подрядчика, исполнителя), которые предусматриваются в цене заявки на участие в закупке*».

Указанная позиция ведомства также ранее изложена в письме от 20 августа 2018 г. № 24-03-07/58933.

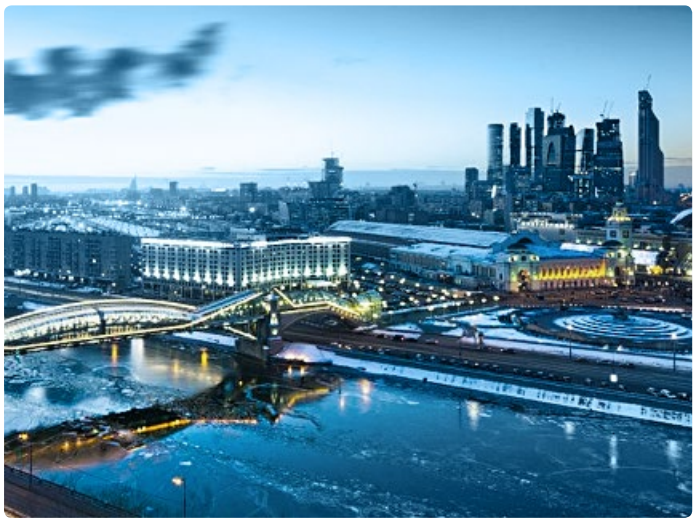
Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно **здесь**, по Закону № 223-ФЗ – **здесь**.

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

31 октября 2018 г.

Москва

«Закупки по Закону № 223-ФЗ: новые правила регулирования»



1–2 ноября 2018 г.

Москва

«Государственные и муниципальные закупки – 2018»

14–17 ноября 2018 г.

Кисловодск

«ЭЛЕКТРОНИЗАЦИЯ ЗАКУПОК. Обзор изменений в законе о контрактной системе № 44-ФЗ» + спец. сессия по 223-ФЗ

Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте ***www.roszakupki.ru***

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	В нарушение ч. 11 ст. 94 Закона № 44-ФЗ заказчиком отчет об исполнении контракта размещен в ЕИС 01.02.2018 – на 9 рабочих дней позже установленного срока (должен был быть размещен не позднее 19.01.2018).	**15 000** руб.	Должностное лицо государственного заказчика – работник контрактной службы
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.31	В нарушение ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ заказчиком информация о приемке работ, услуг по контрактам размещена в ЕИС с нарушением срока: документы о приемке от 31.08.2017 размещены в ЕИС 04.10.2017; документы о приемке от 30.09.2017 размещены в ЕИС 27.10.2017; документ о приемке от 30.11.2017 размещен в ЕИС 14.12.2017; документ о приемке от 15.11.2017 размещен в ЕИС 18.12.2017.	**20 000** руб.	Должностное лицо заказчика, ответственное за представление информации и документов в реестр контрактов
44-ФЗ	ч. 4.2 ст. 7.30	Документация о закупке утверждена с нарушением следующих требований: – в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ в документации не установлена инструкция по заполнению заявок на участие в закупке; – присутствует ссылка на ст. 70 Закона № 44-ФЗ, которая утратила силу с 01.07.2018; – установлены требования к банковской гарантии, не соответствующие ст. 45 Закона № 44-ФЗ и постановления Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005; – в проекте контракта меры ответственности установлены в соответствии с постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, которое утратило силу с 08.09.2017.	**3000** руб.	Должностное лицо заказчика, утвердившее документацию о закупке
44-ФЗ	ч. 4.1 ст. 7.30	В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 и п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ заказчиком при описании объекта закупки – легкового автомобиля установлены такие требования к безопасности, интерьеру, комфорту и экстерьеру, которые являются точным описанием автомобиля конкретной марки в определенной комплектации, и соответствуют единственной модели легкового автомобиля. Указанные действия заказчика расценены как проведение закупки товара определенного товарного знака, что привело к ограничению количества участников закупки.	**10 000** руб.	Должностное лицо заказчика – администрации муниципального образования
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.29	Связи с тем, что на территории муниципального образования в соответствии с положениями законодательства не выбран региональный оператор, принятое заказчиком решение об осуществлении закупки у единственного исполнителя на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами на основании п. 8 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ контрольным органом признано неправомерным.	**30 000** руб.	Должностное лицо заказчика, ответственное за выбор способа осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) – начальник отдела закупок

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 4.1 ст. 7.30	В нарушение п. 1 и 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ заказчиком при описании объекта закупки в документации установлены значения показателя товара, используемого для выполнения работ, которые не соответствуют указанному в данной документации стандарту – ГОСТ и позволяют указать в заявке на участие в закупке противоречащие положениям стандарта показатели и (или) их значения, в то же время формально соответствующие требованиям документации о закупке, что может повлечь за собой признание такой заявки не соответствующей требованиям документации о закупке по причине предоставления недостоверных сведений о предлагаемом к использованию при выполнении работ товаре.	**50 000** руб.	Должностное лицо – директор ГБУ
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.32.5	В нарушение ч. 13 ст. 34 и п. 2 ч. 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ по контрактам, обязательства по которым исполнены в срок, что подтверждено формами № КС-3 от 04.09.2017, заказчиком произведена оплата только 15.08.2018 с нарушением установленных в контрактах с учетом положений ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ тридцатидневных сроков.	**30 000** руб.	Должностное лицо заказчика, ответственное за оплату контрактов – директор МБОУ
223-ФЗ	ч. 8 ст. 7.32.3	В нарушение ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ закупочная комиссия осуществила оценку и сопоставление заявок на участие в закупке в порядке, который не соответствует положению о закупке заказчика и документации о закупке.	**2000** руб.	Должностное лицо – председатель закупочной комиссии – коммерческий директор АО
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	Заказчиком нарушен установленный ч. 2 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ срок размещения в ЕИС информации и копии договора, заключенного по результатам закупки: информация о договоре от 07.05.2018 размещена в ЕИС 15.05.2018, а должна была быть размещена не позднее 11.05.2018.	**2000** руб.	Должностное лицо заказчика – ГАУ
223-ФЗ	ч. 5 ст. 7.32.3	В нарушение ч. 2 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ заказчиком не размещены в ЕИС информация и документы, касающиеся результатов исполнения и оплаты восьми договоров.	**100 000** руб.	Юридическое лицо – ООО

ЗАКОН № 44-ФЗ

Определение Верховного суда Российской Федерации от 17 сентября 2018 г. № 309-КГ18-14017 по делу № А60-38386/2017

Основанием для отказа в допуске общества к участию в закупке послужило несоответствие предоставленных указанным обществом сведений по характеристикам товара требованиям документации об аукционе. В качестве доказательств недостоверности информации заказчик использовал информацию, размещенную на официальном сайте производителя товара.

Признавая оспариваемые акты антимонопольного органа соответствующими действующему законодательству, суды исходили из установленных по делу фактических обстоятельств, согласно которым заявка общества содержала в себе показатели товара, соответствующие требованиям документации об аукционе, в связи с чем пришли к выводу об отсутствии у заказчика оснований для отказа данному обществу в допуске к участию в аукционе. При этом суды учли, что у заказчика нет полномочий по проверке представленной участниками аукциона информации на предмет ее соответствия сведениям, представленным третьими лицами на своих сайтах в сети Интернет. Характеристики товара, указанные производителями товара на официальных сайтах, на момент рассмотрения заявки могут быть уже не актуальны и изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие изменившейся потребности рынка в отношении данного товара либо производственной необходимости.

Решение Арбитражного суда Московского округа от 5 сентября 2018 г. по делу № А41-108439/2017

Заказчик в извещении о проведении запроса котировок утвердил форму котировочной заявки, в которой были предусмотрены такие строки для заполнения, как: телефон/факс, e-mail, ИНН/КПП участника закупки, наименование страны происхождения товара или наименование производителя товара, количество, цена за единицу.

УФАС пришел к выводу, что сам факт утверждения формы заявки в таком виде является нарушением требований ч. 4 ст. 73 Закона № 44-ФЗ.

Судами сделан вывод о том, что целью введения запрета, предусмотренного данной статьей, является устранение излишних искусственных «барьеров» для участия в запросе котировок, а также исключить злоупотребления со стороны заказчика в части установления требований, препятствующих или затрудняющих такое участие. Доказательств того, что указанные сведения для заполнения привели к ограничению количества участников закупки, создали иные препятствия заинтересованным лицам, привели к нарушению их прав и законных интересов, не представлено. Решение УФАС в данной части незаконно.

Решение Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 сентября 2018 г. по делу № А78-16643/2017

По результатам электронного аукциона заключен государственный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту объектов.

30.06.2017 Подрядчиком в адрес Заказчика направлено уведомление о расторжении государственного контракта в связи с тем, что он утрачивает право исполнения контракта, так как не будет являться членом СРО, зарегистрированной в том же субъекте РФ, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация. Следовательно, в соответствии с п. 1 ст. 417 ГК РФ акт государственного органа (Федеральный закон № 372-ФЗ) влечет невозможность исполнения обязательства и прекращение обязательств по контракту.

Судами сделан вывод о том, что Подрядчик, как лицо, осуществляющее предпринимательскую, то есть самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, зная на момент проведения электронного аукциона и заключения государственного контракта о внесении изменений в статьи 52, 55.6 ГрК РФ, обязано в полной мере нести риск наступления негативных последствий своих действий. Следовательно, односторонний отказ подрядчика от исполнения контракта неправомерен.

Решение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 сентября 2018 г. по делу № А56-96838/2017

Проектом государственного контракта установлены следующие требования: *«в случае, если обеспечением исполнения контракта подрядчиком избрана безотзывная банковская гарантия, подрядчик обязан в течение пяти дней после заключения контракта передать заказчику по акту приема-передачи подлинные документы об обеспечении исполнения контракта»*.

Судами решено, что соответствующее требование о необходимости приложения оригинала гарантии на бумажном носителе противоречит существу правового регулирования обеспечения исполнения государственных контрактов, заключаемых на электронных аукционах, основанного на признании электронного документооборота необходимым и достаточным для целей реализации закупочной деятельности. Такое требование воспринято как безосновательно обременяющее победителя аукциона; в связи с чем заказчик признан нарушившим ч. 1 ст. 45 Закона № 44-ФЗ.

Решение Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 сентября 2018 г. по делу № А26-13713/2017

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе на приобретение квартиры заявка признана не соответствующей

требованиям документации об аукционе, в связи с несоответствием информации, представленной в первой части заявки требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации. При этом Единая комиссия в данном протоколе сослалась на акт осмотра жилого помещения.

Несмотря на то что составление указанного акта не предусмотрено на этапе оценки заявок, ни документацией об аукционе, ни Законом № 44-ФЗ, суд кассационной инстанции находит формальным, не отвечающим целям и принципам контрактной системы вывод УФАС и судов о том, что данный акт не мог быть положен в основу отклонения заявки. Решение Единой комиссии правомерно.

Решение Крымского УФАС России от 19 сентября 2018 г. № 06/3075-18 (закупка № 0175200002318000011)

Документацией о закупке установлено, что по показателю «Наличие у участника опыта» считаются исполненные участником открытого конкурса контракты (гражданско-правовые договоры), заключенные в соответствии с Законом № 44-ФЗ или Законом № 223-ФЗ в области выполнения проектно-изыскательских работ или разработки проектно-сметной документации на строительство очистных сооружений, заключенные и исполненные в периоде не ранее 3 (трех) календарных лет до даты объявления конкурса, без применения штрафных санкций (пеней, неустоек) по таким контрактам в отношении участника открытого конкурса.

Вместе с тем законодательством РФ не предусмотрено, что показателем нестоимостного критерия оценки «Наличие у участника открытого конкурса опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимых по характеру и объему с предметом конкурса» считаются исполненные участником контракты (гражданско-правовые договоры, заключенные в соответствии с Законом № 44-ФЗ или Законом № 223-ФЗ). Аналогичный вывод содержится в Определении Верховного суда Российской Федерации от 14.08.2018 №308-КГ18-11230.

Таким образом, действия заказчика, установившего в документации вышеуказанное требование к участникам закупки, не соответствуют пункту 27 постановления Правительства Российской Федерации № 1085 и нарушают требования пункта 9 части 1 статьи 50 Закона № 44-ФЗ.

Решение Алтайского республиканского УФАС России от 31 августа 2018 г. № 131-К/18 (закупка № 0177200000918002128)

Комиссия УФАС установила, что в составе заявки ООО представлена выписка из реестра членов СРО с указанием первого уровня ответственности члена СРО по обязательствам по договорам, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров. Совокупный предельный размер обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации с использованием конкурентных способов заключения договоров не должен превышать двадцать пять миллионов рублей.

Совокупный размер всех обязательств по договорам ООО, которые заключены с использованием конкурентных способов, составляет 22 401 тыс. руб. Данная сумма определена как общая цена по всем текущим контрактам ООО за вычетом всех исполненных обязательств, подтвержденных актами сдачи-приемки выполненных работ, которые присутствуют на сайте zakupki.gov.ru и в составе заявки (том 3 «Сведения об опыте успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема»).

С учетом ценового предложения (5 000 000 руб.) ООО на участие в рассматриваемом конкурсе совокупный размер обязательств участника конкурса по договорам, которые заключены с использованием конкурентных способов, превышает уровень ответственности ООО.

Следовательно, уровень ответственности ООО на дату рассмотрения заявок не соответствовал требованиям, предъявляемым к участнику открытого конкурса, и заявка ООО подлежала отклонению.

ЗАКОН № 223-ФЗ

Определение Верховного суда Российской Федерации от 17 сентября 2018 г. № 305-КГ18-8036 по делу № А40-151223/2017

Включение сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков связано с публичным интересом – созданием условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, развитием добросовестной конкуренции, а также призвано обеспечить и реализацию частного интереса – предоставить заказчику защиту от недобросовестных поставщиков.

Арбитражный суд не вправе отказать хозяйствующему субъекту в рассмотрении по существу спора о законности заключения территориального антимонопольного органа (об отсутствии оснований для включения сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков) – исходящей от государства меры властного характера, принятой в связи с реализацией публичных полномочий и направленной на урегулирование отдельных правоотношений, если в результате принятия этой меры затрагиваются права заявителя в качестве субъекта экономической деятельности.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 10 сентября 2018 г. № Ф09-4143/18 по делу № А76-22716/2017

В действиях предприятия по установлению в закупочной документации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора приобретения микроавтобусов дополнительных требований к транспортным средствам (багажные полки с индивидуальной подсветкой, улучшенная обивка салона, шторки, автомобильная сигнализация с центральным замком, моноблок с индивидуальной разводкой по салону или без нее), а также по установлению короткого срока поставки транспортных средств

установлены нарушения п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ. Суд пришёл к выводу, что закупочная документация была разработана под конкретного поставщика, обладающего транспортными средствами с необходимым дополнительным оборудованием и имеющего возможность поставить товар в ограниченный срок.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 1 августа 2018 г. № Ф09-3409/18 по делу № А47-9525/2017

Несмотря на то что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им требований к поставляемому товару, выполняемой работе, оказываемой услуге, в случае осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен обосновать (доказать), что выдвигаемые требования к предмету закупки могут быть исполнены исключительно конкретным поставщиком и никаким иным.

Праву заказчика на своевременное и полное удовлетворение потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности корреспондирует его обязанность обеспечить возможность участия юридических лиц и физических лиц в закупке, стимулировать такое участие, развитие добросовестной конкуренции, обеспечить гласность и прозрачность закупки, что следует из требований Закона о защите конкуренции и ч. 1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ.

Суд признал недоказанной правомерность и экономическую целесообразность заключения заказчиком 48 идентичных договоров, в сущности образующих единую сделку стоимостью более 400 000 рублей, путём проведения закупки у единственного поставщика. Данные действия заявителя, вступая в противоречие с Положением о закупке, фактически ограничивают право иных потенциальных участников и ведут к сокращению числа хозяйствующих субъектов, которые могли бы принять участие в конкурентной закупочной процедуре, что в свою очередь очевидно свидетельствует о нарушении университетом требований ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

Решение Арбитражного суда Центрального округа от 17 сентября 2018 г. по делу № А14-11429/2017

В ходе проведения переторжки на ЭТП в рамках проведения запроса предложений от участника закупки поступило предложение о цене договора в размере 0,01 руб. с учётом НДС. В тот же день участником в адрес заказчика и организатора закупки направлены письма, в которых содержится информация о технической ошибке (ценовое предложение было подано им вследствие технической неполадки комплектующих персонального компьютера) и просьбе провести повторную переторжку без последней ставки участника.

После уведомления заказчика участником проведена техническая экспертиза оборудования, из заключения которой следует, что причиной неисправности клавиатуры (хаотичного залипания клавиш правой стороны) явилось попадание жидкости. Также в акте экспертизы указано на невозможность использования оборудования с вышеперечисленной неисправностью.

На данное письмо организатор ответил отказом и опубликовал протокол о признании данного участника победителем запроса предложений с ценой заявки 0,01 руб. с НДС.

Участник закупки незамедлительно направил официальный мотивированный отказ от подписания проекта договора ввиду ошибочной подачи ценового предложения в ходе переторжки и, ссылаясь на то, что выход из строя компьютерного оборудования произошел по не зависящим от него обстоятельствам, обратился в суд с иском.

Суды отказали в удовлетворении требований и указали, что ценовое предложение заявлено в рамках конкурсной процедуры и закупочная комиссия осуществляет его проверку исключительно на предмет соответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса предложений, непревышения начальной (максимальной) цены, указанной в извещении о проведении запроса предложений, а также что, подавая ценовое предложение, участник закупки подтвердил правильность и достоверность указываемых им числовых значений путём проставления квалифицированной электронной подписи.

Решение Арбитражного суда Уральского округа от 11 сентября 2018 г. по делу № А07-9411/2017

Заказчиком ни в извещении о закупке, ни в документации не установлено количество поставляемого товара. Сведения о количестве товара в размере 700 000 кг содержатся лишь в документе под названием «СПЕЦИФИКАЦИЯ», который обозначен в качестве Приложения № 1 к договору поставки.

Участником закупки к заявке на участие в редукционе был приложен подписанный экземпляр договора поставки и спецификация к нему с указанием количества поставляемого товара в размере 500 000 кг.

Заказчиком ошибочно допущена данная заявка участию в редукционе, и участник, подавший такую заявку, признан победителем закупки.

Судами определено, что допуск заявки к участию в редукционе и признание участника закупки лицом, выигравшим данный редукцион, свидетельствует об акцепте заказчиком поступившей оферты.

Между тем заказчик не только не заключил договор, но и отказался возвратить обеспечительный платеж, ссылаясь на уклонение участника от заключения договора.

Как установлено судами, отказ от подписания договора на условиях заказчика не может считаться уклонением от заключения договора поставки. Удержание денежных средств лица, ошибочно по вине организатора закупки допущенного к участию в данном редукционе, не отвечает принципу добросовестности осуществления гражданских прав участниками гражданского оборота.

Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 20 сентября 2018 г. № Т02-303/18 (закупка № 31806855143)

В документации установлено, что для подсчета критерия «Наличие документа о проведенных испытаниях товара» участник в составе заявки предоставляет заверенные подписью и печатью копии документов о проведенных испытаниях (протокол испытаний, акт испытаний и т.п.), выданных органом, осуществляющим соответствующие испытания, с обязательным указанием результатов испытаний, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным к огнестойкости и маслостойкости товара.

Комиссией УФАС установлено, что для подтверждения соответствия указанному требованию участникам необходимо было представить копию документа, выданного заводом-изготовителем, с обязательным указанием технических характеристик товара, без конкретизации наименования представляемого документа. При этом отсутствие документов о проведенных испытаниях не является основанием для отклонения заявки.

Комиссия УФАС не усматривает нарушений при проведении данной закупки.

Решение Ярославского УФАС России от 26 сентября 2018 г. № 06-07/98-18 (закупка № 31806845317)

В соответствии с договором на выполнение работ подрядчик до начала выполнения работ страхует оборудование заказчика по полной стоимости на весь срок выполнения работ с ответственностью «за все риски», исключая террористические акты, гражданские волнения, забастовки и беспорядки, с представлением оригинала полиса. Страховой полис должен быть выдан страховой компанией, рейтинг которой по классификации РА «Эксперт» не ниже ruAA. Кроме того, договором предусмотрено, что страховая сумма (лимит возмещения), установленная в каждом страховом сертификате/полисе не менее 200 000 000, 00 (двести миллионов рублей и 00/100) рублей.

Комиссия УФАС отмечает, что Закон № 223-ФЗ не содержит ни перечня требований (в том числе квалификационных), ни правил или ограничений по их установлению. Единственное правило, предусмотренное в Законе № 223-ФЗ по этому поводу, заключается в запрете на установление неизмеряемых требований к участникам закупки.

Указанные действия могут образовывать состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ.

Решение Московского УФАС России от 23 сентября 2018 г. № 1-00-805/77-18 (закупка № 31806238371)

Информационной картой закупки установлен перечень документов, входящих в состав заявки, в том числе участнику необходимо представить план распределения объемов оказания услуг, выполнения работ.

Согласно доводам жалобы, у участника нет обязанности по предоставлению в заявке данной формы ввиду того, что предметом закупки в рассматриваемом случае является поставка товара, в то время как необходимость предоставления плана распределения объемов распространяется только на оказание услуг и выполнение работ, что следует из наименования требуемого документа.

Комиссия УФАС оценивает довод Заявителя критически в связи с тем, что в соответствии с инструкцией по заполнению к плану участник в заполняемой форме указывает перечень выполняемых участником закупки и каждым субподрядчиком (субисполнителем) поставок, работ, услуг. При этом План заполняется как в случае привлечения участниками процедуры закупки субподрядчиков (субисполнителей), так и в случае их непривлечения; в последнем случае в таблицах приводятся слова «Субподрядчики (субисполнители) не планируются к привлечению».

Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что непредставление заявителем в составе заявки плана не соответствует требованиям, установленным закупочной документацией.

Решение Московского УФАС России от 21 сентября 2018 г. № 1-00-1620/77-18 (закупка № 31806841186)

Критериями оценки заявок участников являются: «Цена договора» и «Опыт участника, связанный с выполнением работ (оказанием услуг) по тиражированию, комплектованию, упаковке, доставке проверочных и (или) аттестационных (экзаменационных) материалов в городе Москве за последние 2 года до даты подачи заявки на участие в закупке».

Комиссия УФАС считает, что заказчиком некорректно установлен порядок оценки по критерию опыта работы, связанного с предметом договора, а именно то, что к оценке принимается только опыт оказания услуг в г. Москве.

По мнению комиссии УФАС, заказчик необоснованно оценивает опыт в других регионах ниже, чем в городе Москве. Наличие данного критерия ведет к ограничению конкуренции, так как участники закупки, имеющие опыт поставки необходимой продукции в других городах, при оценке заявок не получают по критериям заказчика никаких баллов.

Комиссия УФАС отмечает, что выполнение работ на определенной территории не подтверждает более сложный характер таких работ и не является показателем наибольшей квалификации участника в сравнении с опытом работ на других территориях. Данная позиция подтверждается судебной практикой (постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.05.2017 № Ф05-5428/2017 по делу № А40-156155/16).

СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ2 от 09.10.2015)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:
Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	**5** (самый низкий)	**6**	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	**6** (самый низкий)	**7**	**8** (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по e-mail).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ОПЛАТИТЬ СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
	44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок	10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист +Эксперт	15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам	Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

ПОДРОБНОСТИ НА САЙТЕ **WWW.РОСЗАКУПКИ.РФ,** ТЕЛЕФОН: **+7 (495) 772-15-45**

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)

Вправе ли заказчик на этапе рассмотрения первых частей заявок отклонить заявку на участие в электронном аукционе, в первой части которой участник предлагает товар иностранного происхождения, если в извещении об электронном аукционе установлена информация в соответствии с постановлением Правительства от 11 августа 2014 г. № 791 о запрете допуска товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, за исключением государств – членов Евразийского экономического союза?

В соответствии с пп. «а» п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ в случае, если заказчик в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ в извещении и в документации об электронном аукционе установил запрет на допуск товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование страны происхождения товара. В случае, если в первой части заявки на участие в таком электронном аукционе участник закупки указал, что предлагаемый им к поставке товар имеет иностранное происхождение (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), то такую заявку заказчик должен отклонить по п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ в связи с несоответствием информации о наименовании страны происхождения товара, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.

Обязан ли заказчик включать в контракт, заключаемый с единственным поставщиком по п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы РФ, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы РФ заказчиком?

Действительно, в ч. 13 ст. 34 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что условие об уменьшении суммы, уплачиваемой заказчиком поставщику по контракту, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей, должно быть в обязательном порядке включено в контракт. Но при этом в ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ установлены случаи, когда включение указанного условия в контракт является правом, а не обязанностью заказчика, к которым относится случай заключения контракта в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Следовательно, у заказчика нет обязанности включать в контракт данное условие.

Вправе ли заказчик закупить программное обеспечение, сведения о котором отсутствуют в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, при том, что в указанном реестре присутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, но заказчик не хочет приобретать аналогичное программное обеспечение?

Запрет на закупку иностранного программного обеспечения не действует в случаях, установленных в п. 2–4 постановления Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236:

- в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее – реестр российского ПО) и реестре евразийского ПО нет аналогов ПО, соответствующих тому же классу, который необходим заказчику;
- в реестре российского ПО и реестре евразийского ПО есть аналоги ПО, но некоторые характеристики такого ПО не соответствуют требованиям заказчика;
- закупка ПО для заказчика, работающего за пределами РФ;
- сведения о закупке ПО составляют гостайну.

В случае, если найденный в реестре российского ПО или реестре евразийского ПО аналог не подходит заказчику, заказчику необходимо подготовить и утвердить обоснование невозможности соблюдения запрета на допуск ПО, происходящего из иностранных государств, в порядке, утвержденном Постановлением № 1236. Такое обоснование должно быть размещено заказчиком в ЕИС одновременно с размещением извещения о закупке.

Обязан ли заказчик с 1 июля 2018 г. «выжидать» установленные ч. 14 ст. 21 Закона № 44-ФЗ 10 дней от внесения изменений в план-график по соответствующей позиции до заключения контракта с единственным поставщиком в соответствии с ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в случае, когда не требуется размещение извещения об осуществлении закупки?

Любые изменения в план-график в отношении закупок у единственного поставщика могут вноситься не менее чем за один день до дня размещения извещения или заключения контракта, когда не требуется размещение извещения. Согласно ч. 4, 5 ст. 21 Закона № 44-ФЗ правила формирования планов-графиков устанавливает Правительство РФ.

Пунктом 10(2) правил формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок для обеспечения федеральных нужд (постановление Правительства РФ от 05.06.2015 № 553), а также пунктом 12(2) требований к формированию, утверждению и ведению плана-графика закупок для нужд субъектов РФ и муниципальных нужд (постановление Правительства РФ от 5 июня 2015 г. № 554) предусмотрено, что если при проведении закупки не требуется размещение извещения о проведении закупки, изменения в план-график вносятся не менее чем за 1 день до дня заключения контракта.

Заказчик после объявления закупки принял решение о необходимости провести данную закупку с ограничением участия только среди СМП и СОНКО. Вправе ли заказчик в установленные Законом № 44-ФЗ сроки внести изменение в извещение и в документацию о закупке, внеся предварительно соответствующие изменения в план-график?

Согласно ч. 12 ст. 21 Закона № 44-ФЗ не допускается размещение в ЕИС извещения и документации о проведении закупки, если они содержат информацию, не соответствующую информации, указанной в плане-графике. Таким образом, чтобы предусмотреть ограничение участия в закупке и провести закупку среди СМП и СОНКО, указанная информация должна содержаться и в плане-графике, и в извещении и документации о проведении закупки. При этом в соответствии с ч. 14 ст. 21 Закона № 44-ФЗ внесение изменений в план-график по конкретной закупке может осуществляться не позднее чем за 10 дней до дня размещения в ЕИС извещения о закупке. В случае, указанном в вопросе, представляется верным сначала отменить закупку, если позволяют сроки, а затем, внеся изменения в план-график и «выждав» 10-дневный срок, разместить извещение о закупке у СМП, СОНКО, установив соответствующие ограничения, как того требует Закон № 44-ФЗ.

На участие в электронном аукционе подано 5 заявок, которые по итогам рассмотрения первых частей заявок допущены к участию в электронном аукционе, но ни один из 5-ти участников электронного аукциона не сделал ни одного предложения о снижении цены контракта. Такой электронный аукцион признается не состоявшимся, и заказчик должен провести процедуру закупки повторно?

В соответствии с ч. 20 ст. 68 Закона № 44-ФЗ в случае, если в течение десяти минут после начала проведения электронного аукциона (далее – аукцион) ни один из его участников не подал предложение о цене контракта, то такой аукцион признается несостоявшимся. Последствия признания электронного аукциона в данном случае несостоявшимся предусмотрены ч. 3 ст. 71 Закона № 44-ФЗ. Оператор электронной площадки в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола о признании такого аукциона несостоявшимся направляет заказчику вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, а аукционная комиссия в течение 3 рабочих дней с даты их получения должна рассмотреть на предмет их соответствия требованиям Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе. Контракт будет заключён в соответствии с п. 25.1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ с участником аукциона, заявка на участие в котором подана:

а) ранее других заявок на участие в таком аукционе, если несколько участников такого аукциона и поданные ими заявки признаны соответствующими требованиям закона и документации;

б) единственным участником аукциона, если только один участник аукциона и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям закона и документации.

Вправе ли заказчик определить и обосновать начальную (максимальную) цену контракта на выполнение текущего ремонта помещения посредством применения проектно-сметного метода или обязан применять только метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)?

В соответствии с ч. 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений. Таким образом, применение проектно-сметного метода в указанном случае является правом, а не обязанностью заказчика.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)

Предусмотрено ли нормирование в сфере закупок по Закону № 223-ФЗ?

Нет, Законом № 223-ФЗ нормирование не предусмотрено.

Действительно ли в протоколах, составляемых в ходе и по итогам осуществления конкурентной закупки, с 1 июля текущего года заказчик не указывает наименование участников такой конкурентной закупки?

Перечни обязательных сведений, которые должны содержаться в промежуточном и итоговым протоколах, составляемых при осуществлении конкурентной закупки, установлены в ч. 13 и 14 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ, соответственно, и не предполагают отражение информации о наименовании участников закупки.

При этом в отношении итогового протокола Закон № 223-ФЗ в редакции, действовавшей до 1 июля 2018 года, предусматривал обязанность заказчика указать

наименование только того участника закупки, с которым планируется заключить договор (п. 3 ч. 14 ст. 3.2). Однако с 1 июля 2018 года такая обязанность исключена из Закона № 223-ФЗ.

Следовательно, Закон № 223-ФЗ не обязывает заказчика отражать в протоколах по конкурентным закупкам наименование участников закупки.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные выше перечни не являются закрытыми и предусматривают необходимость указания в протоколах иной информации, прямо не поименованной в Законе № 223-ФЗ, но обязательной в силу положения о закупке (п. 6 ч. 13, п. 8 ч. 14 ст. 3.2).

Таким образом, если заказчик в положении о закупке установил необходимость указания в протоколах наименования участников закупки, такая информация подлежит включению в протоколы в обязательном порядке.

Вправе ли заказчик отклонить участника закупки, участниками которой могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП), в связи с отсутствием сведений об участнике закупки в едином реестре субъектов МСП?

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон № 209-ФЗ) субъекты МСП – хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), отнесенные в соответствии с условиями, установленными Законом № 209-ФЗ, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов МСП, ведение которого осуществляется в соответствии со ст. 4.1 Закона № 209-ФЗ. В случае, если в документации о закупке было установлено требование о том, что сведения об участнике закупки должны содержаться в едином реестре субъектов МСП, то заказчик обязан отклонить такого участника в связи с несоответствием такого участника закупки требованиям документации о закупке (кроме случая, когда участник закупки предоставил декларацию о соответствии критериям отнесения к субъектам МСП и является вновь зарегистрированным (созданным) индивидуальным предпринимателем (юридическим лицом). В настоящее время существует положительная практика контрольных органов, подтверждающая возможность отклонения заявок в случае отсутствия сведений в едином реестре субъектов МСП: решение ФАС России от 05.09.2017 № 223Ф3-864/17, решение ФАС России от 02.07.2018 № 223Ф3-475/18.

Обязан ли заказчик вносить в реестр договоров сканы актов о приёмке товаров, товарных накладных, учитывая, что Законом № 223-ФЗ не установлена такая обязанность?

Согласно ч. 1 ст. 4.1 Закона № 223-ФЗ порядок ведения реестра договоров, в том числе включаемые в него информация и документы о закупках, сроки размещения таких информации и документов в указанном реестре, устанавливается Правительством Российской Федерации. Вместе с тем, ч. 2 указанной статьи предусмотрено, что заказчики должны вносить в реестр договоров информацию о результатах исполнения договора в течение 10 дней со дня исполнения договора. Порядок ведения реестра договоров установлен постановлением Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132, которым, в частности, предусмотрена обязанность включать в реестр договоров информацию и документы, касающиеся результатов исполнения договора, в том числе оплаты договора (пп. «з» п. 2 правил ведения реестра договоров, заключённых заказчиками по результатам закупки, утверждённых постановлением Правительства РФ от 31.10.2014 № 1132). Пунктом 9 указанных правил предусмотрено, что формирование информации и документов, а также обмен информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра договоров должны осуществляться в порядке, утверждённом приказом Минфина России от 29.12.2014 № 173н, в пункте 37 которого установлено, что документы, касающиеся результатов исполнения договора, должны быть направлены в Федеральное казначейство одновременно с предоставлением соответствующей информации. Из всего вышеприведённого следует, что в случае, если договором, заключённым заказчиком по результатам закупки, предусмотрено, что документами, подтверждающими результат исполнения договора, являются акты о приёмке товаров, товарные накладные, то копии указанных документов заказчик обязан разместить в реестре договоров в установленные сроки одновременно с информацией о результатах исполнения такого договора. Аналогичная позиция содержится также в письме Минфина России от 23.10.2017 № 24-06-08/69402.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 16/18 от 28.09.2018).
2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.

Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2018 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Круглые отличники* программ повышения квалификации, документально подтвердившие опыт практической работы в сфере закупок, дополнительно к удостоверению о повышении квалификации получают сертификат специалиста с присвоением соответствующего уровня квалификации**

Название	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2018 год)
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ			
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ			
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**108** ак. часов, 8 рабочих дней	**38 880**	17.10-26.10
			07.11-16.11
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**32 940**	28.11-07.12
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ *(рекомендуем унитарным предприятиям):*			
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**43 800**	17.10-31.10
			07.11-21.11
Дистанционная форма *Обучение в свободное от работы время*		**22 200**	28.11-12.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ			
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ			
Очная форма, Москва *Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**54** ак. часа, 5 рабочих дней	**56 700**	08.10-12.10
			19.11-23.11
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**51 300**	10.12-14.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ			
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ Очная форма, Москва *Основные знания по двум законам качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**58 800**	17.10-31.10
			07.11-21.11
			28.11-12.12
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва *Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**320** ак. часов, 28 рабочих дней	**99 200**	07.11-14.12

* Все программы обучения Института госзакупок по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».

*** Ответившие правильно на все вопросы тестирования.

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49, сайт Института – www.roszakupki.ru.

Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2019 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Программы	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2019 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**108** ак. часов, 8 рабочих дней	**40 000**	23.01-01.02	26.06-05.07
			13.02-22.02	14.08-23.08
			05.03-15.03	04.09-13.09
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**34 000**	27.03-05.04	25.09-04.10
			16.04-25.04	16.10-25.10
			15.05-24.05	06.11-15.11
			04.06-14.06	27.11-06.12
Очная форма, Москва *Основные знания качественно и в короткий срок*	**120** ак. часов, 11 рабочих дней	**45 000**	23.01-06.02	26.06-10.07
			13.02-27.02	14.08-28.08
			05.03-20.03	04.09-18.09
Дистанционная форма *Обучение в свободное от работы время*		**23 500**	27.03-10.04	25.09-09.10
			16.04-30.04	16.10-30.10
			15.05-29.05	06.11-20.11
			04.06-19.06	27.11-11.12
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Очная форма, Москва *Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**54** ак. часов, 5 рабочих дней	**58 000**	04.02-08.02	08.07-12.07
			25.02-01.03	26.08-30.08
			08.04-12.04	16.09-20.09
ОНЛАЙН-обучение Очная форма *Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету*		**52 000**	27.05-31.05	07.10-11.10
			17.06-21.06	18.11-22.11
			09.12-13.12	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
Повышение квалификации Очная форма, Москва *Основные знания по двум законам (44-ФЗ и 223-ФЗ) качественно и в короткий срок; рекомендуем бюджетным учреждениям*	**120** ак. часов, 13 рабочих дней	**63 000**	23.01-08.02	26.06-12.07
			13.02-01.03	14.08-30.08
			27.03-12.04	04.09-20.09
			15.05-31.05	25.09-11.10
			04.06-21.06	06.11-22.11
			27.11-13.12	
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва *Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов*	**320** ак. часов, 28 рабочих дней	**99 800**	13.02-22.03	14.08-20.09
			15.05-21.06	06.11-13.12

* Все программы обучения по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».

ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК
zayavka@roszakupki.ru, dogovor@roszakupki.ru, тел.: +7 (495) 772-82-48, (495) 772-01-84, (495) 772-82-49, сайт Института – www.roszakupki.ru.