Редакция от 1 окт 2019

## Административная ответственность за нарушения 44-ФЗ

Заказчикам и должностным лицам, которые нарушат требования Закона № 44-ФЗ, грозит штраф или дисквалификация. Кроме того, контролеры штрафуют сотрудников уполномоченных органов, операторов электронных площадок и специализированные организации.

Штрафы разбиты в справочнике по категориям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Планирование** | **Закупка** | **Контракт** | **Реестры и контроль** |
| Выбор способа закупки  Планы-графики  НМЦК  Общественное обсуждение | Выбор поставщика  Штрафы для комиссии  Обеспечение заявки  Нарушения оператора ЭТП | Заключение  Изменение  Расторжение  Исполнение  Оплата | РНП  Реестр контрактов  Предписания  Требования контролеров |

| **Нарушение** | **Пример** | **Штраф (руб).** | **Норма КоАП** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Выбор способа закупки. Штрафуют контрактного управляющего, работника контрактной службы, сотрудника уполномоченного органа или учреждения**3 | | | |
| Неверно выбрали способ закупки или неправомерно заключили контракт с едпоставщиком. Исключение — случаи, когда не провели торги или с нарушением выбрали закрытую закупку | Контрактный управляющий заключил контракт с едпоставщиком по пункту 4 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ на сумму выше 300 000 руб. | 30 000 | Часть 1 статьи 7.29 |
| Вместо конкурса или аукциона выбрали другой способ закупки или заключили контракт с едпоставщиком4 | Контрактный управляющий заключил контракт с едпоставщиком по пункту 9 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, вместо закупки аукционом | 50 000 | Часть 2 статьи 7.29 |
| Неправомерно провели конкурс с ограниченным участием, закрытый конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый аукцион | Заказчик провел закрытую закупку по основанию, которое не предусмотрено частью 2 статьи 84 Закона № 44-ФЗ | 50 000 | Часть 2.1 статьи 7.29 |
| Не вовремя направили информацию и документы, чтобы согласовать закрытую закупку или заключить контракт с единственным поставщиком | Начальник контрактной службы направил в Министерство финансов области обращение согласовать контракт с единственным поставщиком не вовремя |
| **Планирование. Штрафуют контрактного управляющего, работника контрактной службы**1 | | | |
| Включили в план-график закупок объекты, которые не отвечают целям закупок или нормативным затратам | Контрактный управляющий внес в план-график электронный аукцион, прописал НМЦК, но не обосновал размер цены | 20 000–50 000 | Часть 1 статьи 7.29.3 |
| Не обосновали НМЦК в плане-графике, или обоснование не отвечает требованиям Закона № 44-ФЗ и нормативных правовых актов |
| Нарушили порядок или форму обоснования НМЦК или объекта закупки (исключение — описание объекта закупки) | Контрактный управляющий обосновал НМЦК на лекарства и не использовал Приказ Минздрава от 19.12.2019 № 1064н | 10 000 | Часть 2 статьи 7.29.3 |
| Нарушили порядок, в котором проводят обязательное общественное обсуждение закупок, или его сроки. Либо не провели обсуждение2 | Контрактный управляющий провел закупку, заключил контракт, но не провел обязательное общественное обсуждение закупки | 30 000 | Часть 3 статьи 7.29.3 |
| Утвердили или разместили в ЕИС план-график, внесли изменения в план-график с нарушением сроков1 | Повторный конкурс не состоялся. Контрактный управляющий разместил извещение о запросе предложений и только на следующий день внес изменения в план-график | 5000–30 000 | Часть 4 статьи 7.29.3 |
| **Выбор поставщика. Штрафуют контрактного управляющего, работника контрактной службы, сотрудника уполномоченного органа или учреждения, а также специализированную организацию** | | | |
| Проводили конкурс или аукцион и разместили в ЕИС извещение, документацию, разъяснения, правки в извещение и документацию или протоколы **не более чем на два дня** позже срока1 | Заказчик проводил электронный аукцион, рассмотрел первые части заявок. Составил и разместил в ЕИС протокол на следующий день после того, как срок рассмотрения первых частей закончился | Должностное лицо — 5000  Организация — 15 000 | Часть 1 статьи 7.30 |
| Проводили конкурс или аукцион и разместили в ЕИС извещение, документацию, разъяснения, правки в извещение и документацию или протоколы **более чем на два дня** позже срока | Заказчик проводил электронный аукцион, рассмотрел первые части заявок. Составил протокол и разместил его в ЕИС через три дня после того, как срок рассмотрения первых частей закончился | Должностное лицо — 30 000  Организация — 100 000 | Часть 1.1 статьи 7.30 |
| Проводили запрос котировок, запрос предложений, закупку у единственного поставщика и разместили в ЕИС протоколы, проект контракта или извещение **не более чем на один день позже** срока | Заказчик разместил в ЕИС выписку из протокола рассмотрения заявок на запрос предложений на следующий рабочий день после того, как завершился срок на рассмотрение заявок | Должностное лицо — 3000  Организация — 10 000 | Часть 1.2 статьи 7.30 |
| Проводили запрос котировок, запрос предложений, закупку у единственного поставщика и разместили в ЕИС протоколы, проект контракта или извещение **более чем на один день позже** срока | Заказчик разместил в ЕИС выписку из протокола запроса предложений через два дня после того, как завершился срок рассмотрения заявок | Должностное лицо — 15 000  Организация — 50 000 | Часть 1.3 статьи 7.30 |
| Нарушили требования законодательства, когда размещали в ЕИС или направляли оператору ЭТП информацию и документы | Работник контрактной службы с нарушением сроков направил оператору протокол рассмотрения заявок на запрос котировок | Должностное лицо — 15 000  Организация — 50 000 | Часть 1.4 статьи 7.30 |
| Нарушили порядок, в котором представляют и разъясняют конкурсную и аукционную документацию или принимают заявки и окончательные предложения | Контрактный управляющий разместил в ЕИС разъяснения аукционной документации и не указал предмет запроса |
| Внесли изменения в план-график и раньше чем через один календарный день разместили в ЕИС извещение, направили приглашение на закупку | Контрактный управляющий рассчитал НМЦК, которая оказалась на 15 процентов меньше той, что в плане-графике. Сотрудник внес изменения в план-график и в тот же день разместил в ЕИС извещение о закупке | Должностное лицо — 30 000 | Часть 1.5 статьи 7.30 |
| Разместили в ЕИС извещение или направили приглашение принять участие в закупке, которой нет в плане-графике | Заказчик разместил в ЕИС извещение об электронном аукционе, однако в плане-графике такой закупки не было | Должностное лицо — 30 000 | Часть 1.6 статьи 7.30 |
| Контрольный орган вынес предписание признать закупку необоснованной или устранить нарушения. Должностное лицо проигнорировало предписание, не устранило нарушение и разместило в ЕИС извещение о закупке или направило приглашение принять участие в закупке | ФАС не согласовала заказчику закрытый аукцион, однако контрактный управляющий направил приглашения возможным участникам | Должностное лицо — 30 000 | Часть 1.7 статьи 7.30 |
| Не разместили в ЕИС обязательную информацию и документы | Заказчик не разместил в ЕИС отчет о закупках у СМП и СОНО | Должностное лицо — 50 000  Организация — 500 000 | Часть 3 статьи 7.30 |
| Установили требования к участникам, к обеспечению заявок и контракта, к порядку рассмотрения и оценки заявок. При этом такие требования и порядок не предусмотрены Законом № 44-ФЗ | Контрактный управляющий установил в документации о закупке, что обеспечение контракта составляет 40 процентов НМЦК, при этом аванс контрактом не предусмотрен | Должностное лицо — 1 процент НМЦК, но 5000–30 000 | Часть 4 статьи 7.30 |
| Установили требования предоставить в заявке информацию и документы, которые не предусмотрены Законом № 44-ФЗ | Контрактный управляющий установил требование: участники аукциона представляют документы о том, что их организации не офшорные. Однако такой документ участник представлять не обязан |
| Включили в описание объекта закупки товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или производителя или требования к товарам, информации, работам, услугам, которые ограничивают количество участников закупки1 | Контрактный управляющий в описание объекта закупки включил товарный знак без слов «или эквивалент». При этом не обосновал, что товар другой марки несовместим с оборудованием в наличии и объект закупки — не запчасти или расходные материалы | Должностное лицо — 1 процент НМЦК, но 10 000–50 000 | Часть 4.1 статьи 7.30 |
| Включили в состав одного лота, объекта закупки товары, работы, услуги, которые не связаны между собой технологически и функционально | Контрактный управляющий включил в один лот бумагу и картриджи, хотя объекты не связаны между собой технологически и функционально |
| Утвердили конкурсную или аукционную документацию, документацию запроса предложений с нарушением Закона № 44-ФЗ1 | Контрактный управляющий не указал в документации электронного аукциона даты, когда начнет и закончит пояснять документацию | Должностное лицо — 3000 | Часть 4.2 статьи 7.30 |
| Составили извещение запроса котировок с нарушением Закона № 44-ФЗ |
| Сократили сроки подачи заявок, за исключением случаев, когда Закон № 44-ФЗ это допускает2 | Контрактный управляющий разместил в ЕИС извещение о запросе котировок с НМЦК 200 000 руб. и оставил участникам только два рабочих дня, чтобы подать заявки | Должностное лицо — 30 000 | Часть 8 статьи 7.30 |
| Нарушили порядок и сроки отмены закупки | Контрактный управляющий разместил в ЕИС решение об отмене электронного конкурса за два дня до даты, когда заканчивается срок подачи заявок |
| Закупили товары, работы, услуги у СМП, СОНО в размере, который меньше установленного в Законе № 44-ФЗ1 | Контрактный управляющий провел закупки у СМП, СОНО в объеме меньшем чем 15 процентов СГОЗ (нарушение ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ) | Должностное лицо — 50 000 | Часть 11 статьи 7.30 |
| **Штрафы для членов комиссии при выборе поставщика**1 | | | |
| Комиссия с нарушением:1  — отклонила конкурсную заявку;  — не допустила участника к аукциону;  — признала, что заявка не отвечает документации;  — отстранила участника;  — признала, что заявка отвечает документации;  — рассмотрела и оценила заявки участников конкурса или окончательные предложения | Аукционная комиссия допустила к торгам участника, который не указал в заявке конкретные показатели объекта закупки. Комиссия обязана отклонить заявку | 1 процент НМЦК, но 5000–30 000 | Часть 2 статьи 7.30 |
| Комиссия неверно оценила заявку одного из участников конкурса и на этом основании отклонила |
| Комиссия с нарушением составила протокол закупки | Аукционная комиссия признала, что заявка не отвечает документации. При этом комиссия не указала, каким пунктам документации не отвечает заявка | 10 000 | Часть 2.1 статьи 7.30 |
| Комиссия с нарушением отклонила котировочные заявки, отстранила участника от запроса предложений1 | Комиссия отклонила котировочную заявку, поскольку в ней не было документов, которые подтверждают, что участник — не офшорная компания | 5 процентов НМЦК, но до 30 000 | Часть 6 статьи 7.30 |
| Комиссия необоснованно признала, что заявки участников запроса котировок и запроса предложений, окончательные предложения отвечают требованиям извещения и документации о закупке | Комиссия не отклонила котировочную заявку, хотя участник предложил цену контракта больше, чем в извещении о закупке |
| Комиссия выбрала победителя с нарушением Закона № 44-ФЗ | Комиссия заказчика признала победителем запроса котировок участника, чья заявка не отвечала всем требованиям извещения | 50 000 | Часть 7 статьи 7.30 |
| Комиссия нарушила сроки, в которые подписывают протоколы при конкурсе, аукционе, запросе котировок, запросе предложений, **не более чем на два рабочих дня**1 | Члены комиссии подписали протокол рассмотрения заявок на электронный аукцион позднее даты окончания срока рассмотрения заявок | 3000 | Часть 13 статьи 7.30 |
| Комиссия нарушила сроки, в которые подписывают протоколы при конкурсе, аукционе, запросе котировок, запросе предложений, **более чем на два рабочих дня**1 | Члены котировочной комиссии подписали протокол рассмотрения и оценки заявок не в день, когда рассмотрели и оценили заявки | 30 000 | Часть 14 статьи 7.30 |
| **Возврат обеспечения заявки. Штрафуют сотрудников заказчика, уполномоченного органа или учреждения, а также оператора электронной площадки** | | | |
| Нарушили порядок, в котором возвращают обеспечение заявки, и вернули деньги с опозданием **не более чем три рабочих дня** | Конкурсная комиссия подписала протокол рассмотрения и оценки заявок на закрытый конкурс. Контрактный управляющий вернул обеспечение заявок участникам через семь рабочих дней | Должностное лицо — 5000  Организация — 30 000 | Часть 1 статьи 7.31.1 |
| Нарушили порядок, в котором возвращают обеспечение заявки, и вернули деньги с опозданием **более чем три рабочих дня** | Конкурсная комиссия подписала протокол рассмотрения и оценки заявок на закрытый конкурс. Контрактный управляющий вернул обеспечение заявок участникам через 10 рабочих дней | Должностное лицо — 15 000  Организация — 90 000 | Часть 2 статьи 7.31.1 |
| **Порядок, в котором направляют сведения в реестр контрактов и реестр недобросовестных поставщиков. Штрафуют контрактного управляющего и работника контрактной службы** | | | |
| Включили заведомо недостоверную информацию в РНП1 | Контрактный управляющий направил в ФАС недостоверную информацию об участнике закупки, и компанию включили в РНП | 50 000 | Часть 1 статьи 7.31 |
| Не направили, несвоевременно направили в ФАС России информацию, которую включают в РНП | Победитель закупки не подписал контракт в срок, но контрактный управляющий не направил сведения об участнике в ФАС | 20 000 | Часть 2 статьи 7.31 |
| Не предоставили, несвоевременно предоставили информацию и документы для реестра контрактов и реестра контрактов с гостайной | Заказчик заключил контракт, и контрактный управляющий направил сведения в реестр через восемь дней |
| Предоставили в реестры контрактов, РНП недостоверную информацию или документы с недостоверными сведениями | Заказчик расторг контракт по решению суда. Контрактный управляющий направил в РНП сведения о поставщике и указал неверную цену контракта и срок исполнения |
| **Заключение контракта. Штрафуют заказчика и сотрудников заказчика**1 | | | |
| Заключили контракт и нарушили условия закупки или условия исполнения контракта, которые предложил победитель1 | Заказчик изменил срок оплаты товара перед тем, как подписать контракт  Заказчик включил в контракт не ту цену, которую предложил победитель закупки, перед тем как подписать контракт | Должностное лицо — 1 процент НМЦК, 5000–30 000  Организация — 1 процент НМЦК, 50 000–300 000 | Часть 1 статьи 7.32 |
| Нарушили условия закупки или условия исполнения контракта, которые предложил победитель. Из-за нарушения заказчик потратил дополнительные бюджетные средства или по контракту поставили меньшее количество товаров, работ, услуг | Перед тем как подписать контракт, заказчик уменьшил количество товара в контракте, при этом оставил цену сделки, которую предложил победитель  Заказчик указал в проекте контракта товар с худшими характеристиками и оставил цену, которую предложил победитель. После этого стороны заключили сделку | Должностные лица и организации — двукратный размер дополнительно израсходованных бюджетных средств или цены продукции, объем которой уменьшили | Часть 2 статьи 7.32 |
| Нарушили сроки, в которые заключают контракт, или уклонились от заключения | Заказчик провел закрытый аукцион и заключил контракт через пять дней после того, как подписал протокол закрытого аукциона | Должностное лицо — 50 000 | Часть 3 статьи 7.32 |
| **Изменение контракта. Штрафуют заказчика и сотрудников заказчика** | | | |
| Изменили условия контракта, в том числе увеличили цены, когда это не предусмотрено законодательством | Заказчик увеличил объем услуг на 10 процентов, хотя в документации о закупке не указал такое право | Должностное лицо — 20 000  Организация — 200 000 | Часть 4 статьи 7.32 |
| Изменили условия контракта, в том числе увеличили цену, когда это не предусмотрено законодательством. Из-за нарушения заказчик растратил дополнительные бюджетные средства или по контракту поставили меньше товаров, работ, услуг | Заказчик и контрагент подписали дополнительное соглашение к контракту. Стороны изменили объем товаров, которые закупает заказчик, на 20 процентов, при этом цену контракта увеличили также на 20 процентов. Заказчик оплатил контракт, при этом потратил дополнительные бюджетные средства | Должностное лицо и организация — двукратный размер дополнительно израсходованных бюджетных средств или цены продукции, объем которой уменьшили | Часть 5 статьи 7.32 |
| **Расторжение контракта. Штрафуют заказчика и сотрудников заказчика** | | | |
| Нарушили правила, по которым расторгают контракт в одностороннем порядке | Заказчик направил поставщику решение об одностороннем отказе от контракта позже срока. Прошло семь рабочих дней с даты, когда заказчик решил расторгнуть контракт | Должностное лицо — 50 000  Организация — 200 000 | Часть 6 статьи 7.32 |
| **Исполнение контракта. Штрафуют заказчика и сотрудников заказчика, а также контрагента и экспертов** | | | |
| Совершили действие, в результате которого другая сторона сделки не исполнила обязательств по контракту. Нарушение причинило существенный вред интересам общества и государства. При этом за такие действия нет уголовной ответственности1 | Подрядчик не попал на объект из-за препятствий заказчика. При этом контрагент не смог в срок построить социально значимый объект — больницу. Также подрядчик через суд взыскал с заказчика неустойку | Должностное лицо, предприниматель — 5–15 процентов стоимости обязательств по контракту, которые не исполнены, но не менее 30 000 руб. или дисквалификация до двух лет  Организация — от однократного до трехкратного размера стоимости обязательств по контракту, которые не исполнены, но не менее 300 000 руб. | Часть 7 статьи 7.32 |
| Не привлекли к экспертизе объекта закупки экспертов, экспертные организации, когда это обязательно по Закону № 44-ФЗ и подзаконным актам2 | С 31 июля 2019 года заказчик не обязан привлекать внешних экспертов. Случаи, когда привлекать экспертов обязательно, установит Правительство | Должностное лицо — 20 000 | Часть 8 статьи 7.32 |
| Не составили документы о приемке или отдельного этапа контракта или не направили мотивированный отказ подписывать документы о приемке | Заказчик отказался принимать товары, которые поставил контрагент. Акт приемки не подписал и не выдал поставщику отказ от приемки | Должностное лицо — 20 000 | Часть 9 статьи 7.32 |
| Приняли товары, работы, услуги или отдельный этап контракта, однако продукция не отвечает требованиям контракта или контрагент не устранил нарушения, в результате чего потратили дополнительные средства или закупили меньше продукции | Комиссия по приемке выявила, что товар не отвечает условиям контракта. Однако члены комиссии подписали акт о приемке, вместо того чтобы направить поставщику мотивированный отказ | Должностное лицо 20 000 — 50 000 | Часть 10 статьи 7.32 |
| Эксперт или экспертная организация, уполномоченный представитель экспертной организации дали заведомо ложное экспертное заключение в сфере закупок, если действие не содержит уголовно наказуемое деяние | Эксперты проверили товар и обнаружили недочеты. Однако в экспертное заключение информацию о браке не включили. При этом действия экспертов не нанесли крупного ущерба | Должностное лицо 30 000–50 000 или дисквалификация от 6 месяцев до 1 года  Юридическое лицо — от 100 000 до 150 000 | Статья 7.32.6 |
| **Оплата контракта. Штрафуют сотрудников заказчика** | | | |
| Нарушили срок и порядок оплаты контракта, в том числе не заплатили аванс, если предусмотрели аванс контрактом | Заказчик оплатил товар по контракту субъекту малого бизнеса через 20 рабочих дней после того, как подписал акт приемки | 30 000–50 000 | Часть 1 статьи 7.32.5 |
| Повторно нарушили срок и порядок оплаты контракта | Директора бюджетного учреждения оштрафовали за просрочку оплаты контракта. Учреждение заключило еще один контракт, и директор вновь нарушил сроки | Дисквалификация от года до двух лет | Часть 2 статьи 7.32.5 |
| **Нарушения оператора электронной площадки. Штрафуют организацию и должностных лиц** | | | |
| Оператор нарушил порядок электронного аукциона или порядок аккредитации участников электронного аукциона | Оператор провел аукцион на закупку работ на объекте капитального строительства на следующий день после окончания срока подачи заявок, а не через четыре часа | Организация — 300 000 | Часть 10 статьи 7.30 |
| Оператор нарушил порядок или сроки блокирования операций по счету участника электронного аукциона или порядок и сроки, в которые прекращает блокировать средства | За блокирование и разблокирование денег отвечает банк, а не оператор электронной площадки | Организация — 15 000 | Часть 3 статьи 7.31.1 |
| Оператор нарушил порядок, в котором ведут реестр аккредитованных участников аукциона | Правила аккредитации участников электронного аукциона изменились. В настоящее время участники любых электронных закупок регистрируются в ЕИС и получают аккредитацию на сайте электронной площадки автоматически | Организация — 15 000 | Часть 4 статьи 7.31.1 |
| Оператор нарушил правила документооборота при электронном аукционе, а также порядок или сроки размещения, направления информации и уведомлений, проектов контрактов | Заказчик опубликовал в ЕИС извещение об отказе проводить электронный аукцион. Оператор разместил извещение на сайте ЭТП, однако участникам закупки уведомления не направил | Организация — 15 000 | Часть 5 статьи 7.31.1 |
| Оператор или должностное лицо оператора разгласили сведения об участнике до того, как заказчик подвел итоги электронного аукциона | Оператор электронной площадки по ошибке передал заказчику вторые части заявок раньше результатов торгов | Должностное лицо — 50 000  Организация — 250 000 | Часть 6 статьи 7.31.1 |
| **Невыполнение предписаний контролеров. Штрафуют заказчика, контрактного управляющего, работников контрактной службы, сотрудников уполномоченного органа или учреждений** | | | |
| Не выполнили в срок законное предписание, требование контрольного органа | Контрактный управляющий не выполнил требование ФАС и не отменил закупку в срок по предписанию | Должностное лицо — 50 000  Организация — 500 000 | Часть 7 статьи 19.5 |
| Повторно совершили административные правонарушения по части 7 статьи 19.5 КоАП | Контрактный управляющий повторно не выполнил требование ФАС | Дисквалификация должностного лица на один год | Часть 7.3 статьи 19.5 |
| **Отказ предоставить информацию и документы контролерам. Штрафуют заказчика и сотрудников заказчика** | | | |
| Не предоставили или несвоевременно предоставили в ФАС информацию и документы, когда это было обязательно, либо предоставили заведомо недостоверную информацию и документы | Заказчик направил обращение в ФАС с просьбой согласовать контракт с едпоставщиком через 15 дней после того, как разместил в ЕИС протокол о признании конкурентной закупки несостоявшейся | Должностное лицо — 15 000  Организация — 100 000 | Часть 1 статьи 19.7.2 |