

Судаков Алексей
Фёдорович
+7(908)753-0733
sudakov@sitimedia.ru

ИНН 526104448524

Почтовый адрес:
603116, г. Нижний Новгород,
Московское шоссе, д.17, корп.1,
пом. П4

Прописка:
г. Нижний Новгород,
ул. Крылова, д. 14, кв. 73

Руководителю
Федеральной антимонопольной
службы

И.Ю. Артемьеву

delo@fas.gov.ru

Уважаемый Игорь Юрьевич!

Прошу разъяснить совместное применение НПА предусмотренных ст. 14 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Закон № 44-ФЗ).

Часть 1.

Ограничения и условия допуска в документации установлены:

- постановлением Правительства РФ от 26.09.2016 № 968 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Постановление),

- приказом Минфина России от 4 июня 2018 г. N 126н "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Приказ).

В соответствии с положениями п. 6), ч. 5, ст.66 Закона № 44-ФЗ:

«...При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами».

В соответствии с п. 1.6 Приказа:

«Подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара».

Вопрос: является ли декларация без документов, предусмотренных Постановлением, предоставленная участником закупки в таком случае

документом, предусмотренным нормативным правовым актом, принятым в соответствии со статьей 14? Ведь Приказ на основании п. 4 именно этой статьи.

Изменилось ли законодательство со вступлением силу новых положений? Или декларации конкурента достаточно для снижения цены победителю на 15% в соответствии с требованиями Приказа?

Часть 2.

Я представляю интересы ООО «СитиМедиа» в суде по делу [№ А43-25672/2018](#). Где рассматривается закупка, осуществлённая с условиями допуска установленными приказом Министерства экономического развития РФ от 25.03.2014 № 155 (далее Дело).

[Продукция кода 26.20,13 Компьютеры и периферийное оборудование содержится в перечне, определённом Постановлением Правительства РФ от 17 июля 2015 г. N 719 "О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации](#)», с 1 января 2018 г. необходимо соблюдение процентной доли стоимости использованных при производстве иностранных комплектующих изделий - не более 75 процентов цены товара.

В соответствии с соглашением Правительств государств - участников Содружества Независимых Государств от 20 ноября 2009 года «О правилах определения страны происхождения товаров в содружестве независимых государств» Россия страной происхождения не признаётся. [Товарная группа 8471 \(ТН ВЭД СНГ\)](#), при изготовлении использовано более 50% товаров иностранного происхождения.

В России действуют правила определения страны происхождения, а для применения преференций достаточно декларирования её участником.

ООО «СитиМедиа» поставяет товар, заказанный через Единую информационную систему. Даже с вступлением в силу Приказа конкуренты декларируют российское происхождение иностранного товара, и «шагов» на аукционе не делают. Преференции применяются на основании таких деклараций, даже при поставках Windows, который в комплекте поставки по Делу.

Прошу защитить добросовестных поставщиков.

Судаков Алексей Фёдорович