**РЕШЕНИЕ**

по жалобе ООО «Зеленый город» (вх. № 000511 от 18.01.2019 г.)

о нарушении законодательства о закупках

**23.01.2018 г. г. Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО «Зеленый город» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии МБУ «Управление благоустройства г. Соликамска» (далее – Аукционная комиссия) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству, ремонту и содержанию цветников и газонов на территории Соликамского городского округа (изв. № 0156300001218000256),

**УСТАНОВИЛА:**

Согласно извещению № 0156300001218000256 Заказчиком проводился электронный аукцион на выполнение работ по устройству, ремонту и содержанию цветников и газонов на территории Соликамского городского округа.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках) нарушены действиями Аукционной комиссии.

**В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установлено следующее.**

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 14.01.2019 г. заявка ООО «Зеленый город» (номер заявки 119) признана не соответствующей требованиям аукционной документации ввиду непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о закупках. Участником закупки не предоставлена информация о конкретных показателях предлагаемого для выполнения работ товара по позиции «Цветы однолетние капуста декоративная» (не указаны конкретные показатели эквивалента сортов).

В п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о закупках установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о закупках, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч. 2 ст.33 Закона о закупках, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно ч.3 ст.33 Закона о закупках, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о закупках первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на поставку товара: согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

Заказчиком в документации об электронном аукционе установлены требования, аналогичные обозначенным выше.

Согласно аукционной документации подробное` описание` объекта` закупки` указано` в [главе IV](file:///%5C%5CSERV-UB%5CPublic%5C%D0%A1%D0%B0%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9E%D0%9C%5C%D0%A2%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%98%5C2018%5C%D0%AD%D0%9B%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%A0%D0%9E%D0%9D%D0%9D%D0%AB%D0%99%20%D0%90%D0%A3%D0%9A%D0%A6%D0%98%D0%9E%D0%9D%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CTemporary%20Internet%20Files%5CContent.IE5%5CCXYRQ3GR%5C%D0%AD%D0%90%20%D0%BD%D0%B0%202018%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20-%20%20%D1%81%2001.07.2018%20%D0%94%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.doc#_СПЕЦИФИКАЦИЯ_(Техническое_задание)_) «Техническое задание (Спецификация)».

Так, в Техническом задании Заказчиком установлены функциональные и технические характеристики закупаемых товаров, в частности:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование товара/ Наименование показателя, характеризующего товар | значение неизменных параметров |
| цветы однолетние капуста декоративная |
| Сорт «Краски Востока» (или эквивалент) | Форма и окрас листьев:Окрас серо-зеленый, плавно переходящий в ярко-фиолетовый. Округлые листья с сильной волнистостью по краю и фиолетового окраса центральных жилок.  |
| Сорт «Коралл Королева» (или эквивалент) | Форма и окрас листьев: листья очень рассеченные, ярко-красного оттенка.  |
| Сорт «Осака белая» (или эквивалент) | Форма и окрас листьев: листья гофрированные, белого цвета с зелеными прожилками |

Согласно п. 2 раздела 7 аукционной документации в описании условий и предложений участник аукциона не должен допускать двусмысленных толкований.

Изучив заявку подателя жалобы, установила, что участником предоставлена следующая информация:

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование товара/ Наименование показателя, характеризующего товар | значение неизменных параметров |
| цветы однолетние капуста декоративная |
| Сорт «Краски Востока» (или эквивалент) | Форма и окрас листьев:Окрас серо-зеленый, плавно переходящий в ярко-фиолетовый. Округлые листья с сильной волнистостью по краю и фиолетового окраса центральных жилок.  |
| Сорт «Коралл Королева» (или эквивалент) | Форма и окрас листьев: листья очень рассеченные, ярко-красного оттенка.  |
| Сорт «Осака белая» (или эквивалент) | Форма и окрас листьев: листья гофрированные, белого цвета с зелеными прожилками |

Исходя из того, каким образом Заявителем сформирована заявка в части спорных показателей, у Аукционной комиссии отсутствовала возможность установить, какой товар будет поставлен Участником, в случае признания его победителем закупки, что не соответствует требованиям аукционной документации (п. 2 раздел 7).

Таким образом, в действиях Аукционной комиссии нарушений Закона о закупках не может быть установлено.

В ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно п. 3 Аукционной документации указанные в аукционной документации товарные знаки (их словесные обозначения) читать в сочетании со словами «или эквивалент».

Вместе с тем, Комиссией установлено, что обозначения «Краски Востока», «Коралл Королева» и «Осака белая» не являются товарными знаками, а обозначают сорт капусты декоративной.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что в действиях Заказчика имеются нарушения требований п.1 ч.1 ст.64 Закона о закупках.

В действиях Заказчика имеются признаки правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Исходя из того, каким образом Заказчиком сформированы требования аукционной документации, в столбце №3 приложения №5 к ТЗ, участнику закупки в составе заявки в данной части необходимо указать «значение неизменных параметров».

Комиссией установлено, что указанный столбец содержит не только значение показателя (например: окрас серо-зеленый), но и его наименование (например: окрас листьев), что ввело участника в заблуждение, и как следствие привело к отказу в допуске заявки.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что в действиях Заказчика имеются нарушения требований п.2 ч.1 ст.64 Закона о закупках.

В действиях Заказчика имеются признаки правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Зеленый город» на действия Единой комиссии МБУ «Управление благоустройства г. Соликамска» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству, ремонту и содержанию цветников и газонов на территории Соликамского городского округа (изв. № 0156300001218000256) необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пп. 1, 2 ч. 1 ст.64 Закона о закупках, выявленное в ходе проведения внеплановой проверки.

3. В целях устранения выявленных нарушений выдать предписание Заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки.

4. Материалы жалобы передать должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц Заказчика к административной ответственности за нарушение требований Закона о закупках.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*