10.11.2017 г. № \_\_\_\_\_\_

 В Управление Федеральной антимонопольной службы

по Тверской области

170100 Россия г.Тверь ул.Советская 23

to69@fas.gov.ru

 **Заявитель (участник):**

 OOO "Мира" ИНН 7716735094

 Юр. адрес 129327, г.Москва, ул.Коминтерна дом 7 к.2

 Тел.(495) 902-66-30

 Почта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Заказчик:**

 Муниципальное казенное учреждение «Организация административного

обслуживания» МО

 «Конаковский район» Тверской области

 171252, Тверская область,

 г. Конаково, ул. Энергетиков, д.13

**Уполномоченный орган:**

Администрация Конаковского района

Тверской области

 171250, Тверская обл, Конаковский р-н,

Конаково г, ул.Энергетиков д.13

**Жалоба**

**на действия (бездействие) аукционной комиссии, заказчика, уполномоченного органа при проведении электронного аукциона (извещение № 0136300000717000113)**

1. **Заказчик:** Муниципальное казенное учреждение «Организация административного обслуживания» МО «Конаковский район» Тверской области 171252, Тверская область, г. Конаково, ул. Энергетиков, д.13. Ответственное должностное лицо - юрист Игнатова Марина Алексеевна, тел. +7 (48242) 4-97-84,

эл. почта: mku\_oao@mail.ru

2. **Уполномоченный орган:** Администрация Конаковского района Тверской области 171250, Тверская обл, Конаковский р-н, Конаково г, ул.Энергетиков д.13 Ответственное должностное лицо - Матюханова Татьяна Леонидовна

Адрес электронной почты konzakaz@mail.ru

Номер контактного телефона 8-(48242)-49782

3. **Фамилии, имена, отчества членов, аукционной комиссии:**

 Председатель комиссии: Шор В.Э.

Заместитель председателя комиссии: Василенко Н.В.

Члены комиссии: Боровикова Ю.Н., Матюханова Т.Л.

Секретарь комиссии: Гурышева Е.Г.

4. **Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** Сбербанк – АСТ www.sberbank-ast.ru

5. **Номер извещения:** 0136300000717000113

6. **Наименование электронного аукциона:** Поставка персональных компьютеров

7. **Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников** 09.11.2017

8. **Дата проведения аукциона в электронной форме** 13.11.2017

9. **Обжалуемые действия аукционной комиссии:**

 Принятие незаконного решения об отклонении первой части заявки ООО «Мира» (заявка № 20) по основанию не соответствия требованиям подп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, документации об электронном аукционе (п. 25 информационной карты и инструкции по заполнению заявки) – так как участником закупки в составе первой части заявки указаны значения показателей следующих товаров, не соответствующее требованиям документации об электронном аукционе (основания отказа – п.2 ч.4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ): - тип процессора Intel Pentium G4600 – характеристики ниже, чем у процессора Intel Cor i3.

**Доводы жалобы:**

 Согласно протоколу от 09.11.2017 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0136300000717000113-1 аукционной комиссией неправомерно отклонена первая часть заявки ООО «Мира» (заявка № 20) в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе. Аукционной комиссией делается вывод, что у типа процессора Intel Pentium G4600 – характеристики ниже, чем у процессора Intel Cor i3.

 Согласно приложению № 2 к заявке на размещение закупки – техническое задание (ред.2) заказчиком установлено следующее:

- к 1 позиции персональный компьютер (тип №1) к процессору установлены следующие требования:

«Тип процессора не ниже Intel Core i3 (или эквивалент)

Частота процессора не менее 3500 МГц

Количество ядер процессора не менее 2

Процессор должен быть 64 разрядный»

- к 2-ой позиции персональный компьютер (тип №2) к процессору установлены следующие требования:

«Тип процессора не ниже Intel Core i5 (или эквивалент)

Частота процессора не менее 3500 МГц

Количество ядер процессора не менее 2

Процессор должен быть 64 разрядный»

ООО «Мира» подала первую часть заявки (заявка под № 20), где участником указаны следующие характеристики процессора:

- по персональному компьютеру тип № 1 (процессор):

«Тип процессора - Intel Pentium G4600

Частота процессора - 3600 МГц

Количество ядер процессора - 2

Процессор 64 разрядный»

- по персональному компьютеру тип № 2 (процессор):

«Тип процессора - Intel Pentium G4600

Частота процессора - 3600 МГц

Количество ядер процессора - 2

Процессор 64 разрядный»

 Таким образом, из представленной информации в первой части заявки ООО «Мира» видно, что участником заявлен персональный компьютер (тип №1 и № 2) с процессором Intel Pentium G4600, с соответствующими техническому заданию показателями.

 Информация официального производителя по характеристикам Intel Pentium G4600 на странице: <https://www.intel.ru/content/www/ru/ru/products/processors/pentium/g4600.html>

 В описании показателей процессора Заказчиком указано по факту всего 3 позиции: частота процессора не менее 3500 МГц, количество ядер процессора не менее 2, процессор должен быть 64 разрядный. Указание на наименование Intel Core i3 является указанием на наименование товара, а не на его технической или качественной характеристикой.

 Участником аукциона ООО «Мира» указаны характеристики процессора соответствующие установленным требованиям Заказчика в документации. Вывод Заказчика о том, что характеристики процессора Intel Pentium G4600 ниже, чем у процессора Intel Cor i3 не соответствует действительности. Из указанных по факту 3 характеристик Заказчиком по процессору, участником ООО «Мира» заявлены соответствующие данным требованиям характеристики.

 Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе тем, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

 Заказчик установил в документации об Аукционе отдельное требование к функциональным, техническим и качественным характеристикам объекта закупки, а именно указал тип процессора не ниже Intel Core i3 (i5). Вместе с тем, указание на тип процессора не ниже Intel Core не является показателем товара соответствующим потребности заказчика, в связи с чем использование заказчиком данной позиции как качественной характеристики для сравнения с поданными участниками заявками является неправомерным.

 Действия аукционной комиссии использовавшей при сравнении характеристик заявленного товара не надлежащий показатель товара нарушают пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

 Изложенная в данной жалобе позиция выражена в решении ФАС РФ от 07.07.2014 по конкретному делу № К-1129/14, где отмечается, что указание на техническую и качественную характеристику товара такую как «не слабее Intel Core i3-4130» не позволяет определить показатель товара, соответствующий потребностям Заказчика, что является нарушением закона о контрактной системе.

 Как указано выше по 3 остальным установленным в документации для процессоров показателям участник ООО «Мира» представила характеристики соответствующие потребностям заказчика.

 Также обращаю внимание, что для признания заявки участника не соответствующей требованиям документации по причине предоставления недостоверной информации о товаре заказчик должен обладать доказательствами, подтверждающими недостоверность таких сведений. В противном случае действия заказчика могут быть признаны неправомерными (п. 2 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (подготовлен Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России, октябрь 2016), постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 01.09.2016 № 03АП-4330/16, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2015 № 09АП-44122/15, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2016 № 13АП-4444/16.

 В соответствии с ч 5.ст.67 закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67, не допускается. Учитывая, что участником под № 20 – ООО «Мира» представлена соответствующая информация о товаре, согласно заявленных заказчиком 3 показателей по процессору, отклонение ООО «Мира» и не допуск участника к аукциону считаем неправомерным.

 На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку деятельности аукционной комиссии заказчика, уполномоченного органа.
2. Приостановить процедуру проведения аукциона 13.11.2017 г.
3. Признать действия (бездействие) аукционной комиссии, заказчика, уполномоченного органа незаконными в части отклонения первой части заявки ООО «Мира» (заявка № 20) и не допуска до участия в электронном аукционе (извещение № 0136300000717000113). Признать протокол от 9.11.2017 г. рассмотрения первых частей заявок в части недопуска ООО «Мира» к участию в электронном аукционе не соответствующим требованиям законодательства.
4. Выдать заказчику и уполномоченному органу предписание, направленное на устранение допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия протокола и приказа о назначении директора, выписка ЕГРЮЛ.

2. Копия заявки 1 часть на участие в аукционе.

3. Копия протокола о рассмотрении первых частей заявок.

Генеральный директор ООО «Мира» Беляев Д.М.