



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

14.03.162 № 3835/03

На № _____ от _____

ИП Проскурня О.И.

(далее – Заявитель)

344016, г. Ростов-на-Дону, ул. Таганрогская,
120, к.2

Тел.: 8918 558 17 74

**Государственное учреждение - отделение
Пенсионного фонда Российской Федерации
по Ростовской области (далее – Заказчик)**
344000, Ростовская обл, Ростов-на-Дону г,
ВАРФОЛОМЕЕВА, 259/ПОДЪЕЗД 2
тел.: 8-863-2972906

**АГЗ РТ (далее – электронная торговая
площадка)**

РЕШЕНИЕ по делу №306/03

09.03.2016 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в составе:

Председатель комиссии:

К.А. Коренченко

Члены комиссии:

Т.С. Акопян

А.В. Король,

рассмотрев дело №306/03, возбужденное по жалобе ИП Проскурня О.И. о нарушении Государственным учреждением - отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области (далее – Заказчик) Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон) в присутствии представителей Заказчика (Панкратова А.Ю., Джелаухова В.Н., Шелудько В.В.) представителя Заявителя (Попов А.В.),

УСТАНОВИЛА:

29.02.2016г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при заключении контракта по итогам проведения электронного аукциона №0258100000816000007 «Поставка узлов для лазерных принтеров».

Из содержания жалобы следует, что Заказчик неправомерно отказывается в заключении контракта с победителем аукциона – ИП Проскурня О.И.

Заявителем в адрес Заказчика направлен протокол разногласий через электронную торговую площадку, с необходимостью изменить п.4.1 контракта в части режима налогообложения, применяемого Заявителем, без выделения НДС – 18 %.

Заказчик, получив протокол разногласий, отказался изменять п.4.1 проекта контракта.

Заказчиком в Комиссию Ростовского УФАС России представлены возражения на доводы изложенные в жалобе; просил призвать жалобу необоснованной.

Комиссия Ростовского УФАС по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок изучив, представленные в материалы дела документы, а так же по итогам проведения внеплановой проверки закупки проводимой в соответствии с ч.ч. 1, 3, 15 ст. 99 Закона, 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014г. №727/14 установила:

Заказчиком на официальном сайте РФ и электронной торговой площадке АГЗ РТ 04.03.2016г. опубликовано извещение о проведении электронного аукциона. Начальная (максимальная) цена контракта составила 143 966.64 руб.

Срок окончания подачи заявок 15.02.2016г. (10:00 МСК).

Рассмотрев доводы жалобы Заявителя, Комиссия признает их необоснованными по следующим основаниям:

20.02.2016 по результатам указанного аукциона победителем признан Заявитель (протокол подведения итогов открытого аукциона от 20.02.2016 г).

25.02.2016 заказчиком на электронной площадке размещён и направлен победителю аукциона проект муниципального контракта, составленный в соответствии с ч. 2 ст. 70 Закона, путем включения цены муниципального контракта, предложенной участником аукциона, с которым заключается муниципальный контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в аукционе его участника, в проект муниципального контракта, прилагаемый к документации об аукционе.

Не согласившись с условиями проекта муниципального контракта, Заявителем, в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона, направлен Заказчику протокол разногласий от 25.02.2016г., в котором просил Заказчика учесть, что он не является плательщиком НДС в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ) и изложить п.4.1 проекта контракта без учета НДС.

Заказчик направил в адрес Заявителя письмо от 26.02.2016г. об отказе учесть содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя.

Согласно части 1 статьи 34 Закона контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 10 статьи 70 Закона контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Частью 2 статьи 70 Закона предусмотрено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Пунктом 4.1 проекта контракта предусмотрена цена контракта, в том числе, НДС 18%.

Начальная (максимальная) цена контракта (часть IV документации) сформирована Заказчиком с учетом налогов, сборов и других обязательных платежей, погрузочно-разгрузочных работ, транспортных расходов и всех затрат и расходы, связанных с исполнением условий контракта, что также подтверждается коммерческими предложениями, в соответствии с которыми заказчик обосновывал цену контракта.

Заявитель, приняв участие в аукционе, надлежащим образом осведомлен о том, что в состав начальной (максимальной цены) контракта входит НДС 18%, указанный в условиях аукционной документации.

Исключение НДС из цены контракта при заключении контракта по цене, предложенной победителем аукциона, влечет за собой невозможность обоснования цены контракта.

Согласно положениям части 4 статьи 70 Закона, победитель аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенного в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона,

документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

Инициатива изменения условий контракта в части исключения из него НДС 18% исходила от победителя аукциона.

В силу части 10 статьи 70 Закона контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

В аукционной документации предусмотрен НДС 18%.

Изменение условий, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе при заключении контракта в электронном виде, противоречат части 2 статьи 70 Закона.

Заказчик заключает контракт в электронном виде с победителем аукциона по предложенной им цене, но в соответствии с условиями извещения о проведении такого электронного аукциона и документации о таком аукционе.

Ввиду изложенного, Заказчик, не согласившись изменять цену в проекте контракта, действовал в соответствии с нормами Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728 и в соответствии ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона, Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Проскурня О.И. необоснованной.
2. Электронной торговой площадке обеспечить возможность Заказчику осуществления дальнейших действий по названному аукциону.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

К.А. Коренченко

Т.С. Акопян

А.В. Король