

Решение и предписание по жалобе ООО СКК «Авангард» на действия ГАУ НСО «ЦВВС»

Номер документа: б/н

Номер дела: б/н

Тип документа: Решения по жалобам

Управление: Новосибирское УФАС России

Дата публикации: 03.02.2017

Сферы деятельности:

- Антимонопольное регулирование контроль проведения торгов

Теги:

- жалоба

РЕШЕНИЕ

30.01.2017

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В.- начальник отдела контроля органов власти, член комиссии;

Калинина О.Ю. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО СКК «Авангард» на действия ГАУ НСО «ЦВВС» при проведении запроса предложений на заключение договора оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории бассейна «Нептун» (извещение №31604625849),

в присутствии представителей ООО СКК «Авангард» <...>(по доверенности №294 от 27.01.2017), <...> (по доверенности №295 от 27.01.2017), <...> (по доверенности от 25.01.2017)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО СКК «Авангард» на действия ГАУ НСО «ЦВВС» при проведении запроса предложений на заключение договора оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории бассейна «Нептун» (извещение №31604625849). Заявитель

сообщает следующее.

Согласно протоколам №U4158311-7485653-1 от 11.01.2017г., №U4158311-7485653-2 от 10.01.2017г. и № U4158311-7485653-3 от 10.01.2017г. (опубликованным и размещенным на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 11.01.2017г.) открыт доступ к заявкам на участие в открытом запросе предложений в электронном виде, подано 2 заявки, и допущены к участию следующие участники закупки: Общество с ограниченной ответственностью «АВТОР чистоты-клининг» ИНН 5507158410) и ООО «АВАНГАРД» (ИНН 5404341848).

Комиссией по рассмотрению заявок с учетом критериев оценки заявок (п.11. протокола №U4158311-7485653-3 от 10.01.2017г.) и по результатам ранжирования (п.12. протокола №4158311-7485653-3 от 10.01.2017г.) участникам присвоены следующие порядковые номера:

Общество с ограниченной ответственностью «АВТОР чистоты-клининг» (ИНН 5507158410) -1;

ООО «АВАНГАРД» (ИНН 5404341848) -2.

Соответственно участник, набравший наибольшее количество баллов и занявший первое место в итоговой ранжировке: Общество с ограниченной ответственностью «АВТОР ЧИСТОТЫ-КЛИНИНГ» (ИНН 5507158410).

Комиссией принято решение заключить договор с Обществом с ограниченной ответственностью «АВТОР ЧИСТОТЫ-КЛИНИНГ» (ИНН 5507158410), как с участником, набравшим максимальное количество баллов (протокол о результатах закупки № U4158311-7485653-4 от 10.01.2017г.

ООО СКК «АВАНГАРД» считает действия комиссии по рассмотрению заявок, выразившиеся в сопоставлении выбора Победителя, с учетом критериев оценки и как результат ранжирование участников запроса предложений незаконными и необоснованными по следующим основаниям:

Согласно П.11. протокола №U41583 11-7485653-3 указано следующее:

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах. Точная значимость критерия должна быть установлена Заказчиком в документации
1.	Цена договора	Начальную цену договора	30 %
2.	Квалификация участника (опыт, образование, квалификация персонала,	1.Конкретный предмет оценки по	70 %

деловая репутация)

критерию
(например
оценивается
опыт по
количеству,
стоимости
выполненных
ранее
аналогичных
работ)

Соответственно в п.12 протокола №U4158311-7485653-3 по результатам ранжировки участникам присвоены следующие порядковые номера:

Наименование участника	Итоговый балл	Номер по результатам ранжировки
ООО «АВТОР ЧИСТОТЫ-КЛИНИНГ»	43,1000	1
	1. Цена договора - 1,1000	
	2. Квалификация участника - 42,000	
ООО «СКК «АВАНГАРД»	38,9900	2
	1. Цена договора - 7,4910	
	2. Квалификация участника - 31,5000	

Из указанного следует, что точная значимость критерия должна быть установлена Заказчиком в документации.

Общие сведения о критериях оценки и сопоставления выбора Победителя содержатся в закупочной документации в п.1.1. 7, а именно:

- Стоимость Лота;
- Условия оплаты;
- Соответствие предложения участника требованиям ТЗ;

Вместе с тем, п.2.3. закупочной документации определен порядок оценки и сопоставления предложений участников. Оценка Заявок на участие осуществляется закупочной комиссией в соответствии с критериями и в порядке, установленными документацией о запросе предложений на основании Положения о закупке ГАУ ПСО «ЦВВС».

Из смысла Положения о закупке ГАУ НСО «ЦВВС», которое носит общий

характер, поскольку предусматривает использование различных критериев с соответствующими предельными значениями (цена договора, квалификация участника, качество, наличие мощностей, срок оказания услуг, срок гарантии на результат услуг и т.п.), следует, что согласно п.2. приложения №1 «Критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке» к Положению о закупках товаров, работ, услуг для применения порядка оценки заявок на участие в запросе предложений Заказчику необходимо включить в документацию о запросе предложений конкретные критерии из числа нижеперечисленных, конкретизировать предмет оценки по каждому критерию, установить требования о предоставлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию, установить значимость критериев. Закупочная документация по запросу предложений в электронном виде не содержала вышеуказанную информацию.

В Техническом задании указаны требования к клининговым компаниям:

1. Обязательное наличие санитарных книжек для сотрудников;
2. Опыт работ на подобных объектах более 5 лет;
3. Руководящий состав компании находится в г. Новосибирске.
4. Наличие материально-технической базы и складские помещения в г. Новосибирске;
5. Опыт работы в Бассейне «Нептун» приветствуется.

Критерии оценок, система баллов в вышеуказанных документах отсутствует.

Изложенные факты подтверждают несоответствие условий, изложенных в закупочной документации, техническом задании и результатах рассмотрения заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, указанных в протоколах.

Таким образом, комиссия по рассмотрению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, допустила нарушение требований, установленных пп. 1 и пп. 6 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

Согласно п. п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Из п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ следует, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципом информационной открытости закупки.

На основании ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участи в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, действия Заказчика неправомерны и нарушают требования законодательства РФ, так как оценка и сопоставление заявок по критерию "цена договора, квалификация участника закупки (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация) была осуществлена исключительно по субъективному усмотрению членов комиссии, такая оценка не может отвечать принципам обеспечения гласности и прозрачности запроса, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Из Постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015 09АП-23078/2015 по делу №А40-167460114 следует, что критерии оценки заявок участников, а также порядок расчета баллов являются необходимыми для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Принцип информационной открытости закупки, закрепленный в п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, необходимо трактовать в системной взаимосвязи со ст. 4 Закона № 223-ФЗ, устанавливающей обязанность организаторов закупки указывать в документации о закупке сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Между тем отсутствие информации о критериях оценок заявок, их значимости в баллах позволяет организатору закупки исключительно по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, ранжировать и определять победителя.

ГАУ НСО «ЦВВС» представило следующие возражения на жалобу ООО «Авангард».

В государственное автономное учреждение Новосибирской области «Центр водных видов спорта» (ГАУ НСО «ЦВВС»), являющемуся Заказчиком по размещению закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме на право заключить договор оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории бассейна «Нептун», извещение №31604625849, до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие 10 января 2017 года 10 часов 00 минут (время Новосибирское) было представлено 2 (два) предложения (протокол открытия доступа от 10.01.2017 №U4158311-7485653-1): ООО "АВТОР ЧИСТОТЫ-КЛИНИНГ» (ИНН 5507158410) - №1, ООО СКК АВАНГАРД (И Н 5404341848) - №2.

По результатам рассмотрения представленных предложений Закупочной комиссией ГАУ НСО «ЦВВС», действующей на основании Положения о единой закупочной комиссии, утвержденного приказом ГАУ НСО «ЦВВС» от 29.08.2016 №87- ос, принято решение допустить к участию в процедуре обоих участников (протокол по рассмотрению заявок от 10.01.2017 № U4158311-7485653-2). В результате ранжирования на основании представленных участниками предложений единая закупочная комиссия присвоила следующие порядковые номера.

- №1 - ООО «АВТОР ЧИСТОТЫ- КЛИНИНГ», набравшему 43,10 балла;

- №2 – ООО СКК «АВАНГАРД», набравшему 38,99 балла.

На основании протокола о результатах закупки от 10.01.2016 № U4158311-7485653-4 и руководствуясь п.20.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУ НСО «ЦВВС», утвержденного протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУ НСО «ЦВВС» от 25.05.2015 г. №2 с изменениями, утвержденными протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУ НСО «ЦВВС» от 26.09.2016 г №10 (далее - Положение о закупке) с победителем процедуры запроса предложений в электронной форме заключен договор на оказание услуг по уборке помещений и прилегающей территории бассейна «Нептун» от 19.01.2017 №U4158311-7485653-4 (размещен в ЕИС 20.01.2017 реестровый номер №55410033312170000010000).

ООО СКК «АВАНГАРД» (далее - Заявитель) обратился с жалобой в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 23.01.2017 №05-593) на действия работы единой закупочной комиссии ГАУ НСО «ЦВВС» в нарушение ч.4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции", превышая десятидневный срок подачи жалобы со дня размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» протокола о результатах закупки от 10.01.2016 № U4158311-7485653-4 (размещен в ЕИС 11.01.2017 г.). Информация о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов www.zakupki.gov.ru, на сайте электронной площадки www.ots.ru на сегодняшний день отсутствует (есть только информация о графике рассмотрения жалобы на сайте антимонопольного органа www.novosibirsk.fas.gov.ru). Копия жалобы до настоящего момента в адрес ГАУ НСО «ЦВВС» не поступала, поэтому детально ознакомиться с ней не представляется возможным.

Согласно п. 1.3.1. Закупочной документации все споры и разногласия, возникающие в связи с проведением запроса предложений, в том числе касающиеся исполнения Заказчиком и Участниками своих обязательств, в связи с проведением запроса предложений и участием в нем, должны разрешаться в претензионном порядке. Для реализации этого порядка заинтересованная сторона в случае нарушения ее прав должна обратиться с претензией к другой стороне. Сторона, получившая претензию, должна направить другой стороне мотивированный ответ на претензию в течение 15 рабочих дней с момента ее получения.

По состоянию на 30.01.2017 претензии в адрес ГАУ НСО «ЦВВС» не поступало. Учитывая тот факт, что ООО СКК «АВАНГАРД» не выполнил порядок предусмотренный П.1.3.1 Закупочной документации а также, учитывая тот факт, что в соответствии с п. 1.2.1 Закупочной документации процедура - запрос предложений является не торгами, а приглашением делать оферты, жалоба ООО СКК «АВАНГАРД» является незаконной.

Заявитель утверждает, что в закупочной документации отсутствует информация о критериях, системе баллов, точной значимости критерия, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре.

Согласно п. 2.3.2 закупочной документации критерии оценки предложений и методика их подсчета изложены в П.5 Приложения 1 Положения о закупке в том числе:

Цена договора - не менее 20, квалификация участника (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация) - не более 70, а также конкретизирован предмет оценки: для цены договора - начальная максимальная цена, для квалификации участника - опыт выполненных ранее аналогичных работ, что подтверждает сам Заявитель.

К сожалению, запроса на разъяснение информации о критериях, порядке оценки заявок, работы единой закупочной комиссии от Заявителя также в адрес Заказчика не поступало. А подачей своего предложения для участия в запросе предложений ООО СКК АВАНГАРД подтвердил свое согласие со всеми положениями документации и отсутствие каких-либо вопросов, связанных с проведением процедуры.

Таким образом, довод Заявителя относительно отсутствию в документации критериев оценки и методики подсчета баллов в нарушение пп. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - 223-ФЗ) считаем не состоятельным, а мнение относительно общего характера Положения о закупке - субъективным.

В соответствии с п. 2.2.5.2. Закупочной документации, чтобы претендовать на победу в данной процедуре запроса предложений и получить право заключить с Заказчиком Договор, Участник должен отвечать следующим требованиям:

- обладать гражданской правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения Договора;

- не являться неплатежеспособным или банкротом, не находиться в процессе ликвидации, на имущество Участника запроса предложений, в части существенной для договора, не должен быть наложен арест, экономическая деятельность Участника запроса предложений не должна быть приостановлена;

- обладать необходимыми профессиональными знаниями и опытом исполнения аналогичных договоров, управленческой компетентностью, опытом и репутацией, иметь ресурсные возможности *(что соответствует общим критериям и, указанным в п. 1.1.7 Закупочной документации - Соответствие предложения участника требованиям ТЗ)*;

- отсутствовать в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05 апреля 2013 года N 44-ФЗ.

Таким образом, заказчик должен был уделить критерию квалификация участника (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация) максимальное значение, в результате чего был установлен максимальный вес критерия 70. Согласно п. 3 Приложения 1 Положения о закупке совокупная значимость всех критериев должна быть равна 100. Следовательно, в соответствии с арифметическими подсчетами значимость критерия равна: $100 - 70 = 30$.

Согласно п. 1.2.1 закупочной документации процедура запроса предложений не является конкурсом, аукционом и ее проведение не регулируется статьями 447 - 449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Данная

процедура открытого запроса предложений также не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057 - 1061 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, и не накладывает на заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств. Процедура запроса предложений не является запросом котировок. Извещение и документация являются приглашением делать оферты.

Единая закупочная комиссия ГАУ НСО «ЦВВС», руководствуясь пп. 3.6 и 4.1 Положения о единой закупочной комиссии ГАУ НСО «ЦВВС», обеспечила законные права и интересы участников процедуры закупки и воспользовалась правом при рассмотрении предложений участников по критерию «Квалификация» проверять качество и подлинность представленных на рассмотрение документов, входящих в состав оферты, а также опыт и репутацию участников закупки всеми доступными способами в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Согласно п. 2.4.1. Закупочной документации по результатам проведенных процедур закупочная комиссия принимает решение либо по определению Победителя, либо по завершению данной процедуры запроса предложений без определения Победителя и заключения Договора:

- в случае если Заявка какого-либо из Участников полностью удовлетворит закупочную комиссию, комиссия определит данного Участника Победителем запроса предложений.

На рассмотрение были представлены дополнительные документы, касающиеся квалификации участников. В ходе работы единой закупочной комиссии в отношении ООО СКК «АВАНГАРД» выяснилось, что Заявитель уже являлся контрагентом Заказчика в 2015 году. Так, были рассмотрены копии договоров с Заявителем, выписки из жалобной книги Заказчика в которых посетители бассейна «Нептун» жаловались на работу и поведение сотрудников ООО СКК «АВАНГАРД» положительные и отрицательные отзывы других контрагентов Заявителя, размещенные на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в открытом доступе www.flamp.ru. а также докладная записка ответственного сотрудника Заказчика за санитарное состояние помещения плавательного бассейна «Нептун» в связи с использованием сотрудниками ООО СКК «АВАНГАРД» не соответствующих санитарным нормам моющих веществ и материалов, некачественной уборкой помещений санузлов и чаши бассейна, постоянным срывом графика оказания услуг

Согласно п. 2.4.1. Закупочной документации по результатам проведенных процедур закупочная комиссия принимает решение либо по определению Победителя, либо по завершению данной процедуры запроса предложений без определения Победителя и заключения Договора:

- в случае если Заявка какого-либо из Участников полностью удовлетворит закупочную комиссию, комиссия определит данного Участника Победителем запроса предложений.

Согласно п. 1.1.1 3. Закупочной документации официальными источниками информации о ходе и результатах закупочной процедуры является единая информационная система для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц (www.zakupki.gov.ru) и сайт электронной площадки по адресу <http://www.otc.ru> и информационно-

телекоммуникационной сети «Интернет», вся информация находится в открытом доступе, и поскольку от ООО СКК «АВАНГАРД» не поступало никакого запроса на разъяснение положений документации, довод Заявителя о нарушении принципа открытости в соответствии с ч.1 ст. 3 223-ФЗ несостоятелен.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 части 1 статьи 18.1 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на любые процедуры закупки товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, включая запрос предложений.

ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» не ставит право на обжалование действий заказчика, организатора торгов в зависимость от соблюдения претензионного порядка разрешения споров, в том числе в соответствии с требованиями закупочной документацией.

Таким образом, жалоба ООО «Авангард» на действия ГАУ НСО «ЦВВС» при проведении запроса предложений на заключение договора оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории бассейна «Нептун» подана в соответствии с требованиями ст. 18.1. ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

ГАУ НСО «ЦВВС» объявлено о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории бассейна «Нептун».

Согласно п. 1.1.7 Документации установлены Критерии оценки и сопоставления выбора Победителя:

- Стоимость Лота;
- Условия оплаты;
- Соответствие предложения участника требованиям ТЗ.

Пункт 2.3. Закупочной документации регламентирует порядок оценки и сопоставления предложений Участников.

Оценка заявок осуществляется членами ЗК и, при необходимости, иными лицами (экспертами и специалистами), привлеченными Заказчиком (п.2.3.1 Закупочной документации). Оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляется закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными документацией о запросе предложений на основании Положения о закупке ГАУ НСО «ЦВВС» (приложение 1) соответствие Участников требованиям настоящей Закупочной документации (п.2.3.2 Закупочной документации). ЗК ранжирует Предложения Участников по степени предпочтительности условий, предложенных Участниками (п.2.3.3 Закупочной документации).

Таким образом, закупочная документация, регулируя порядок оценки и сопоставления заявок, содержит отсылку к Положению о закупке. Решением Наблюдательного совета Государственного автономного учреждения Новосибирской области «Центр спортивной подготовки по плаванию» (Протокол № 2 от 25 мая 2015 года) утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг ГАУ НСО «ЦВВС» (далее – Положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 10 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Приложением №1 к Положению о закупке является порядок оценки и сопоставления заявок (далее – Порядок).

Согласно п. 2 Порядка для применения настоящего порядка Заказчику необходимо включить в конкурсную документацию, документацию о запросе предложений конкретные критерии из числа нижеперечисленных, конкретизировать предмет оценки по каждому критерию, установить требования о представлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию, установить значимость критериев.

Пунктом 5 Порядка установлены критерии оценки заявок с соответствующими предельным значимостями, которые могут быть использованы.

Закупочная документация в нарушение п. 2 Положения о закупке не содержала предмет оценки заявок по каждому критерию, требование о представлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию, значимость критериев.

Таким образом, в закупочной документации отсутствует порядок оценки заявок. Критерии оценки заявок - соответствие предложения участника требованиям ТЗ, условия оплаты не установлены в Положении о закупке, порядок оценки заявок по данным критерия не отражен ни в закупочной

документации, ни в Положении о закупке.

10.01.2017 составлен протокол по оценке заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, в котором указано следующее.

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах. Точная значимость критерия должна быть установлена Заказчиком в документации
1.	Цена договора	Начальную цену договора	30 %
2.	Квалификация участника (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)	1. Конкретный предмет оценки по критерию (например оценивается опыт по количеству, стоимости выполненных ранее аналогичных работ)	70 %

по результатам ранжировки участникам присвоены следующие порядковые номера:

Наименование участника	Итоговый балл	Номер по результатам ранжировки
Общество с ограниченной ответственностью «АВТОР ЧИСТОТЫ-КЛИНИНГ»	43,1000	1
	1. Цена договора - 1,1000 . Квалификация участника - 42,000	
ООО СКК «АВАНГАРД»	38,9900	2
	1. Цена договора -	

7,4910
Квалификация
участника -
31,5000

Информация о величине значимости критериев указана только в протоколе оценки заявок.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

Неопределенность порядка оценки заявок допускает возможность субъективного мнения комиссии в процессе оценки заявок, может привести к нарушению принципов равенства, необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно п. 13 ч. 10 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, неуказание в закупочной документации порядка оценки и сопоставления заявок является нарушением ч. 1 ст. 3, п.13 ч. 10 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

19.02.2017 по результатам рассматриваемого запроса предложений между ГАУ НСО «ЦВВС» и ООО СКК «Авангард» заключен договор №U4158311-7485653-4.

Согласно п. 20.2 Положения о закупке ГАУ НСО «ЦВВС» договор с победителем закупки либо иным лицом, с которым в соответствии с Положением о закупке заключается такой договор (далее в данном разделе - участник закупки, обязанный заключить договор), по результатам проведения закупки должен быть заключен заказчиком не позднее десяти дней со дня подписания итогового протокола.

Из положений статьи 1 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" о закупках следует, что целью регулирования данного Закона является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров,

работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным Законом.

Частями 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 названной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 названной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупках и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации указывает, что в силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение о закупках не должно вступать в противоречие с Законом о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

Сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав (Определение Верховного Суда РФ от 02.02.2016 N 309-КГ15-14384 по делу № А60-28335/2014).

Таким образом, п.20.2 Положения о закупках ГАУ НСО «ЦВВС» противоречит части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, что является нарушением порядка организации и проведения торгов.

Согласно п. 1.2.1 Закупочной документации процедура запроса предложений не является конкурсом, аукционом и ее проведение не регулируется статьями 447 - 449 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Данная процедура открытого запроса предложений также не является публичным

конкурсом и не регулируется статьями 1057 - 1061 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, и не накладывает на заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств. Процедура запроса предложений не является запросом котировок. Извещение и документация являются приглашением делать оферты. Заказчик не имеет обязанности заключения договора по результатам настоящей процедуры закупки.

Аналогичная норма содержится в пункте 14.1 Положения о закупке ГАУ НСО «ЦВВС».

Пунктами 1 и 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц. В силу части 1 статьи 447 ГК РФ Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги. В соответствии с частью 4 статьи 447 ГК РФ Торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу – лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

Согласно части 2 статьи 448 ГК РФ извещение о проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Из материалов дела следует, что ГАУ НСО «ЦВВС» опубликовано извещение для неопределенного круга лиц, содержащее условия, позволяющие, на основании части 4 статьи 447 ГК РФ, отнести способ заключения договора к торгам, проводимым в иной форме конкурентной процедуры, кроме конкурса или аукциона, в данном случае в форме запроса предложений, который является способом закупки, определенным Положением о закупке заказчика. При этом из ч.4 ст.447 ГК РФ не следует, что при проведении торгов в иной, помимо конкурса и аукциона, форме у заказчика отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

Положением о закупке ГАУ НСО «ЦВВС», Закупочной документацией за Заказчиком закреплено право не заключить договор с победителем Закупки,

за победителем закупки такого права не закреплено, что в свою очередь противоречит общим принципам гражданского законодательства, в частности принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 ГК РФ, а также установленному частью 1 статьи 10 ГК РФ запрету на злоупотребление правом.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о том, что системе действующего правового регулирования при проведении конкурентного отбора контрагента является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого – исключительно обязанностей. Принципу стабильности и определенности положение потенциального участника запроса предложений в правоотношениях с заказчиком не отвечает. В случае уклонения потенциального участника открытого запроса предложений от заключения договора с заказчиком участник может быть включен в реестр недобросовестных поставщиков. Однако, заказчик оставляет за собой право отказаться от заключения договора с победителем без принятия на себя какой-либо ответственности. Так, как указано ранее, в пункте 10.1.1 Положения предусмотрено, что заказчик, принимая решение о выборе победителя при размещении закупки в форме запроса предложений либо о фактическом отказе от подписания договора исключительно руководствуясь своими личными, субъективными предпочтениями, не учитывая фактические условия исполнения договора, в том числе цену, качество предлагаемых к поставке товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, содержащихся в предложениях участников вышеуказанных закупок, что противоречит основному принципу законодательства о закупках, а именно целевому и экономически эффективному расходованию денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика и может свидетельствовать о нарушении порядка определения победителя торгов. Кроме того, отказ в заключение договора по результатам размещения закупки в форме запроса котировок, запроса предложений в любое время, не неся при этом никакой ответственности перед участником закупок, в том числе по возмещению затрат связанных с подготовкой и подачей заявок на участие в запросе котировок или предложениях могут привести к необоснованному ограничению числа потенциальных участников данной закупки.

На основании изложенного, включение в Положение о закупках товаров, работ и услуг, закупочную документацию права отказаться от заключения договора с победителем без принятия на себя какой-либо ответственности является нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в части установления возможности для необоснованного отказа от подписания договора с участником запроса предложений, предложившим лучшие условия исполнения гражданско-правовой сделки, что может привести к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений, то есть к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данные доводы нашли подтверждение в судебной практике (решение арбитражного суда республики Татарстан от 17.03.2014 по делу № А65-226/2014, Постановление седьмого арбитражного апелляционного суда от 13 июля 2016 г. по делу № А45-26064/2015).

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СКК «Авангард» на действия ГАУ НСО «ЦВВС» при проведении запроса предложений на заключение договора оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории бассейна «Нептун» (извещение №31604625849) обоснованной.
2. Выдать ГАУ НСО «ЦВВС» предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения торгов. Для его исполнения ГАУ НСО «ЦВВС» необходимо обратиться в Наблюдательный совет ГАУ НСО «ЦВВС» о внесении изменений в Положение о закупке товаров, работ, услуг ГАУ НСО «ЦВВС» путем приведения пунктов 14.1, 20.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУ НСО «ЦВВС» в соответствие с действующим законодательством в части установления срока заключения договора не ранее, чем через 10 дней после подведения итогов закупки (опубликования итогов закупки в ЕИС), а также исключения права заказчика отказаться от заключения договора по результатам закупки.
3. Передать материалы уполномоченному должностному лицу для принятия решения об обращении в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ №6

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов

30.01.2017 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В.- начальник отдела контроля органов власти, член комиссии;

Калинина О.Ю. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

руководствуясь ч.20 ст.18.1, п.п. а) п.3.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 30.01.2017 по результатам рассмотрения жалобы ООО СКК «Авангард» на действия ГАУ НСО «ЦВВС» при проведении запроса предложений на заключение договора оказания услуг по уборке помещений и прилегающей территории бассейна «Нептун»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГАУ НСО «ЦВВС» совершить действия, направленные на устранение нарушения порядка организации и проведения торгов. С целью устранения нарушения необходимо в срок до 27.02.2017 обратиться в Наблюдательный совет ГАУ НСО «ЦВВС» о внесении изменений в Положение о закупке товаров, работ, услуг ГАУ НСО «ЦВВС» путем приведения пунктов 14.1, 20.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАУ НСО «ЦВВС» в соответствие с действующим законодательством в части установления срока заключения договора не ранее, чем через 10 дней после подведения итогов закупки (опубликования итогов закупки в ЕИС), а также исключения права заказчика отказаться от заключения договора по результатам закупки.

2. Об исполнении настоящего предписания ГАУ НСО «ЦВВС» необходимо сообщить в Новосибирское УФАС России до 06.03.2017 с приложением подтверждающих документов.