

Во исполнение определения арбитражного суда Ярославской области от 17.12.2015 дело № А82-16470/2015 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ГИРА СЕРВИС» о взыскании 2 313 104,17 рублей, направляем письменный отзыв.

Относительно заявленных требований поясняем следующее.

В соответствии с п. 1.5. Устава муниципального казенного учреждения «Многофункциональный центр развития города Переславля-Залесского» Учредителем муниципального казенного учреждения «Многофункциональный центр развития города Переславля-Залесского» является муниципальное образование городского округа Переславль-Залесский.

Казенное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными действующим законодательством Российской Федерации, Ярославской области, муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления г. Переславля-Залесского и Уставом. Предметом деятельности Казенного учреждения является выполнение работ, оказание услуг в целях обеспечения реализации полномочий Учредителя в сферах городского хозяйства, строительства, охраны окружающей среды и природопользования.

В соответствии с положениями ст. 161 Бюджетного кодекса РФ, финансовое обеспечение деятельности МКУ «Центр развития города Переславля-Залесского» осуществляется за счет средств бюджета городского округа г. Переславля-Залесского и на основании бюджетной сметы, операции с бюджетными средствами осуществляются через лицевые счета, открытые казенному учреждению в соответствии с БК РФ.

Заключение и оплата Казенным учреждением муниципальных контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от своего имени в пределах, доведенных Казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, с учетом принятых и неисполненных обязательств.

Между муниципальным казенным учреждением «Многофункциональный центр развития города Переславля-Залесского» и обществом с ограниченной ответственностью «ГИРА СЕРВИС» был заключен контракт № 2015.209983 (106/15) от 23 июня 2015 года на



выполнение работ по капитальному ремонту теплотрассы на ул. Красноэховская г. Переславля-Залесского: от УТ-2 до жилого дома № 11.

Согласно п. 4.3. указанного контракта оплата производится в безналичной форме за фактически выполненные работы Заказчиком в течении 45 календарных дней на основании подписанного акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), счета и других приемо-сдаточных документов.

На основании акта о приемке выполненных работ по форме КС-2, справки о стоимости работ по форме КС-3 от 31.07.2015 работы были приняты в полном объеме в общей сумме 3 281 730,38 (три миллиона двести восемьдесят одна тысяча семьсот тридцать) рублей 38 копеек.

Платежным поручением № 874 от 23.09.2015 на сумму 1 000 000,00 (один миллион) рублей и платежным поручением № 1055 от 16.11.2015 на сумму 1 140 000,00 (один миллион сто сорок тысяч) рублей МКУ «Центр развития города Переславля-Залесского» была произведена частичная оплата выполненных работ. Таким образом, на момент подачи искового заявления в Арбитражный суд Ярославской области, задолженность ответчика перед истцом составляла 1 141 730,38 (один миллион сто сорок одна тысяча семьсот тридцать) рублей 38 коп.

Ввиду того, что МКУ «Центр развития города Переславля-Залесского» финансируется за счет средств городского бюджета, для исполнения своих обязательств по оплате Подрядчику задолженности в сумме 1 141 730,38 (один миллион сто сорок одна тысяча семьсот тридцать) рублей 38 копеек по указанному выше контракту нашей организацией было сформировано платежное поручение № 1462 от 16.11.15 г. и направлено в управление финансов Администрации г. Переславля-Залесского. Однако, данное платежное поручение было отклонено.

Исходя из сказанного следует, что нарушение сроков оплаты Подрядчику стоимости фактически выполненных работ произошло по независящим от нашей организации причинам.

В соответствии п. 4 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно, однако истцом не представлен ответчику расчет суммы неустойки, в связи с чем у ответчика нет возможности произвести контррасчет.

На основании изложенного, МКУ «Центр развития города Переславля-Залесского» признает основной долг в сумме 1 141 730,38 (один миллион сто сорок одна тысяча семьсот тридцать) рублей 38 копеек, а требование о взыскании неустойки – несостоятельными.

Приложение: