



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА
Именем Российской Федерации

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А63-851/2013

24 января 2014 года

Резолютивная часть постановления объявлена 22 января 2014 года.
Постановление в полном объеме изготовлено 24 января 2014 года.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Савенко Л.И., судей Бабаевой О.В. и Кухаря В.Ф., при участии в судебном заседании от ответчика – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (ИНН 2634003069, ОГРН 1022601993468) – Загорского Г.Н. (доверенность от 03.08.2011), Щетинкина И.Ф. (доверенность от 03.08.2011), в отсутствие истца – общества с ограниченной ответственностью «Русторгконцепт» (ИНН 5407072590, ОГРН 1105407004174), третьих лиц: общества с ограниченной ответственностью «Торгтехоборудование»; общества с ограниченной ответственностью «СтавПаритет», надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Русторгконцепт» на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 21.06.2013 (судья Алиева А.К.) и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2013 (судьи Годилов Н.Н., Баканов А.П., Жуков Е.В.) по делу № А63-851/2013, установил следующее.

ООО «Русторгконцепт» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с исковым заявлением к федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (далее – университет) со следующими требованиями: признать незаконными действия университета при объявлении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку технологического пищевого оборудования для нужд столовой университета (реестровый номер торгов 0321100015612000152), выразившиеся в ненадлежащем установлении срока для подачи заявок на участие в

аукционе, а именно в том, что все дни срока являлись выходными (нерабочими) (уточненные требования).

Определением суда от 25.03.2013 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены ООО «Торгтехоборудование» и ООО «СтавПаритет».

Решением суда от 21.06.2013, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 01.10.2013, в удовлетворении заявления отказано.

Судебные акты мотивированы тем, что университет не допустил нарушений при размещении открытого аукциона.

В кассационной жалобе общество просит отменить решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда. Жалоба обоснована следующими доводами:

- суды не учли правовые выводы, изложенные в постановлении президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.04.2013 по делу № А66-1568/2010;

- заказчик неправомерно установил срок на подачу заявок в выходные дни;

- заказчик не обеспечил доступ к торгам, поскольку период подачи заявки попадает на выходные и праздничные дни;

- общество имеет право на обжалование действий заказчика.

В судебном заседании представители университета обосновали возражения по доводам жалобы.

Согласно статье 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность судебных актов в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, оценив доводы кассационной жалобы, заслушав представителей университета, считает, что судебные акты надлежит отменить по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, 29.12.2012 в 14 часов 49 минут университет разместил на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку технологического пищевого оборудования для нужд столовой университета. В информации об аукционе определены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 09.01.2013 в 09 часов 00 минут, дата окончания срока рассмотрения заявок – 14.01.2013, дата проведения аукциона – 17.01.2013. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 2 813 458 рублей.

14 января 2013 года состоялось рассмотрение первых частей заявок (протокол № 0321100015612000152-1). На участие в аукционе представлено 2 заявки, одна из которых (защищенный номер 4153697; заявка ООО «Торгтехоборудование») была отклонена; открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок (протокол № 0321100015612000152-2) и проведения открытого аукциона университет и участник аукциона ООО «СтавПаритет» (защищенный номер заявки 4154130) заключили договор от 25.01.2013 № 01/014/13 на поставку товара – технологического пищевого оборудования для нужд столовой университета.

Общество, полагая, что действия учреждения, совершенные при объявлении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта, выразившиеся в ненадлежащем установлении срока для подачи заявок на участие в аукционе, поскольку все дни срока являлись выходными (нерабочими), обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением.

Как видно из материалов дела, договор от 25.01.2013 № 01/014/1313 на поставку товара – технологического пищевого оборудования для нужд столовой университета – исполнен, что подтверждается платежным поручением от 07.03.2013 № 5083438 (об оплате 2 813 458 рублей за поставленный товар), товарной накладной от 07.02.2013 № 7 (о поставке товара), счетом-фактурой от 07.02.2013 № 7, актом от 07.02.2013 приемки-передачи и ввода в эксплуатацию оборудования для столовой университета.

В силу части 2 статьи 41.5 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94) в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация вправе разместить извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 7 части 4 статьи 41.5 Закона № 94 в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указываются дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Суды установили, что извещение о проведении аукциона опубликовано 29.12.2012 в 14 часов 49 минут, срок подачи заявок на участие в аукционе – 09 часов 00 минут 09.01.2013

На основании постановления правительства Российской Федерации от 20.07.2011 № 581 «О переносе выходных дней в 2012 году» предпраздничный день с субботы 29 декабря 2012 года перенесен на понедельник 31 декабря, а согласно статье 112 Трудового кодекса Российской Федерации нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 января – новогодние каникулы.

Таким образом, университет, размещая на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, установил срок на подачу заявок в нерабочие дни.

В силу статьи 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (статья 193 названного Кодекса). Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции (статья 194 Кодекса).

Суды первой и апелляционной инстанций, отказывая в удовлетворении исковых требований, исходили из того, что поскольку положения пункта 7 части 4 статьи 41.5 Закона № 94 в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме не содержат указания на рабочие дни, не учли следующего.

Законодатель не указал, что названные дни должны быть рабочими, и не определил порядок исчисления такого срока, однако оценка соблюдения этого срока должна производиться исходя из цели его установления, направленной в том числе на защиту конкуренции, и с учетом того, что данный срок является гарантией участия в аукционе всех желающих, обеспечиваемой организатором торгов в качестве публичной обязанности в соответствии с законодательством.

Потенциальным участникам аукциона из семи дней, установленных Законом № 94, определенных законодателем как минимальный срок для подачи заявки, фактически было предоставлено два часа с момента размещения заказа, поскольку 29.12.2012 является сокращенным рабочим днем.

Между тем срок подачи заявок на участие в открытых аукционах в электронной форме приходился на праздничные выходные дни и нерабочее время. При таких обстоятельствах суды не учли, что что университет заведомо исключил из числа

участников аукционов всех потенциальных поставщиков, у которых отсутствовали на счете оператора электронной площадки необходимые и достаточные денежные средства для оплаты обязательных платежей, обеспечивающих участие в аукционе, а также хозяйствующих субъектов, которые не аккредитованы на электронной площадке, поскольку процедура аккредитации осуществляется в течение пяти рабочих дней (часть 4 статьи 41.3 Закона № 94).

Закон № 94 применяется в случаях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд и нужд бюджетных учреждений, за исключением случаев, если такие услуги оказываются международными финансовыми организациями, созданными в соответствии с международными договорами, участником которых является Российская Федерация, а также международными финансовыми организациями, с которыми Российская Федерация заключила международные договоры. Перечень указанных международных финансовых организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

Установление заведомо неисполнимых для неопределенного круга лиц условий в отношении открытого аукциона, проводимого в электронной форме на поставку технологического пищевого оборудования для нужд столовой университета в виде определения срока подачи документов исключительно в выходные дни, свидетельствует о нарушении университетом положений Закона № 94, который был принят для достижения общественно полезных целей, в том числе для обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе отменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этими судами неправильно применена норма права.

Поскольку фактические обстоятельства суды установили правильно, суд кассационной инстанции считает возможным, отменив принятые по делу решение и постановление об отказе в удовлетворении требований общества о признании незаконными действий университета при объявлении открытого аукциона в электронной

форме на право заключения государственного контракта на поставку технологического пищевого оборудования для нужд столовой университета (реестровый номер торгов 0321100015612000152), выразившихся в ненадлежащем установлении срока для подачи заявок на участие в аукционе, и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт об удовлетворении исковых требований.

В связи с удовлетворением заявления расходы по уплате государственной пошлины при подаче искового заявления – 4 тыс. рублей, апелляционной жалобы – 2 тыс. рублей, кассационной жалобы – 2 тыс. рублей, понесенные при обращении в арбитражные суды, подлежат взысканию с университета (статья 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 274, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Ставропольского края от 21.06.2013 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2013 по делу № А63-851/2013 отменить.

Признать незаконными действия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет» при объявлении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку технологического пищевого оборудования для нужд столовой университета (реестровый номер торгов 0321100015612000152), выразившиеся в несоблюдении надлежащего порядка установления срока для подачи заявок на участие в аукционе.

Взыскать с федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет» (ИНН 2634003069, ОГРН 1022601993468) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Русторгконцепт» расходы по уплате государственной пошлины в размере 8 тыс. рублей.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий
Судьи

Л.И. Савенко
О.В. Бабаева
В.Ф. Кухарь

