



Арбитражный суд Рязанской области  
ул. Почтовая, 43/44, г. Рязань, 390000; факс (4912) 275-108;  
<http://ryazan.arbitr.ru>; e-mail: [info@ryazan.arbitr.ru](mailto:info@ryazan.arbitr.ru)  
Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

г. Рязань  
25 мая 2015 года

Дело №А54-1490/2015

Арбитражный суд Рязанской области в составе судьи Картошкиной Е.А. рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по иску Министерства здравоохранения Рязанской области (ОГРН 1026201265760; г. Рязань, ул. Свободы, д.32)

к обществу с ограниченной ответственностью "Фарм-Трэйд" (ОГРН 1072635019192; г. Ставрополь, ул. Огородная, д. 2В)  
о взыскании неустойки в сумме 9380руб. 91коп.

В соответствии со статьями 226, 227, 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

Стороны о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства уведомлены надлежащим образом, в установленный судом срок не представили возражения в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Иные обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в порядке упрощенного производства, указанные в части 5 статьи 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом не установлены.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

26.02.2015 между Министерством здравоохранения Рязанской области (Государственный заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью "Фарм-Трэйд" (Поставщик) заключен государственный контракт №0159200001215000007-0052422-01 на поставку лекарственного препарата Силденафил, по условиям которого Поставщик обязуется поставить лекарственный препарат Силденафил, а Государственный заказчик принять и оплатить поставленный товар (л.д. 9-18).

Согласно пункту 1.2 контракта поставка товара производится Поставщиком для нужд Учреждения, подведомственного министерству здравоохранения Рязанской области - ГБУ РО "Областная клиническая больница", расположенного по адресу: г. Рязань, ул. Интернациональная, д. 3А, в количестве, ассортименте и по ценам в соответствии с Приложением № 1 "Спецификация", являющимся неотъемлемой частью настоящего Государственного контракта, на условиях и в сроки, установленные в нем.

Общая стоимость государственного контракта составляет 2274160руб. 80коп. В цену контракта включены стоимость товара, расходы на перевозку, погрузку, разгрузку, монтаж, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, которые в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации подлежат оплате (пункт 2.1 контракта).

В спецификации к контракту стороны согласовали наименование товара, подлежащего поставке, производителя, количество, цену.

Пунктом 8.3 контракта стороны предусмотрели рассмотрение споров в Арбитражном суде Рязанской области.

В соответствии с пунктом 4.1 государственного контракта поставка товара производится в течение 14 календарных дней с момента подписания настоящего контракта.

Пунктами 7.3, 7.3.1 государственного контракта предусмотрено, что в случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, Поставщик уплачивает Государственному Заказчику пени за каждый день просрочки исполнения обязательства в размере не менее, чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования ЦБ РФ от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком.

Ссылаясь на то, что ответчиком допущена просрочка поставки товара, Министерство здравоохранения Рязанской области обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования, арбитражный суд исходит из следующих обстоятельств.

Согласно пункту 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

Обязательства сторон возникли из государственного контракта от 26.02.2015 №0159200001215000007-0052422-01 на поставку лекарственного препарата Силденафил.

В соответствии со статьёй 525 Гражданского кодекса Российской Федерации поставка товаров для государственных или муниципальных нужд

осуществляется на основе государственного или муниципального контракта на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд, а также заключаемых в соответствии с ним договоров поставки товаров для государственных или муниципальных нужд.

К отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506-522), если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса.

По государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров (статья 526 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В пункте 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пени) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, Поставщик уплачивает Государственному Заказчику пени за каждый день просрочки исполнения обязательства в размере не менее, чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования ЦБ РФ от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком и определяется по формуле, указанной в пункте 7.3.1 государственного контракта.

Из материалов дела следует, что товар был поставлен с нарушением срока, предусмотренного государственным контрактом.

Согласно товарной накладной № 10256 от 16.03.2015 товар фактически поставлен 18.03.2015, просрочка составила - 5 дней.

Истец просит взыскать с ответчика пени в общей сумме 9380руб. 91коп. за период с 13.03.2015 по 17.03.2015.

Размер пени, подлежащих взысканию, подтвержден расчетом истца, который ответчиком не опровергнут. Ответчик не заявил об уменьшении неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, контррасчет суммы пени в материалы дела не представил.

Поскольку факт просрочки поставки товара, установлен судом, требование истца о взыскании с ответчика пеней является обоснованным и подлежащим удовлетворению в заявленном размере в сумме 9380руб. 91коп.

Ссылка ответчика на постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2015 № 196 отклоняется судом, поскольку предусмотренная им норма о списании начисленных сумм неустоек не носит обязательного характера для истца и не препятствует истцу обратиться в суд с требованием о взыскании неустойки. Кроме того статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на обязанность должника уплатить кредитору неустойку определенную законом либо договором в случае просрочки исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины.

Министерство здравоохранения Рязанской области в силу подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации освобождено от уплаты государственной пошлины при подаче иска.

В связи с изложенным, суд считает, что с ответчика в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 2000руб.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

1. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Фарм-Трэйд" (ОГРН 1072635019192, г. Ставрополь) в пользу Министерства здравоохранения Рязанской области (ОГРН 1026201265760, г. Рязань)

9380руб. 91коп. пени.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Фарм-Трэйд" (ОГРН 1072635019192, г. Ставрополь) в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в сумме 2000руб.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия, через Арбитражный суд Рязанской области.

Кассационная жалоба на решение может быть подана в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, через Арбитражный суд Рязанской области.

Судья

Е.А. Картошкина