

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

**18 декабря 2014 года**

Дело № А40-101227/2014

Резолютивная часть решения объявлена 06 октября 2014 года

Полный текст решения изготовлен 18 декабря 2014 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Позднякова В.Д. (шифр судьи 93-627)

при ведении протокола секретарем судебного заседания Кубатбековой А.Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.

по заявлению ФГБУ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. Акад. С. Н. Федорова» Минздрава России (ОГРН 1027729714606)

**к Московскому УФАС России (ОГРН 1037706061150)**

3-и лица: 1) ООО «ИнвестРесурс», 2) ООО «ИКАНД», 3) ООО «Лидер», 4) ЗАО «ММВБ»-Информационные технологии

об оспаривании решений и предписаний от 03.04.2014 № 2-57-1643/77-14, от 09.04.2014 № 2-57-1791/77-14, от 10.04.2014 № 2-57-1873/77-14

при участии:

от заявителя – Полякова Т. М. (дов. № 13-1003 от 15.10.2013), Иваненко А. Ю. (дов. № 03-846 от 07.08.2014)

от ответчика – Подгорный А. с. (дов. № 3-37 от 19.06.2014)

от третьих лиц – не явились, извещены

**УСТАНОВИЛ:**

ФГБУ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. Акад. С. Н. Федорова» Минздрава России обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о признании незаконными решения и предписания Московского УФАС России от 03.04.2014 № 2-57-1643/77-14, от 09.04.2014 № 2-57-1791/77-14, от 10.04.2014 № 2-57-1873/77-14.

В обоснование заявленных требований учреждение ссылается на то, что участники закупки в своих заявках указывают страну происхождения товара, в рамках установленного в документации об аукционе требований к национальному режиму при осуществлении закупки, а также в качестве конкретного показателя товара, при этом документами, подтверждающими страну происхождения товаров, являются декларация о происхождении товара или сертификат о происхождении товара. Таким образом, понятия страна происхождения товара и наименование мест происхождения товара обуславливаются разными целями их определения.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что Законом о контрактной системе предусмотрена обязанность участника закупки в первой части

заявки на участие в электронном аукционе указывать либо наименование места происхождения товара, либо наименование производителя товара. При этом Закон о контрактной системе не содержит положений, обязывающих участников торгов указывать в качестве "места происхождения товаров" сведения, зарегистрированные в качестве объекта исключительных прав, в связи с чем соответствующее требование заказчика не основано на нормах применимого к рассматриваемым правоотношениям права.

ООО «ИнвестРесурс», ООО «ИКАНД», ООО «Лидер», ЗАО «ММВБ»-Информационные технологии, извещенные в соответствии со ст.123 АПК РФ о времени и месте судебного разбирательства, своего представителя в суд не направило. Дело рассмотрено в порядке ч.5 ст.156 АПК РФ в их отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив все доводы заявления и отзывы на него, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Установленный ч.4 ст. 198 АПК РФ срок на обжалование оспариваемых решения и предписания заявителем не пропущен.

Из материалов дела следует, что 16.03.2014, согласно требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», федеральным государственным бюджетным учреждением «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н.Федорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) были размещены документация об аукционе и извещение №0373100075614000060 о проведении электронного аукциона по определению подрядчика на проведение работ по ремонту силовых линий и щитов.

При рассмотрении первых частей заявок единая комиссия по осуществлению закупок Заказчика отказала ООО «ИнвестРесурс», ООО «ИКАНД», ООО «Лидер» в допуске к участию в аукционе по причине не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона.

В Московское УФАС России поступили жалобы ООО "ИнвестРесурс", ООО "ИКАНД", ООО "Лидер" на действия государственного заказчика -ФГБУ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н.Федорова» Минздрава РФ при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта, предметом которого являлось проведение работ по ремонту силовых линий и щитов (реестровый номер 0373100075614000060) (далее - аукцион).

Заявителями обжаловались действия государственного заказчика, выразившиеся в отказе в допуске к участию в аукционе по причине неуказания в заявках наименования места происхождения товаров или наименования производителя товаров, используемых при производстве работ.

Решением Комиссии Управления от 03.04.2014 по делу № 2-57-1643/77-14 признана обоснованной жалоба ООО "ИнвестРесурс" на действия заказчика при проведении вышеуказанного аукциона, в действиях заявителя установлено нарушение ч. 5 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), выразившееся в отказе в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием в поданной заявке наименования места происхождения товаров, используемых при выполнении работ. На основании вынесенного решения заявителю выдано предписание о внесении изменений в протокол рассмотрения первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства, а также с учетом выводов Комиссии Управления, содержащихся в вынесенном по делу решении.

Решением Комиссии Управления от 09.04.2014 по делу № 2-57-1791/77-14 также признана обоснованной жалоба ООО "ИКАНД" на действия заказчика при проведении вышеуказанного аукциона, в действиях заявителя установлено нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в отказе в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием в поданной заявке наименования места происхождения товаров, используемых при выполнении работ. На основании вынесенного решения заявителю выдано предписание об отмене протоколов проведения аукциона, назначении новой даты рассмотрения заявок.

**Решением Комиссии Управления от 09.04.2014 по делу № 2-57-1873/77-14 признана обоснованной жалоба ООО "Лидер" на действия заказчика при проведении вышеуказанного аукциона, в действиях заявителя установлено нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в отказе в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием в поданной заявке наименования места происхождения товаров, используемых при выполнении работ.** Предписание по указанному делу заказчику не выдавалось в связи с выдачей предписания от 09.04.2014 по делу 2-57-1791/77-14.

Полагая данные решения и предписание незаконным и нарушающим права ФГБУ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. Акад. С. Н. Федорова» Минздрава России как государственного заказчика по размещению указанных заказов, заявитель обратился с настоящим заявлением.

Согласно подпункту б пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), пункту 16.4 раздела 16 документации об аукционе в электронной форме, Заказчиком определены требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе, а именно:

«Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

Конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара указываются в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации. В случае указания в первой части заявки наименования производителя предлагаемого для поставки товара должны быть указаны данные, позволяющие комиссии Заказчика сделать однозначный вывод об организации любой формы собственности, а также индивидуальном предпринимателе, которая (ый) является производителем данного товара».

В соответствии со ст. 1516 Гражданского кодекса Российской Федерации наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

Не признается наименованием места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее наименование географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его производства.

В статье 1517 ГК РФ указано, что на территории Российской Федерации действует исключительное право использования наименования места происхождения товара, зарегистрированное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Государственная регистрация в качестве наименования места происхождения товара наименования географического объекта, который находится в иностранном государстве, допускается, если наименование этого объекта охраняется в качестве такого наименования в стране происхождения товара. Обладателем исключительного права использования наименования указанного места происхождения товара может быть только лицо, право которого на использование такого наименования охраняется в стране происхождения товара.

Согласно ст. 1518 Гражданского кодекса Российской Федерации наименование места происхождения товара признается и охраняется в силу государственной регистрации такого наименования. Таким образом, наименование места происхождения товара в обязательном порядке должно быть зарегистрировано федеральным органом исполнительной власти (Роспатент) в Государственном реестре наименований. Правообладателю выдается свидетельство о регистрации такого наименования места происхождения товара.

Вместе с тем, в соответствии с требованиями п.7.3.4 Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема

заявок на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара или заявки на предоставление права пользования уже зарегистрированным наименованием места происхождения товара, их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке свидетельств Российской Федерации (далее -Административный регламент) в графе «Описание особых свойств товара» приводятся особые свойства товара, для которого регистрируется обозначение, отличающие данный товар от аналогичных товаров.

Свойства товара должны быть описаны четко и ясно в соответствии с общепринятой специальной терминологией (товароведческой, технической и т.д.).

Описание должно носить информационный характер, в частности, указывать на наличие в данном географическом объекте исходного сырья, соответствующих климатических, геологических, гидрогеологических или иных природных условий, людей (коллектива), способных изготавливать товар традиционным способом, и т.д.

При этом отсутствие в заявке описания особых свойств товара является отказом для регистрации наименования мест происхождения товара.

Зарегистрированное наименование места происхождения товара означает наличие у данного товара особых свойств, отличающих его от аналогичных товаров.

Таким образом, только после регистрации наименования места происхождения товара, такое обозначение товара признается наименованием места происхождения товара.

При отсутствии регистрации наименования места происхождения товара, такое обозначение товара не является наименованием места происхождения товара и считается лишь наименованием географического объекта, где был произведен товар, не наделяя при этом товар особыми свойствами, присущими для товара в данной местности.

Кроме того, в соответствии с пп. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При этом ссылка антимонопольного органа на то, что Закон о контрактной системе не содержит положений, обязывающих участников торгов указывать в качестве "места происхождения товаров" сведения, зарегистрированные в качестве объекта исключительных прав, является несостоятельной.



Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривает различные способы закупок: конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом только заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемую цену единицы товара, информацию о стране происхождения товара и производителе товара. Заявитель осуществлял закупку путем проведения открытого аукциона.

Согласно п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае не предоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, в которой указано, что при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которой используется товар, заявка на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичные требования установлены Заказчиком в п.4.4.3. раздела I документации об аукционе.

Вместе с тем, заявки участников закупки ООО «ИнвестРесурс» (заявка №23817), ООО «ИКАНД» (заявка №24295), ООО «Лидер» (заявка №23801) не содержали указания на наименование места происхождения товара или наименование производителя товара. Вместо наименования места происхождения товара или наименования производителя товара заявка №23817 содержала информацию «Место происхождения всех товаров РОССИЯ», заявка №24295 «Товарный знак отсутствует. Производство Россия», заявка №23801 «Место происхождения всех товаров РОССИЯ».

Документом, подтверждающим наименование мест происхождения товара является свидетельство о регистрации такого наименования мест происхождения товара, выданное федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности - Роспатентом (статья 1522 Гражданского кодекса Российской Федерации). Следует отметить, что целью регистрация наименования места происхождения товара является его дальнейшее использование, которым в соответствии с частью 2 статьи 1519 Гражданского кодекса Российской Федерации считается размещение этого наименования в частности на:

1) на товарах, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) на бланках, счетах, иной документации и в печатных изданиях, связанных с введением товаров в гражданский оборот;

3) в предложениях о продаже товаров, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; 4) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, понятие страны происхождения товара и наименование мест происхождения товара обуславливаются разными целями их определения. Данные понятия представляют собой обособленные друг от друга правовые институты, относящиеся к разным отраслям права. Правовой институт наименование места происхождения товара относится к отрасли гражданского права (свидетельство о регистрации наименования выдается Роспатентом), правовой институт страны происхождения товара относится к отрасли таможенного права (сертификат выдается Торгово-промышленной палатой страны происхождения товара).

Поскольку заявки участников электронного аукциона ООО «ИнвестРесурс», ООО «ИКАНД», ООО «Лидер» вместо наименования места происхождения товара или наименования производителя товара содержали информацию: «Место происхождения всех товаров Россия», заявка № 23817, «Товарный знак отсутствует. Производство Россия», заявка № 2495, «Место происхождения всех товаров Россия», заявка № 23801, аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе, в связи с непредставлением участниками закупки информации о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя товара, используемого при выполнении работ.

При этом то, обстоятельство, что предписания исполнены заявителем, не является основанием для вывода о правомерности оспариваемых ненормативных правовых актов.

На основании изложенного решения Московского УФАС России от 03.04.2014 № 2-57-1643/77-14, от 09.04.2014 № 2-57-1791/77-14, от 10.04.2014 № 2-57-1873/77-14, а также вынесенные на их основании предписания противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и нарушают права и законные интересы заявителя.

В соответствии с ч.2 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170, 176, 197-201 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

**Признать незаконными решения и предписания Московского УФАС России от 03.04.2014 № 2-57-1643/77-14, от 09.04.2014 № 2-57-1791/77-14, от 10.04.2014 № 2-57-1873/77-14.**

Проверено на соответствие ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (ОГРН 1037706061150) в пользу Федерального государственного бюджетного учреждения «Межотраслевой научно-технический комплекс» «Микрохирургия глаза» им. академика С. Н. Федорова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ОГРН 1027729714606) расходы по уплате госпошлины в размере 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

**В.Д.Поздняков**