



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

15.04.14 № 10/10438-2

На № _____ от _____

1. Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
города Москвы «Городская
поликлиника № 2 Департамента
здравоохранения города Москвы»
117556, г. Москва, Фруктовая, д. 12

2. ООО «ИПЦ Издат-Полиграфист»
142134, г. Москва, Знамя Октября,
д. 31, к. 2

3. ОАО «Единая электронная
площадка»
117312, г. Москва, 60-я Октября пр-
т, д. 9

РЕШЕНИЕ

**по делу № 2-57-1777/77-14
о нарушении Законодательства об осуществлении закупок**

08.04.2014

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Заместителя Председателя комиссии — заместителя начальника отдела контроля за размещением государственного заказа В.О. Мурашова,

Заместителя Председателя комиссии — старшего государственного инспектора отдела контроля за размещением государственного заказа Т.А. Логиновой,
члена комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за размещением государственного заказа Р.Г. Осипова,

при участии представителей:

Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская поликлиника № 2 Департамента здравоохранения города Москвы»: Е.Р. Волковой,

ООО «ИПЦ Издат-Полиграфист»: И.В. Гилева,

рассмотрев жалобу ООО «ИПЦ Издат-Полиграфист» (далее - Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская поликлиника № 2 Департамента здравоохранения города Москвы» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения

2 2 9 6 4 2

государственного контракта на поставку медицинских бланков и журналов (Заказ № 0373200586414000005) (далее — Аукцион), в соответствии со ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 24.07.2012 №498,

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель обжалует неправомерное отклонение участника размещения заказа на основании несоответствия заявки требованиям аукционной документации.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 04.04.2014 № МГ/9188 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно Протокола подведения итогов электронного аукциона № 0373200586414000005 Аукционной комиссией Заказчика принято решение о несоответствии заявки Заявителя по причине: «непредставление документов и информации, предусмотренной п.1 ч.6 ст.69 44-ФЗ, а именно: свидетельства о внесении в реестр субъектов малого предпринимательства города Москвы, либо выписки из базы данных реестра субъектов малого и среднего предпринимательства».

Согласно п. ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно Приложению 3 аукционной документации вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы и информацию, указанные в ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ.

При этом, в извещении о проведении электронного аукциона установлено преимущество субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Пункты 1, 2, 3 части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» (далее - Федеральный закон №209-ФЗ) содержат исчерпывающий перечень требований для определения принадлежности организации к категории субъектов малого предпринимательства. При этом Федеральный закон №209-ФЗ не содержит обязательное требование о включении организации отнесенной к субъектам малого предпринимательства в реестр субъектов малого предпринимательства, создаваемый на региональном уровне.

Таким образом, членство организации в реестре субъектов малого

предпринимательства города Москвы, носит добровольный характер и не может являться заключением о отнесении организации к категории субъектов малого предпринимательства.

Согласно ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, не допускается.

Таким образом, отклонение заявки на основании, указанном в протоколе, является неправомерным и нарушает ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, согласно позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» к отношениям, связанным с осуществлением закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций установлено следующее: «Частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе установлено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям. Таким образом, статьей 30 Закона о контрактной системе установлено, что документом, подтверждающим право участника открытого конкурса, электронного аукциона, запроса котировок, запроса предложений на получение преимуществ в соответствии со статьей 30 Закона о контрактной системе, является декларация. Необходимость представления иных документов, подтверждающих статус такого участника как субъекта малого предпринимательства, социально ориентированной некоммерческой организации, Законом о контрактной системе не предусмотрена».

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Ч.3, ч.4, ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе установлено, какие документы и сведения должна содержать заявка участника закупки на участие в аукционе, в том числе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п.1 и 2 ч.1 и ч.2 ст.31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п.3-9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что заявка Заявителя не содержит декларацию о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п.3-9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы,

направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со ст. 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что в заявке Заявителя в нарушение ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе отсутствует декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным п.3-9 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 №498, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИПЦ Издат-Полиграфист» на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Городская поликлиника № 2 Департамента здравоохранения города Москвы», аукционной комиссии обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать государственному Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства об осуществлении закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия в установленном законом порядке.

Заместитель Председателя Комиссии

В.О. Мурашов

Заместитель Председателя Комиссии

Т.А. Логинова

Член Комиссии

Р.Г. Осипов

