РЕШЕНИЕ

по делу № 20/44/105/2144 о нарушении

законодательства Российской Федерации

о контрактной системе в сфере закупок

16.12.2020 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу ООО «М.Г. Прайват Реконстракшн» (далее – Заявитель) на действия АО «ЭТС» (далее – Оператор электронной площадки) при проведении ФГБОУ ВО «Санкт-петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (далее – Заказчик), аукционной комиссией ФГБОУ ВО «Санкт-петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (далее – Аукционная комиссия), Оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реставрации фасадов «Комплекса зданий Института гражданских инженеров им. Императора Николая I» - выявленный объект культурного наследия по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. 2-ая Красноармейская, д. 4, лит. А, Участок 1.1 Учебный корпус в осях 1-6, Участок 1.2 Жилой корпус («Красный корпус») в осях 6-9   
(номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 0372100046120000004) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в части действий Оператора электронной площадки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Оператора электронной площадки при проведении Заказчиком, Аукционной комиссии, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Оператора электронной площадки, неправомерно возвратившего заявку Заявителя на участие в Аукционе.

Представитель Оператора электронной площадки на заседании Комиссии не согласился с доводом Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Оператор электронной площадки действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Оператора электронной площадки 15.12.2020 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы в заседании Комиссии объявлен перерыв в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента, заседание продолжилось 16.12.2020.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки в части действий Оператора электронной площадки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС – 30.11.2020;
2. способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Аукцион;
3. начальная (максимальная) цена контракта – 52 893 970 рублей;
4. источник финансирования – федеральный бюджет, средства от приносящей доход деятельности, КБК – 00000000000000000510;
5. дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 08.12.2020;
6. на участие в Аукционе подано 4 заявки от участников закупки;
7. к участию в Аукционе допущено 4 участника закупки;
8. дата проведения Аукциона – 10.12.2020;
9. в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 4 участника Аукциона, которые признаны соответствующими требованиям в документации об Аукционе и Закона о контрактной системе;
10. победителем Аукциона признано АО «Ремфасад» с минимальным предложением о цене контракта – 39 405 000 рублей.

Согласно доводу Заявителя, Оператором электронной площадки неправомерно возвращена заявка Заявителя на участие в Аукционе.

В соответствии с частью 12 статьи 66 Закона о контрактной системе одновременно с возвратом заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с частью 20 статьи 44 Закона о контрактной системе и частью 11 статьи 66 Закона о контрактной системе оператор электронной площадки обязан уведомить в форме электронного документа участника такого аукциона, подавшего данную заявку, об основаниях ее возврата. Возврат заявок на участие в таком аукционе оператором электронной площадки по иным основаниям не допускается.

Согласно извещению о проведении Аукциона срок окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 08.12.2020 в 01:00 (МСК).

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, размер обеспечения заявки на участие в Аукционе составляет 2 644 698,50 рублей.

На заседании Комиссии представитель Заявителя пояснил, что Оператором электронной площадки неправомерно возвращена заявка на участие в Аукционе по причине недостаточности денежных средств на специальном счете в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе.

**Кроме того, Заявителем на заседании Комиссии представлены справки и выписки по специальному счету № 40702810050000004854, открытому в ПАО Банк «ВТБ» (далее – Банк), согласно которым по состоянию на дату окончания подачи заявок на специальном счете Заявителя имелся необходимый размер свободных денежных средств для обеспечения заявки на участие в Аукционе.**

При этом представитель Оператора электронной площадки на заседании Комиссии не представил сведений, свидетельствующих о том, что Оператором электронной площадки 08.12.2020 обеспечена надежность функционирования программно-аппаратных средств, используемых при проведении электронных процедур путем взаимодействия с соответствующим банком в порядке, установленным в соответствии с Законом о контрактной системе.

Таким образом, учитывая установленный частью 12 статьи 66 Закона о контрактной системе запрет на возврат заявки по иным основаниям, не предусмотренным частью 20 статьи 44, частью 11 статьи 66 Закона о контрактной системе, Комиссия приходит к выводу, что действия Оператора электронной площадки нарушают часть 12 статьи 66 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «М.Г. Прайват Реконстракшн» обоснованной.
2. Признать в действиях Оператора электронной площадки нарушение части 12 статьи 66 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы от 16.12.2020 по делу № 20/44/105/2144 соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.