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РЕШЕНИЕ

по делу **№ 44-1680/16** о нарушении законодательства о контрактной системе

29.04.2016 Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:

в присутствии представителей:

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – Заказчик):

ООО «ПромЭнерго» (далее – Заявитель):

рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 9681/16 от 22.04.2016) на действия Заказчика при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на закупку электротехнических товаров (далее – аукцион), а также в результате проведения внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении электронного аукциона размещено 31.03.2016 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), номер извещения № 0372100008616000096. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 600 490,00 рублей.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия аукционной комиссии Заказчика, нарушающие, по мнению Заявителя, требования Закона о контрактной системе по основаниям, изложенным в жалобе.

Заказчик считает жалобу необоснованной.

Информация, изложенная в жалобе, пояснения сторон, имеющиеся документы подтверждают следующие обстоятельства.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [ч.](consultantplus://offline/ref=DA77E39E0D9DAC03B90DBA199286C7DFA723B0A92CB07EECD4B3C61B506B3DC8863DE9C2478B469EBEf9F) 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [ч.](consultantplus://offline/ref=DA77E39E0D9DAC03B90DBA199286C7DFA723B0A92CB07EECD4B3C61B506B3DC8863DE9C2478B469EBEf9F) 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Заявитель в жалобе указал на неправомерный допуск первой части его заявки на участие в аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 11.04.2016 № 0372100008616000096-1 первая часть заявки Заявителя признана соответствующей требованиям документации о закупке и законодательству о контрактной системе.

В соответствии с пп. б) п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара.**

Согласно п. 27 «Выключатель автоматический 16А» Раздела V «Техническое задание» Заказчиком установлены следующие требования: «ГОСТ Р 51326.1-99. Характеристика срабатывания: C. Количество полюсов: 1P. Номинальный ток: 16А. Номинальная частота: от 50 Гц до 60Гц. Размер одного полюса: высота не более 85 мм, ширина не более 68 мм, толщина не менее 17,5мм. Масса одного полюса: 125г. Отключающая способность: более 3 кА. Степень защиты не менее IP20».

Заявителем в первой части заявки на участие в аукционе по п. 27 «Выключатель автоматический 16А» представлены значения показателей, соответствующие требованиям документации о закупке.

Вместе с тем, Заявителем по п. 27 «Выключатель автоматический 16А» не указано наименование страны происхождения товара.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии Заказчика выявлено нарушение п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в части признания первой части заявки Заявителя соответствующей требованиям ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Следовательно, жалоба признана обоснованной.

В соответствии с п. 3.36. Административного регламента в случаях, если при рассмотрении жалобы или проведении внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

В соответствии с п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать **обязательные для исполнения** предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Выявленное в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение является существенным, что дало основания для выдачи обязательного для исполнения предписания об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе.

В связи с тем, что на участие в аукционе подана одна первая часть заявки, которая в соответствии с настоящим решением не соответствует требования ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и подлежит пересмотру с целью отказа в допуске к участию в аукционе, Комиссия УФАС приходит к выводу, что для обеспечения принципа эффективности проведения закупки, устранить выявленное нарушение следует путем аннулирования закупки с номером извещения № 0372100008616000096.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 66, 67, 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПромЭнерго» обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной систем.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.*